

OBRAZAC IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU O NACRTU PRIJEDLOGA PRAVILNIKA O FINANCIRANJU PROGRAMA I PROJEKATA OD INTERESA ZA OPĆE DOBRO KOJE PROVODE UDRUGE NA PODRUČJU ISTARSKE ŽUPANIJE SREDSTVIMA ISTARSKE ŽUPANIJE	
Naslov dokumenta	Izvešće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću o nacrtu prijedloga Pravilnika o financiranju programa i projekata od interesa za opće dobro koje provode udruge na području Istarske županije
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	KABINET ŽUPANA ISTARSKE ŽUPANIJE
Svrha dokumenta	Izvešće o provedenom postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću o nacrtu prijedloga Pravilnika o financiranju programa i projekata od interesa za opće dobro koje provode udruge na području Istarske županije sredstvima Istarske županije u svrhu upoznavanja javnosti o pristiglim prijedlozima i primjedbama na nacrt akta te prihvaćenim i/ili odbijenim prijedlozima i primjedbama, s obrazloženjem istih.
Datum dokumenta	03. kolovoza 2015.
Verzija dokumenta	I
Vrsta dokumenta	Izvešće
Naziv nacrt zakona, drugog propisa ili akta	Nacrt Pravilnika o financiranju programa i projekata od interesa za opće dobro koje provode udruge na području Istarske županije
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrt	Kabinet župana Istarske županije
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrt?	Predstavnici Kabineta župana i upravnih tijela Istarske županije koji će objavljivati javne natječaje/pozive Predstavnici Ureda za udruge Vlade RH
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način? Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za javnu raspravu i savjetovanje?	Da Nacrt je objavljen na mrežnim stranicama Istarske županije www.istra-istria.hr Savjetovanje sa zainteresiranom javnošću trajalo je 30 dana.
Ako nije, zašto?	-
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	Natalija Grgorinić i Ognjen Rađen u ime Udruge ZVONA I NARI Zaklada za poticanje partnerstva i razvoja civilnog društva IKA – Istarska kulturna agencija – Agenzia culturale Istriana Pula - Pola
Troškovi provedenog savjetovanja	Provedba savjetovanja sa zainteresiranom javnošću nije iziskivala dodatne financijske troškove.

Natalija Grgorinić i Ognjen Rađen u ime Udruge ZVONA I NARI

Primjedba 1.

Članak 11.

- „upisani u odgovarajući Registar“ – ovdje se nadamo da se neće od udruga svake godine očekivati da uz prijavnice podnose i izvode iz registra (kao što je npr. bila dosadašnja praksa Grada Pule), budući da su svi registri javno dostupni. Sigurni smo da je moguće u sustav online prijavnica integrirati i spomenute registre, što bi olakšalo i ubrzalo ispunjavanje prijavnica, ali i Županiji omogućilo da ima ažuran uvid u status svake udruge (kao i npr. preko RNO-a Ministarstva financija, informacije o poslovanju i bilancama udruga).
- „nemaju dugovanja s osnova plaćanja doprinosa...“ – također se nadamo da udruge neće svake godine trebati ishodovati potvrde Porezne uprave, FINA-e ili sličnih institucija,
- „ne vodi kazneni postupak“ – isto kao i u navedena dva slučaja, nadamo se da to ne znači da će se morati ishodovati adekvatne potvrde Policijske uprave ili Min. unutarnjih poslova, pravosuđa ili sl.

U sva tri slučaja – ukoliko bi teret ishodovanja dokumenata pao na udruge – to bi značilo dodatno birokratiziranje postupka te bi najviše utjecalo na rad malih udruga koje nemaju stalno zaposlene predstavnike (ili uopće nemaju zaposlenika nego se oslanjaju na volonterski rad).

Svjesni smo da svaki sustav financiranja ostavlja mogućnost i za zlorabe, no smatramo da bi Županija mogla ili trebala bolje se povezati s relevantnim državnim institucijama te od njih izravno dobivati podatke (ukoliko joj trebaju). U tu svrhu koristilo bi uvesti pravilo da svaka udruga koja očekuje potporu Županije istoj daje pravo na uvid u baze podataka koje sadrže informacije gore spomenutim točkama.

Odgovor:

Primjedba se ne prihvaća iz razloga što čl. 5. Uredbe o kriterijima, mjerilima i postupcima financiranja i ugovaranja programa i projekata od interesa za opće dobro koje provode udruge („Narodne novine“ br. 26/15) propisuje mjerila koja mora ispunjavati udruga koja koristi sredstva iz javnih izvora, te tako udruga, pored drugih uvjeta koje mora ispuniti, mora biti:

- upisana u Registar udruga, odnosno drugi odgovarajući registar i Registar neprofitnih organizacija,
- mora uredno ispunjavati obveze plaćanja doprinosa za mirovinsko i zdravstveno osiguranje i plaćanja poreza te druga davanja prema državnom proračunu i proračunima jedinica lokalne samouprave,
- protiv udruge odnosno osobe ovlaštene za zastupanje udruge i voditelja programa ili projekta ne vodi se kazneni postupak i nije pravomoćno osuđen za prekršaj ili kazneno djelo iz čl. 48. Uredbe.

Nije moguće u naš sustav integrirati odgovarajuće registre jer Istarska županija nije nadležna za njihovo vođenje. Da bi ih Županija mogla integrirati mora imati dozvolu državnog tijela koje je nadležno za njihovo vođenje, a takvu dozvolu nismo dobili. U pojedinom natječaju/javnom pozivu biti će moguće navesti da izvadak iz registra udruga može zamijeniti i ispis elektronske stranice sa svim podacima udruge u registru udruga.

Udruge će za svaki pojedini raspisani natječaj/javni poziv morati dostaviti dokaz koje izdaje nadležno tijelo da nemaju dugovanja s osnova plaćanja doprinosa za mirovinsko i zdravstveno osiguranje i plaćanje poreza te drugih davanja prema državnom proračunu, proračunu Županije i proračunu jedinice lokalne samouprave, kao i uvjerenje nadležnog

suda, ne starije od 6 mjeseci, da se ne vodi kazneni postupak protiv osobe ovlaštene za zastupanje i voditelja programa/projekta i da nije pravomoćno osuđen za prekršaje i kaznena djela definirane Uredbom jer je isto propisano čl. 5. st. 3. Uredbe.

Primjedba 2:

Članak 12.

-„primjena sustava osiguranja kvalitete djelovanja“ – ukoliko Županija računa na točno određene sustave osiguranja kvalitete djelovanja, onda mora korisnike svojih potpora uključiti u takve sustave ili, točnije, Županija je ta koja mora odrediti koji su to kriteriji kvalitete. U suprotnom, ukoliko svaka udruga procjenjuje vlastiti rad prema vlastitim kriterijima, ova točka ne znači ništa. S druge strane (a to ponovno utječe na male udruge) ukoliko se ovdje radi o tome da kvalitetu određuje ili procjenjuje neki treći subjekt, to ne smije biti na teret samih udruga, naročito zbog toga što profitni subjekti (financijski servisi i sl.) nemaju sluha za potrebe udruga (niti cjenike prilagođene istima).

Odgovor:

Primjedba se djelomično prihvaća, te se članak 12. stavak 1. Pravilnika mijenja i glasi:

„Osim uvjeta iz prethodnog članka ovog Pravilnika, upravna tijela Županije mogu natječajem/pozivom propisati i mjerila koja trebaju ispunjavati udruge u svrhu ostvarivanja prednosti u financiranju kao što su:

- uključenost volonterskog rada, posebice mladih koji na taj način stječu znanja i vještine potrebne za uključivanje na tržište rada i aktivno sudjelovanje u demokratskom društvu,
- umrežavanje i povezivanje sa srodnim udrugama, ostvarivanje međusektorskog partnerstva udruga s predstavnicima javnog i poslovnog sektora u svrhu jačanja potencijala za razvoj lokalne zajednice i drugo.

Upravna tijela će kroz natječajnu dokumentaciju definirati da li će i koje sustave kvalitete djelovanja prihvatiti kao relevantne za ostvarivanje prednosti u financiranju.“

Primjedba 3.

Članak 13.

„Županija neće... financirati aktivnosti udruga koje se smatraju...gospodarskom djelatnošću udruga“ – koliko god da je pohvalno kada udruge pokušavaju pronaći sredstva naplaćujući određene usluge ili programe za krajnje korisnike, toliko je bitno napraviti razliku između onih koji to čine (jer mogu) i onih koji to ne čine (jer ne žele ili ne mogu – npr. kada se radi o programima gdje to uopće nije moguće).

Primjer: Pulski filmski festival naplaćuje ulaznice za svoje programe, a istovremeno prima potporu Županije, države, grada itd. Film kao takav ipak nije u onoj mjeri ugrožen kao drugi programi iz područja kulture.

Za npr. našu udrugu bilo bi kontraproduktivno naplaćivati ulaznice za, recimo, javna čitanja, jer se tu radi o djelatnosti koja je tradicionalno besplatna. Znači li to da se književna događanja ne trebaju uopće organizirati? Poanta je da masovni programi generiraju određena sredstva udrugama ne zbog toga što su sami po sebi isplativi, već stoga što se radi o projektima koji u startu dobivaju znatnu potporu iz javnih izvora financiranja. Zato je potrebno dati stanovit prioritet onim projektima koji svojim krajnjim korisnicima ne naplaćuju sudjelovanje/pristup tim više što su krajnji korisnici porezni obveznici koji su već (preko Županije, države itd.) dali potporu tim istim programima.

Odgovor:

Primjedba se prihvaća te se briše članak 13. Pravilnika.

Primjedba 4.

Članak 23.

„Natječaj/poziv...biti će otvoren najmanje 30 dana...“ – ovdje bi svim udrugama koristilo da taj rok bude čim duži, kao i da se za svaku godinu unaprijed odrede datumi početka natječaja (idealno bi bilo da je taj datum svake godine isti)

Odgovor:

Ne prihvaća se. Nismo u mogućnosti produžiti rok iz razloga što nakon proteka roka za podnošenje prijedloga programa ili projekta slijedi ocjenjivanje prijavljenih programa ili projekata i potpisivanje ugovora s udrugama čiji su projekti ili programi prihvaćeni za financiranje, a to sve mora biti dovršeno u roku od 120 dana od zadnjeg dana za dostavu prijava programa ili projekta. Cijenimo Vaš konstruktivan prijedlog da bi bilo dobro da se za svaku godinu unaprijed odrede datumi početka natječaja, te smo isto i definirali u čl. 14. Pravilnika.

Primjedba 5.

Članak 45.

Ovdje se ne spominju troškovi smještaja sudionika (već se spominju u Članku 49.) – no činjenica je da u gotovo svim projektima sudjeluju i pojedinci izvan Istre (a često i izvan Hrvatske) te bi takve troškove trebalo navesti ovdje, u članku 45. Ukoliko se Županija brine da bi ovdje moglo doći do zlorababa, najjednostavnije bi bilo da se za sve udruge odredi normativ – točno koliko po osobi i po danu Županija daje za smještaj. Konkretno, naša se udruga bavi upravo osiguravanjem smještaja hrvatskim i stranim književnicima. Ukoliko ne možemo taj trošak prikazati ni kao trošak smještaja, ni kao režijski trošak, ispada da smo potpuno diskvalificirani u prijavama za potporu Županije. Ukoliko bismo svake godine mogli prijaviti određeni broj osoba za određene dane boravka u našem književnom svratištu, a prema normativu kojeg odredi Županija – takva bi nam potpora bila od velikog značaja. Što se nas tiče, Županija bi mogla odrediti i dva iznosa – niži, kada gost boravi u prostoru same udruge (a kada su troškovi stvarno tek režijski) i viši kada se radi o komercijalnom smještaju (hotelu, apartmanu itd.).

Odgovor:

Primjedba se prihvaća na način da su izmjene unesene u čl. 49. Pravilnika.

Prijedlog 6.

Članak 46.

Naš je prijedlog da to bude 30%- no svjesni smo da nisu svi programi udruga usporedivi s našim po pitanju režijskih troškova.

Ovdje imamo i jednu primjedbu koja se odnosi na iznose koje Županija u konačnici odobrava – naime, svjesni smo da je jednim dijelom potrebno voditi politiku davanja svakom prijavitelju „po malo“, no isto tako u određenim situacijama postoje troškovi koji su fiksni, naročito kada se radi o nabavi opreme. Ne može se kupiti npr. 20 ili 30% računala ili police – stoga je potrebno da postoji nekakav mehanizam po kojem se Županija i udruga mogu dogovoriti za što idu određena sredstva. Npr. u prijavnici bi trebala biti kategorija takvih fiksnih troškova u koju bi prijavitelj upisao iznose koji mu trebaju za određenu namjenu, a koji se ne mogu umanjiti. Ukoliko Županija daje novac za tu kategoriju, onda se obvezuje dati puni iznos, ali se taj novac ne može prenositi na druge stavke.

Odgovor:

Ne prihvaća se prijedlog iz razloga što je intencija da se dobivena sredstva iz javnih izvora troše na provedbu programa/projekta, a ne na izdatke za materijalne troškove. U vezi primjedbe koja se odnosi na čl. 46. Pravilnika izvješćujemo Vas da će se u uputama za prijavitelje koje će se objaviti zajedno sa svakim pojedinačnim javnim natječajem/pozivom i koje su sastavni dio natječajne dokumentacije precizno navesti što mogu biti prihvatljivi, a što neprihvatljivi, izravni i neizravni troškovi provedbe projekta ili programa.

Primjedba 7.

Članak 48.

„Kada se tako utvrdi...“

Smatramo da bi doprinos volontera UVIJEK trebao biti priznat kao oblik sufinanciranja, naročito jer većina udruga ovisi ponajviše o takvoj vrsti rada. Županija bi trebala razraditi sustav evidentiranja volonterskog rada koji bi bio ravnopravan za sve udruge. To opet teško da može biti puni/stvarni iznos troškova rada, ali svakoj udruzi taj rad mora biti priznat kao ono što se ulaže u određeni projekt.

Odgovor:

Ne prihvaća se. Kao što je i utvrđeno u čl. 48. doprinos rada volontera može biti priznat kao oblik sufinanciranja samo kada se tako utvrdi u uvjetima natječaja i ugovorom. Ne može uvijek biti priznat jer ima projekata/programa koji se provode, a u njima ne sudjeluju volonteri.

Primjedba 8.

Članak 49.

„troškovi reprezentacije“

Ovdje se ponovno radi o trošku koji je za neke udruge puno veći nego za ostale stoga bi također bilo najbolje da se uvede određeni normativ koji bi vrijedio za sve udruge (da li prema broju javnih programa ili prema nekom drugom parametru). U svakom slučaju, onim udrugama koje se bave „ugošćavanjem“ bilo sudionika, bilo uzvanika, bilo kakva potpora u ovom segmentu bila bi važna.

Odgovor:

Primjedba se prihvaća na način da se u članku 49. st. 1. Pravilnika brišu alineje 7. i 8.

Prijedlog 9.

Smatramo da postoji par aspekata koji bi bilo dobro da uđu u ovaj Pravilnik a tiču se prioriteta u dodjeli/dobivanju potpora. Naime, čini nam se da je upravo uloga Županije da ravnomjerno potporama potpomaže cijelu Istru, te da služi kao svojevrsan faktor ravnoteže koji bi omogućio kvalitetne programe i u lokalnim zajednicama koje same za iste nisu financijski sposobne. Za svaki projekt postoji donja granica ispod koje (u financijskom smislu) određeni projekt ne može funkcionirati. Udruge koje djeluju u gradovima tu granicu prelaze neusporedivo lakše nego udruge koje djeluju izvan većih centara. Stoga bi zadatak Županije trebao biti da upravo udrugama koje djeluju izvan većih centara omogući prelazak tog praga, a time i učinkovitije djelovanje.

Odgovor:

Na javne natječaje/pozive koje raspisuje Istarska županija mogu se javiti sve udruge koje svoje aktivnosti izvršavaju na području Istarske županije ili djeluju prema građanima koji imaju prebivalište na području Istarske županije, te stoga nije moguće Pravilnikom propisati odredbe koje bi pojedine udruge iz razloga što djeluju u manjim mjestima ostvarivale prednost u odnosu na udruge koje su registrirane u gradovima. Naime u svakom pojedinom javnom natječaju/pozivu precizno će se definirati uvjeti natječaja koje moraju ispuniti udruge da bi bili prihvatljivi prijavitelji i na njega se mogu javiti sve udruge koje ispunjavaju uvjete natječaja neovisno o tome djeluju li u većim ili manjim centrima. To ne isključuje mogućnost da upravna tijela kroz kriterije vrednovanja projekta mogu za pojedini natječaj definirati i navedeni kriterij kao prednost u financiranju.

Zaklada za poticanje partnerstva i razvoja civilnog društva

Primjedba 1.

Članak 1. stavak 3.

Tekst navedenog stavka kaže:

„Određbe ovog Pravilnika ne odnose se na financiranje programa i projekata ustanova čiji je osnivač ili suosnivač Županija. Iznosi financiranja tih programa i projekata biti će definirani od strane nadležnih upravnih tijela Županije kroz proračun Županije i program javnih potreba.“

U ovakvoj formulaciji stavak ne obuhvaća Zakladu za poticanje partnerstva i razvoja civilnog društva čiji je osnivač Istarska županija obzirom da Zaklada po pravnom obliku nije ustanova već zaklada koja se upisuje u Zakladnu knjigu pri Ministarstvu uprave.

Predlažemo da se stavak izmijeni kako slijedi:

„Određbe ovog Pravilnika ne odnose se na financiranje programa i projekata ustanova i zaklada čiji je osnivač Županija. Iznosi financiranja tih programa i projekata bit će definirani od strane nadležnih upravnih tijela Županije kroz proračun Županije i program javnih potreba“.

Ukoliko si Županija želi dati više prostora, može se umjesto „zaklada“ navesti „organizacija civilnog društva“.

Odgovor:

Primjedba se ne prihvaća iz razloga što je u čl. 5. st. 6. Uredbe izričito definirano da se Uredba na odgovarajući način primjenjuje i u odnosu na druge organizacije civilnoga društva (zaklade, privatne ustanove, vjerske zajednice i druge neprofitne organizacije), kada su one, u skladu s uvjetima javnog natječaja za financiranje programa i projekata, prihvatljivi prijavitelji, odnosno partneri.

Primjedba 2.

Članci 2. i 3.

Postoji neusklađenost članka 2. i 3. u smislu definiranja vrsti potpora koje će Županija dodjeljivati.

Predlaže se u iz članka 3. izostaviti definicije aktivnosti koje se ne navode u članku 2. (npr. manifestacije, građanske inicijative), ali dodatno navesti što se podrazumijeva pod pojmom socijalne usluge, što su institucionalne potpore i sl.

Odgovor:

Primjedba se ne prihvaća. U čl. 2. Pravilnika taksativno su navedene vrste financijskih potpora udrugama iz županijskog proračuna, a u čl. 3. se, sukladno Zakonu o udrugama („Narodne novine“ br. 74/14) definiraju pojedini pojmovi koji se koriste u Pravilniku kao što su projekt, program, manifestacije i drugo. Što su socijalne usluge definirano je posebnim propisima, a termin institucionalne potpore se ne pojavljuje u Pravilniku.

Primjedba 3.

Članak 6.

Članak 6. navodi da će nadležni Odjel, između ostalog, obavljati poslove:

„- razmotriti ocjene projekata i prijedloge za financiranje na temelju kriterija iz natječaja“.

Navedeni tekst zvuči kao da će nadležni Odjel pregledati ocjene procjenjivača pa odlučiti da li im takve ocjene odgovaraju ili je potrebno izvršiti neke promjene, što smatramo da u smislu primjene Uredbe nije prihvatljivo.

Osim toga, u članku nedostaje informacija tko donosi odluku (u skladu s člankom 29. Odluku donosi Pročelnik/ca nadležnog Odjela), te posao pripreme ugovora o financiranju. Obzirom na navedeno, predlažemo da se citirani članak spoji sa sljedećim nabrojanjem („- utvrditi

prijedlog odluke o financiranju projekata i programa udruga“) te glasi:
„- temeljem ocjena prijava i prijedloga za financiranje utvrditi prijedlog odluke o financiranju projekata koju će donijeti Pročelnik/ca Odjela nadležnog za programsko područje“ te iza istog dodati još jedan navod koji glasi:
„- priprema ugovora o financiranju“.

Odgovor:

Prva primjedba se djelomično prihvaća. S obzirom da su upravna tijela nadležna za utvrđivanje prijedloga Odluke o financiranju projekata i programa udruga, primjedba se prihvaća na način da se u članku 6. st. 1. alineji 6. brišu riječi „ocjene projekata i“ tako da čl. 6 st. 1. alineja 6. glasi:

„- razmotriti prijedloge za financiranje na temelju kriterija iz natječaja“.

Primjedba da u članku nedostaje informacija tko donosi odluku o financiranju nije prihvatljiva jer je isto propisano u čl. 29. Pravilnika pa to nije potrebno navoditi i u ovom članku.

Prihvaća se primjedba da se u čl. 6. st. 1. doda još jedna alineja „- priprema ugovora o financiranju“ i to na način da se ista doda iza alineje 8.

Primjedba 4.

Članak 7.

Članak 7. definira, između ostalog, da će Županija predvidjeti financijski okvir koji će obuhvatiti informaciju o „- očekivani broj udruga s kojima će se ugovoriti provedba programa ili projekata u okviru pojedinog natječaja“.

Obzirom na mogućnost da se jedna udruga javi na više programa i/ili projekata, te joj bude odobreno više od jedne financijske potpore, smatramo da „broj udruga“ nije najbolja formulacija u ovom slučaju.

Obzirom na navedeno, predlažemo da se navod izmijeni u sljedeće:

„- očekivani broj financijskih potpora koje će biti odobrene korisnicima za provedbu programa i/ili projekata u okviru pojedinog natječaja“.

Odgovor:

Prihvaća se.

Primjedba 5.

Članak 9.

Sukladno čl. 4. st. 2. Uredbe „Davatelj financijskih sredstava koji nema odgovarajućih organizacijskih kapaciteta i ljudskih resursa za primjenu osnovnih standarda financiranja programa i projekata, sve ili pojedine elemente postupka financiranja na temelju posebnog sporazuma provodi u suradnji s drugim davateljima financijskih sredstava, odnosno institucijama koje imaju raspoložive organizacijske i ljudske resurse“.

Smatramo da je dobro u Pravilniku otvoriti prostor da se obavljanje određenih poslova u smislu dodjele financijskih potpora ovlasti druga institucija (što će se u konkretnom slučaju definirati Uputama za prijavitelje).

Predlažemo da se iza stavka 2. članka 9., doda stavak 3. koji glasi:

„Županija može provedbu natječajnog postupka i praćenje provedbe i vrednovanja rezultata provoditi i u suradnji s drugim davateljima financijskih sredstava, odnosno institucijama koje imaju raspoložive organizacijske i ljudske resurse.“

Odgovor:

Ne prihvaća se primjedba budući u slučaju potrebe možemo neposredno primijeniti odredbu članka 4. stavka 2. Uredbe.

Primjedba 6.

Članak 16.

U stavku 1. točka 4. spominje se „Povjerenstvo, u čijem radu sudjeluju predstavnici nadležnog upravnog tijela Županije“ međutim nije objašnjeno što povjerenstvo radi, tko ga imenuje i sl.

Predlažemo da se točka 4. promijeni u:

„- kada se jednokratno dodjeljuju financijska sredstva do 5.000,00 kuna za aktivnosti koje iz opravdanih razloga nisu mogle biti planirane u godišnjem planu udruge, a ukupan iznos tako dodijeljenih sredstava iznosi najviše 5% svih sredstava planiranih u proračunu za financiranje svih programa i projekata udruge“

Osim toga, predlažemo da se nakon stavka 1. ovog članka, doda stavak 2. koji će definirati da će sve zahtjeve za jednokratne potpore koje se dodjeljuju bez raspisivanja natječaja razmatrati Povjerenstvo kojeg čine predstavnici nadležnog upravnog tijela te nabrojiti koje će poslove obavljati.

Odgovor:

Primjedba nije prihvatljiva iz razloga što je u čl. 16. st. 1. t. 4. u potpunosti ispoštivana odredba čl. 6. st. 3. alineja 4. Uredbe.

Drugi dio primjedbe nije prihvatljiv iz razloga što je iz naprijed navedenog čl. 6. st. 3. al. 4. Uredbe razvidno je da će nadležno povjerenstvo razmatrati takve zahtjeve i o istima dati mišljenje, a konačnu odluku o tome donijeti će nadležno tijelo Županije. Poslove povjerenstva nije potrebno posebno propisivati jer se njegov posao sastoji u tome da razmotri pristigle zahtjeve i o istima da svoje mišljenje.

Primjedba 7.

Članak 17.

Članak 17. se sastoji od dva stavka od kojih se prvi odnosi na ugovaranje, a drugi na primjenu svih odredbi članka. Smatramo da ugovaranje nije potrebno zasebno isticati u odnosu na ostale obveze, ali i da se sve odredbe Pravilnika neće biti moguće primijeniti u postupku dodjele potpora bez raspisivanja javnog natječaja.

Predlažemo da se članak 17. promijeni u sljedeći tekst:

„U slučajevima kada se financijska sredstva proračuna Županije dodjeljuju bez raspisivanja javnog natječaja ili javnog poziva na odgovarajući način se primjenjuju odredbe ovog Pravilnika, Uredbe i drugih pozitivnih propisa koje se odnose na:

- definiranje kriterija za odobravanje zahtjeva,
- ugovaranje,
- izvještavanje
- ... (dodati dijelove koji će se zaista primjenjivati).

Smatramo da je posebno važno tu istaknuti izvještavanje kako bi udruge unaprijed znale da će to biti njihova obveza bez obzira što se sredstva dodjeljuju bez javnog natječaja ili poziva.

Odgovor:

Primjedba nije prihvatljiva. Ovim člankom se definira izravna dodjela sredstava odnosno dodjela sredstava bez raspisivanja javnog natječaja ili javnog poziva, u kojem slučaju se s korisnikom sklapa ugovor o izravnoj dodjeli sredstava kojim će biti precizno definirana prava i obveze ugovornih strana.

Primjedba 8.

Članak 19.

Smatramo da je dobro u članku 19. otvoriti prostor da se od prijavitelja može zatražiti i dodatna dokumentacija specifična za određeno programsko područje.

Predlažemo iza točke 4. dodati točku 5. koja glasi:

„5. Drugi obrasci kojima se detaljnije pojašnjava prijava programa i/ili projekata, a ovisno o programskom području na koje se šalje“.

Odgovor:

Primjedba nije prihvatljiva jer je intencija da se natječajni postupak pojednostavi u smislu da se od prijavitelja traži dostava samo onih priloga koji su nužni za donošenje meritorne odluke o prijavi.

Primjedba 9.

Članak 21.

Stavak 2. ovog članka glasi:

„Obrasci koji su sastavni dio natječajne dokumentacije se popunjavaju putem računala te šalju u papirnatom i elektroničkom obliku.“

Obzirom da postoji mogućnost da se uvedu on-line prijave, možda se neće sve prijave slati u papirnatom obliku.

Obzirom na navedeno predlažemo da se stavak 2. članka 21. izmijeni u:

„Obrasci koji su sastavni dio natječajne dokumentacije se popunjavaju putem računala te šalju u papirnatom i/ili elektroničkom obliku.“

Odgovor:

Primjedba je konstruktivna i djelomično se prihvaća na način da će čl. 21. stavak 2. glasiti:

„Obrazac prijave koji je sastavni dio natječajne dokumentacije popunjava se on-line ili putem računala te šalje u papirnatom i/ili elektroničkom obliku, u skladu s uvjetima utvrđenim u natječaju.“

Primjedba 10.

Članak 30.

Obzirom da je dobra praksa sve prijavitelje obavijestiti o rezultatima natječaja nije potrebno posebno isticati samo one kojima potpora nije odobrena (stavak 2. ovog članka). Osim toga, obzirom da svi prijavitelji imaju mogućnost dati prigovor na postupak procjene mora im se pravovremeno dati obavijest o rezultatima kako bi mogli poštivati rokove iz članka 34. Pravilnika. Predlažemo izmjenu stavka 2. kako slijedi:

„Županija će, u roku od 8 dana od donošenja odluke o dodjeli finansijskih sredstava obavijestiti sve prijavitelje o rezultatima natječaja.

Udrugama čiji programi ili projekti nisu prihvaćeni za financiranje obavijestiti će se o razlozima ne financiranja njihova projekta ili programa uz navođenje ostvarenog broja bodova po pojedinim kategorijama ocjenjivanja i obrazloženja iz opisnog dijela ocjene ocjenjivanog projekta ili programa.“

Odgovor:

Primjedba nije prihvatljiva iz razloga što je čl. 30. st. 2. Uredbe propisana obveza izvješćivanja samo onih udruga čiji programi ili projekti nisu prihvaćeni za financiranje, a budući da je u čl. 30. st. 1. Pravilnika u skladu s čl. 30. st. 1. Uredbe propisana obveza javnog objavljivanja rezultata natječaja, udruge čiji su programi/projekti odobreni za financiranje biti će obaviješteni putem mrežne stranice Istarske županije.

Primjedba 11.

Članak 34.

U članku se navodi kako se prigovori na postupak procjene prijave podnose u roku 8 dana od dana dostave pisane obavijesti o rezultatima natječaja. Iz dosadašnjeg iskustva u provedbi natječaja, smatramo da je primjerenije dati rok od 8 dana od dana primitka obavijesti o rezultatima natječaja. Predlažemo izmjenu članka kako slijedi:

„Prigovori se podnose nadležnom upravnom tijelu Županije u pisanom obliku, u roku od 8 dana od dana prijema pisane obavijesti o rezultatima natječaja, a odluku po prigovoru, uzimajući u obzir sve činjenice donosi župan Istarske županije.

Rok za donošenje odluke po prigovoru je 8 dana od dana primitka prigovora“

Odgovor:

Primjedba nije prihvatljiva jer je rok od 8 dana od dana dostave pisane obavijesti utvrđen sukladno čl. 32. st. 1. podstavak b) Uredbe i nije ga moguće mijenjati Pravilnikom.

Primjedba 12.

Članak 40.

U članku se navodi dodatna dokumentacija koju je potrebno dostaviti uz izvješća o provedbi projekta, a koja varira ovisno o projektu/programu. S tim u vezi, uz opisno izvješće može se dostaviti još i audio i video materijali, objave na web portalima, materijali proizašli iz projekta (promotivni materijali, letci, plakati, kape, šalice i sl.). U dokumentaciji koja se dostavlja uz financijsko izvješće u smislu dokaza o izvršenim plaćanjima navode se preslike naloga o prijenosu ili izvodi sa žiro računa. Vezano uz ovu stavku navodimo da nalozi o prijenosu nisu vjerodostojni dokazi o plaćanjima jer se naknadno mogu stornirati te je potrebno dostaviti izvod sa žiro računa na kojem se vidi da je transakcija provedena. Osim toga, potrebno je definirati dokumentaciju koja se dostavlja u slučajevima plaćanja u gotovini – blagajnička isplata (po potrebi dodatno i blagajnički izvještaj). S tim u vezi, a obzirom da Pravilnik ne treba biti tako detaljan (već će se detalji definirati natječajnom dokumentacijom) predlažemo da se ne nabraja pojedinačno potrebna dodatna dokumentacija već članak napiše kako slijedi:

„Izvješća se podnose na za to definiranim obrascima.

Uz opisna izvješća dostavljaju se i dodatni materijali koji dokazuju provedbu aktivnosti projekta ili programa.

U financijskom izvješću navode se cjelokupni troškovi programa ili projekta, neovisno o tome iz kojeg su izvora financirani. Obvezno se dostavljaju i dokazi o nastanku troška podmirenog iz sredstava Županije te dokazi o plaćanju istih“.

Odgovor:

Primjedba se djelomično prihvaća. Stavak 2. se ne prihvaća jer nema razloga da se u Pravilniku primjerice ne navede što može biti popratni materijal uz opisno izvješće.

Stavak 3. se djelomično prihvaća na način da se u zagradi iza riječi „Dokazi o plaćanju istih“ brišu riječi „preslik naloga o prijenosu ili“, a iza riječi „računa“ dodaju riječi „i drugo“.

Primjedba 13.

Članak 48.

Članak definira mogućnost iskazivanja volonterskog rada kao sufinanciranje projekta/programa prema vrijednosti od 33,00 kn/sat. Obzirom na dosadašnja iskustva iskazivanja volonterskog rada u proračunima projekata smatramo važnim istaknuti da udruga često iskazuju nerealno broj volontera i volonterskih sati kako bi ukupan iznos predloženog proračuna i iznos sufinanciranja bili veći od stvarnih te na taj način prijava ostvarila dodatne bodove prilikom ocjenjivanja kvalitete projekta.

Predlažemo da se članak 48. izmijeni na način da se umjesto vrijednosti volonterskog rada od 33,00 kn/sat, cijena volonterskog sata definira kao prosječna cijena sata rada prema podacima Državnog zavoda za statistiku.

Osim toga, kako bi se izbjeglo nerealno iskazivanje broja volontera i volonterskih sati, predlaže se uvesti mehanizme kontrole (npr. uvid u volonterske knjižice, uvid u bazu volontera i organizatora volontiranja, dostava izvještaja podnesenih MSPMu o ostvarenom broju volonterskih sati i drugo).

Odgovor:

Primjedba se ne prihvaća jer je vrijednost volonterskog rada od 33,00 kn/sat utvrđena odredbom čl. 50. stavka 4. Uredbe.

IKA – Istarska kulturna agencija – Agenzia culturale Istriana Pula - Pola

Primjedba 1.

Članak 6. stavak 1.

U članku 6. taksativno se navode zadaće upravnih tijela Županije u postupku pripreme i provedbe javnog natječaja/poziva za dodjelu financijskih sredstava udrugama. Budući se člankom 24. stavkom 3. propisuje da pročelnik upravnog tijela odlukom imenuje Povjerenstvo za pripremu i provedbu natječajnog postupka te provjeru ispunjavanja propisanih (formalnih) uvjeta natječaja mišljenja smo da je i u članku 6. stavku 1. potrebno navesti navedenu zadaću upravnog tijela dodavanjem nove alineje 5. koja glasi „imenovati Povjerenstvo za pripremu i provedbu natječajnog postupka te provjeru ispunjavanja propisanih (formalnih) uvjeta natječaja“. Dodavanjem nove alineje 5. dosadašnje alineje 5. do 9. postaju alineje 6. do 10.

Predlažemo da članak 6. glasi:

„Zadaće upravnih tijela iz prethodnog članka ovog Pravilnika, u postupku pripreme i provedbe javnog natječaja ili javnog poziva za dodjelu financijskih sredstava udrugama su:

- predložiti prioritete i programska područja natječaja,
- predložiti kriterije prihvatljivosti i uvjete prijave,
- predložiti natječajnu dokumentaciju,
- javna objava i provedba natječaja,
- imenovati Povjerenstvo za pripremu i provedbu natječajnog postupka te provjeru ispunjavanja propisanih (formalnih) uvjeta natječaja,
- utvrditi prijedlog sastava procjenjivačkog povjerenstva odnosno stručnih radnih skupina za procjenu projekata i programa,
- razmotriti ocjene projekata i prijedloge za financiranje na temelju kriterija iz natječaja,
- utvrditi prijedlog odluke o financiranju projekata i programa udruga,
- organizirati stručno praćenje provedbe projekata financiranih na temelju natječaja i
- pripremiti izvještaje o provedbi i rezultatima natječaja Uredu za udruge:

Odgovor:

Primjedba se većim dijelom prihvaća s time da će alineja 7. glasiti:

- „razmotriti prijedloge za financiranje na temelju kriterija iz natječaja“.

Iza alineje 8. dodaje se nova alineja 9. koja glasi:

- „ priprema ugovora o financiranju“, s obzirom na prihvaćene primjedbe Zaklade za poticanje partnerstva i razvoja civilnog društva na taj članak.

Primjedba 2.

Članak 7. stavak 1.

Mišljenja smo da predloženi tekst članka 7. stvara nedoumice – da li da se raspisuje jedan natječaj za sva područja djelovanja upravnih tijela Županije ili se za svako prioritarno područje djelovanja raspisuje zaseban natječaj.

Napomena: Iz ostalih odredbi Pravilnika proizlazi da se za svako prioritarno područje djelovanja raspisuje zaseban natječaj. Predlažemo da članak 7. glasi:

„Imajući u vidu raspoloživi izvor financijskih sredstava planiranih u proračunu Županije, namijenjen za zadovoljenje dijela javnih potreba kroz dodjelu putem natječaja udrugama, Županija će unaprijed predvidjeti financijski okvir dodjele financijskih sredstava udrugama po svakom pojedinačno objavljenom natječaju, koji obuhvaća:

- ukupan iznos financijskih sredstava,
- iznose predviđene za pojedina programska područja (djelatnosti),
- najniži i najviši iznos pojedinačne financijske potpore i
- očekivani broj udruga s kojima će se ugovoriti provedba programa ili projekata u okviru pojedinog natječaja.“

Odgovor:

Primjedba se većim dijelom prihvaća osim alineje 4. koja će glasiti:

- „očekivani broj financijskih potpora koje će biti odobrene korisnicima za provedbu programa i/ili projekata u okviru pojedinog natječaja“ s obzirom na prihvaćenu primjedbu Zaklade za poticanje partnerstva i razvoja civilnog društva.

Primjedba 3.

Članak 11. stavak 1. alineja 1.

Člankom 11. propisuju se uvjeti za dodjelu financijskih sredstava. Budući da se u Uredbi o kriterijima, mjerilima i postupcima financiranja i ugovaranja programa i projekata od interesa za opće dobro koje provode udruge (u daljnjem tekstu: Uredba) koristi sintagma „upis u Registar udruga odnosno drugi odgovarajući registar“ (npr. u članku 19. Uredbe) smatramo da je u Pravilniku potrebno koristiti istu.

Predlažemo da alineja 1. stavka 1. članka 11. glasi:

„su upisani u Registar udruga odnosno drugi odgovarajući registar“.

Odgovor:

Primjedba se prihvaća.

Primjedba 4.

Članak 13. stavak 2. i 3.

Imajući u vidu da razvitak nakladničke djelatnosti predstavlja jedan od prioritarnih ciljeva utvrđenih Istarskom kulturnom strategijom 2014.-2020. primjenjujući odredbe stavka 2. i 3. članka 13. Pravilnika bilo bi onemogućeno sufinanciranje navedene djelatnosti ukoliko je obavljaju udruge ili druge neprofitne organizacije.

Predlažemo da članak 13 glasi:

„Županija neće financirati programe i projekte organizacija koje se financiraju po posebnim propisima, vjerskih i političkih organizacija civilnog društva koje ne zadovoljavaju uvjete propisane ovim Pravilnikom odnosno svakim pojedinačno raspisanim natječajem i pozivom.“

Odgovor:

Prema prihvaćenoj primjedbi Natalije Grgorinić i Ognjena Rađena u ime Udruge ZVONA I NARI članak 13. Pravilnika se briše.

Primjedba 5.

Članak 14. stavak 1.

Na početku rečenice konkretizirati koje će upravno tijelo Županije izraditi godišnji plan javnih natječaja.

Napomena: Budući ne djelujemo unutar organizacionog sustava Županije nismo u mogućnosti predložiti koje će upravno tijelo Županije izraditi godišnji plan javnih natječaja.

Odgovor:

Primjedba se prihvaća. Godišnji plan javnih natječaja/poziva će izraditi i na mrežnim stranicama Županije objaviti Kabinet župana.

Primjedba 6.

Članak 16. stavak 1.

Člankom 16. Pravilnika (kao i člankom 6. stavak 3. Uredbe) utvrđuje se u kojim se slučajevima financijska sredstva mogu dodjeljivati udrugama i drugim neprofitnim organizacijama bez objave javnog natječaja/poziva (izravno). Budući se radi o zaista iznimnim (i opravdanim) slučajevima smatramo da je u uvodnom dijelu stavka 1. članka 16. potrebno ispred riječi „iznimnim“ dodati riječi „opravdanim i“ te u stavku 1. alineja 1. iza riječi „događaji“ dodati u zagradi „(elementarne nepogode i sl.)“. Na taj će se način istaknuti da se

u ovom slučaju financijska sredstva dodjeljuju izravno budući se radi o vrlo opravdanim i iznimnim slučajevima kada nepredviđeni događaji obvezuju davatelja financijskih sredstava da žurno djeluje u suradnji s udrugama radi rješavanja hitnih situacija izazvanih npr. prirodnim nepogodama kada nije moguće provesti redovni natječajni postupak dodjele financijskih sredstava udrugama.

U članku 16. stavku 1. alineja 4. riječi „Povjerenstva u čijem radu sudjeluju predstavnici nadležnog upravnog tijela Županije“ potrebno je zamijeniti riječima „Povjerenstva ili drugog ovlaštenog tijela za ocjenjivanje, nadležnog upravnog tijela“. Ovu promjenu predlažemo imajući u vidu da su neka upravna tijela Županije u obvezi primjenjivati posebne propise koji ih obvezuju na imenovanje stručnih tijela koja ocjenjuju programe i projekte udruga, a koji se financiraju iz proračuna Županije (npr. Zakon o kulturnim vijećima obvezuje Županiju na imenovanje Kulturnih vijeća koja sudjeluju u pripremi Programa javnih potreba u kulturi ocjenjujući prijavljene programe i projekte te Upravnom odjelu za kulturu predlažu i financiranje programa i projekata udruga u pojedinom području kulture...). Navedeni zakon predstavlja lex specialis u odnosu na Uredbu.

Predlažemo da članak 16. Pravilnika glasi:

„Financijska sredstva proračuna Županije dodjeljuju se bez objavljivanja natječaja/poziva, odnosno izravno, samo u opravdanim i iznimnim slučajevima:

- kada nepredviđeni događaji (elementarne nepogode i sl.) obvezuju davatelja financijskih sredstava da u suradnji s udrugama žurno djeluje u rokovima u kojima nije moguće provesti standardnu natječajnu proceduru i problem je moguće riješiti samo izravnom dodjelom bespovratnih financijskih sredstava,
- kada se financijska sredstva dodjeljuju udruzi ili skupini udruga koje imaju isključivu nadležnost u području djelovanja i/ili zemljopisnog područja za koje se financijska sredstva dodjeljuju, ili je udruga jedina organizacija operativno sposobna za rad na području djelovanja i /ili zemljopisnom području na kojem se financirane aktivnosti provode,
- kada se financijska sredstva dodjeljuju udruzi kojoj su zakonom, drugim propisom ili aktom dodijeljene određene javne ovlasti (Crveni križ i dr.),
- kada se prema mišljenju Povjerenstva ili drugog ovlaštenog tijela za ocjenjivanje, nadležnog upravnog tijela, jednokratno dodjeljuju financijska sredstva do 5.000,00 kn za aktivnosti koje iz opravdanih razloga nisu mogle biti planirane u godišnjem planu udruge, a ukupan iznos tako dodijeljenih sredstava iznosi najviše 5% svih sredstava planiranih u proračunu za financiranje svih programa i projekata udruga“

Odgovor:

Primjedba se djelomično prihvaća i to na način da se u uvodnom dijelu stavka 1. članka 16. ispred riječi „iznimnim“ dodaju riječ „opravdanim i“ slučajevima.

Nije prihvatljiv dio primjedbe da se u stavku 1. alineja 1. istog članka iza riječi „događaji“ dodaju u zagradi riječi (elementarne nepogode i sl.) iz razloga što bismo se u tom slučaju ograničili samo na elementarne nepogode, a ne i na ostale prirodne katastrofe i društvene rizike.

Prihvaća se dio primjedbe da se u članku 16. stavku 1. alineja 4. riječi „Povjerenstva, u čijem radu sudjeluju predstavnici nadležnog upravnog tijela Županije“ zamijeni riječima „Povjerenstva ili drugog ovlaštenog tijela za ocjenjivanje, nadležnog upravnog tijela“

Primjedba 7.

Članak 21. stavak 2., 3 i 4.

Budući neki upravni odjeli Županije imaju instalirane programe koji omogućavaju on-line prijave po natječaju smatramo kako je potrebno izmijeniti odredbu članka 21. stavak 2. Pravilnika na način da glasi:

„Obrazac prijave koji je sastavni dio natječajne dokumentacije popunjava se on-line ili putem računala te šalje u papirnatom ili elektroničkom obliku, u skladu s uvjetima utvrđenim u natječaju.“

Ovakva odredba omogućava svakom upravnom tijelu Županije da u natječaju utvrdi odgovarajući način dostave prijave.

Smatramo kako je u članku 21. stavku 3. na kraju rečenice potrebno brisati točku i dodati riječi „kao i ostale obvezne priloge utvrđene natječajem.“ Naime, pored obrazaca koje izrađuje davatelj financijskih sredstava i koje je potrebno ispuniti i ovjeriti, sastavni dio dokumentacije uz prijavu čine i obvezni prilozi koji se natječajem traže od potencijalnog korisnika financijskih sredstava.

Stavak 4. istog članka potrebno je izmijeniti na način da glasi:

„Dokumentacija za prijavu u papirnatom obliku šalje se poštom, kurirom ili predaje osobno u pisarnici, u zatvorenoj omotnici sa naznakom „Za natječaj – ne otvarati.“

Naime iz pomenute odredbe kako je ona navedena u Pravilniku proizlazi da se dokumentacija u papirnatom obliku može poslati poštom (preporučeno) (zašto ne i običnom pošiljkom?) kurirom ili osobno (predaja u pisarnici Županije – pretpostavljamo da će svaki upravni odjel zaprimati prijave po svojem, pojedinačnom natječaju; sintagma iz Pravilnika podrazumijeva zaprimanje svih prijava u jednoj pisarnici Županije).

Predlažemo da članak 21. Pravilnika glasi:

„Sva natječajna dokumentacija po svojem obliku i sadržaju mora biti u skladu s odredbama Uredbe i ovog Pravilnika.

Obrazac prijave koji je sastavni dio natječajne dokumentacije popunjava se on-line ili putem računala te šalje u papirnatom ili elektroničkom obliku, u skladu s uvjetima utvrđenim u natječaju.

Prijava u papirnatom obliku sadržava obvezne obrasce vlastoručno potpisane od strane osobe ovlaštene za zastupanje i voditelja projekta te ovjerene službenim pečatom organizacije kao i ostale obvezne priloge utvrđene natječajem.

Dokumentacija za prijavu u papirnatom obliku šalje se poštom, kurirom ili predaje osobno u pisarnici, u zatvorenoj omotnici sa naznakom „Za natječaj – ne otvarati.“

Odgovor:

Prihvaća se st. 1., 2. i 3., kao i dopuna st. 4. u dijelu naziv natječaja – ne otvaraj, tako da stavak 4 glasi:

„Dokumentacija za prijavu u papirnatom obliku šalje se preporučeno poštom, kurirom ili osobno (predaja u pisarnici Županije), uz napomenu (naziv natječaja – ne otvarati), dok se dokumentacija u elektroničkom obliku dostavlja na CD-u, DVD-u ili USB sticku, u prilogu dokumentacije u papirnatom obliku i u informacijskom sustavu Istarske županije.

Primjedba 8.

Članak 25.

Smatramo kako je potrebno članak 25. Pravilnika kojim se utvrđuju zadaće Povjerenstva za pripremu i provedbu natječajnog postupka te provjeru ispitivanja propisanih (formalnih) uvjeta natječaja dopuniti sa dvije dodatne zadaće Povjerenstva i to:

- utvrđuje da li je prijava zaprimljena u zatvorenoj omotnici
- otvara prijave, evidentira ih i svakoj prijavi dodjeljuje evidencijski ili urudžbeni broj.

Pored toga smatramo kako je potrebno izmijeniti i redoslijed navođenja pojedinih zadaća Povjerenstva, navodeći ih nekim logičkim slijedom s obzirom na vrijeme obavljanja.

Predlažemo da članak 25. Pravilnika glasi:

„Povjerenstvo za pripremu i provedbu natječajnog postupka te provjeru ispunjavanja propisanih (formalnih) uvjeta natječaja osobito:

- utvrđuje da li je prijava zaprimljena u zatvorenoj omotnici
- otvara prijave, evidentira ih i svakoj prijavi dodjeljuje evidencijski ili urudžbeni broj
- utvrđuje da li je prijava dostavljena na pravi natječaj ili javni poziv i u zadanom roku
- utvrđuje da li su dostavljeni, potpisani i ovjereni svi obvezni obrasci i ostali obvezni prilozi utvrđeni natječajem
- utvrđuje da li su ispunjeni ostali formalni uvjeti natječaja
- utvrđuje da li je zatraženi iznos sredstava unutar financijskih pragova postavljenih u

- natječaju ili javnom pozivu
- ako je primjenjivo, utvrđuje da li je lokacija provedbe projekta prihvatljiva
- ako je primjenjivo, utvrđuje da li su prijavitelj i partner prihvatljivi sukladno uputama za prijavitelje natječaja.

Odgovor:

Prihvaća se.

Primjedba 9.

Članak 28. stavak 1.

U članku 28. stavku 1. Pravilnika propisano je da je Povjerenstvo za ocjenjivanje nezavisno stručno procjenjivačko tijelo kojega **moгу sačinjavati** predstavnici Županije, znanstvenih i stručnih institucija, nezavisni stručnjaci i predstavnici organizacija civilnog društva.

Člankom 29. stavak 1. Uredbe propisano je da je Povjerenstvo za ocjenjivanje nezavisno stručno ocjenjivačko tijelo kojega osniva te njegove članove imenuje davatelj financijskih sredstava i kojega ovisno o nacionalnoj ili lokalnoj razini davatelja financijskih sredstava i prioritetima natječaja **sačinjavaju** predstavnici tijela državne uprave, odnosno jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, predstavnici organizacija civilnoga društva, predstavnici znanstvenih i stručnih institucija i nezavisni stručnjaci za područja obuhvaćena prioritetnim područjima natječaja.

Iz naprijed iznijetog evidentno je da je odredba članka 28. stavka 1. Pravilnika u suprotnosti s odredbom članka 29. stavak 1. Uredbe koja propisuje da se u navedeno Povjerenstvo **moraju** imenovati naprijed navedeni predstavnici.

Budući da su pojedina upravna tijela Županije u obvezi primjenjivati posebne propise koji ih obvezuju na imenovanje stručnih tijela koja ocjenjuju programe i projekte udruga, a koji se financiraju iz proračuna Županije (npr. Zakon o kulturnim vijećima obvezuje Županiju na imenovanje Kulturnih vijeća koja sudjeluju u pripremi Programa javnih potreba u kulturi ocjenjujući prijavljene programe i projekte te Upravnom odjelu za kulturu predlažu i financiranje programa i projekata udruga u pojedinom području kulture...) predlažemo nadopunu navedenog članka Pravilnika dodavanjem novog stavka 5.

Predlažemo da članak 28. Pravilnika glasi:

„ Povjerenstvo za ocjenjivanje je nezavisno stručno procjenjivačko tijelo kojega sačinjavaju predstavnici Županije, znanstvenih i stručnih institucija, nezavisni stručnjaci i predstavnici organizacija civilnog društva.

Povjerenstvo iz stavka 1. ovog članka ima minimalno tri člana.

Članovima Povjerenstva imenuju se i zamjenski članovi.

Članove Povjerenstva i zamjenske članove imenuje župan na prijedlog nadležnog upravnog tijela Županije.

Ako je to utvrđeno posebnim propisima, programe i projekte koji su zadovoljili formalne uvjete natječaja umjesto Povjerenstva iz stavka 1. ovog članka ocjenjuje drugo nadležno stručno tijelo (kulturna vijeća i sl.)“

Odgovor:

Primjedba se prihvaća.

Primjedba 10.

Članak 29.

U članku 29. Pravilnika utvrđeno je da konačnu odluku o dodjeli financijskih sredstava za programe i projekte koje provode udruge donosi pročelnik nadležnog upravnog tijela na prijedlog Povjerenstva za ocjenjivanje.

Mišljena smo da pročelnik upravnog tijela ne bi mogao donositi takve odluke pa stoga predlažemo da se u navedenom članku riječi „pročelnik/ca upravnog tijela nadležnog za pojedino prioritetno područje“ zamjene riječima „nadležno tijelo Županije utvrđeno Statutom Županije“.

Odgovor:

Primjedba se prihvaća uz dopunu da se iza riječi „Statutom Županije“ stavlja zagrada i dodaju riječi (izvršno ili predstavničko tijelo).

Primjedba 11.

Članak 32.

Mišljena smo da pravo na prigovor mogu imati samo udruge kojima po natječaju nisu odobrena financijska sredstva pa predlažemo izmjenu odredbe članka 32. kako slijedi: (vidi prijedlog Rješenja).

Predlažemo da članak 32. Pravilnika glasi:

„Udruge kojima nisu odobrena financijska sredstva po natječaju imaju pravo podnijeti prigovor protiv odluke o dodjeli financijskih sredstava što se naznačuje i u samom tekstu natječaja/poziva.“

Odgovor:

Primjedba se prihvaća.

Primjedba 12.

Članak 33.

Člankom 33. Pravilnika propisano je da se prigovor može podnijeti samo na natječajni postupak te na eventualno bodovanje nekog kriterija s 0 bodova te da se ne može podnijeti na odluku o neodobravanju sredstava ili visinu dodijeljenih sredstava.

Mišljenja smo da bi se pravo na prigovor prioritarno trebalo odobriti zbog neodobravanja financijskih sredstava ukoliko udruga smatra da je u prijavi dostavila kvalitetan program ili projekt te dovoljno argumenata za donošenje odluke o dodjeli financijskih sredstava. Stoga predlažemo izmjenu navedenog članka kako slijedi (vidi prijedlog Rješenja).

Predlažemo da članak 33. Pravilnika glasi:

„Prigovor se može podnijeti zbog nepravilnosti ili nezakonitog postupanja u provedbi natječajnog postupka te zbog neodobravanja financijskih sredstava, ali se ne može podnijeti na visinu odobrenih sredstava.“

Odgovor:

Primjedba se prihvaća.

Primjedba 13.

Članak 35. stavak 2.

U članku 35. stavku 2. posljednju rečenicu „Tako izmijenjeni obrasci prijave postaju sastavni dio ugovora“ smatramo nepotrebnom te predlažemo brisanje iste.

Odgovor:

Primjedba se prihvaća.