



REPUBLIKA HRVATSKA



ISTARSKA ŽUPANIJA
REGIONE ISTRIANA

Upravni odjel za održivi razvoj
Assessorato allo sviluppo sostenibile
Odsjek za pomorstvo, promet i infrastrukturu
Sezione marina, traffico e infrastruttura

KLASA/CLASSE: 342-01/25-01/295
URBROJ/N:PROT: 2163-08-01/1-25-4
Pazin, 06. studenog 2025.

IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAJNTERESIRANOM JAVNOŠĆU			
Naziv akta		Prijedlog srednjoročnog (trogodišnjeg) plana davanja koncesija na pomorskom dobru na području Istarske županije za 2026., 2027. i 2028. godinu	
Nositelj izrade akta		Istarska županija Upravni odjel za održivi razvoj Odsjek za pomorstvo, promet i infrastrukturu	
Svrha dokumenta		Planiranje davanja koncesija na pomorskom dobru na području Istarske županije za 2026., 2027. i 2028. godinu	
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrtu?		Zainteresirana javnost putem javne objave na internetskoj stranici https://www.istra-istria.hr/hr/izdvojene-stranice/savjetovanja-s-javnoscju/2025-godina/savjetovanje-s-javnoscju-o-prijedlogu-srednjorocnog-trogodisnjeg-plana-davanja-koncesija-na-pd-iz-2026-2027-2028-g/	
Vrijeme trajanja savjetovanja		26.9.2025.-27.10.2025.	
Način objave poziva za savjetovanje		Službene internetske stranice Istarske županije	
Troškovi provedenog savjetovanja		Nije bilo troškova	
U tijeku provođenja savjetovanja zaprimljene su sljedeće primjedbe			
Redni broj	Podnositelj prijedloga, primjedbe, mišljenja	Sadržaj prijedloga, primjedbe, mišljenja	Razlog prihvatanja, djelomičnog prihvatanja, ne prihvatanja
1.	Mladen Viljevac	Načelne primjedbe	

		1. Pogrešno citiran zakon (pozivanje na stari ZPDML) 2. Županija se proglašava davateljem i za koncesije koje su u nadležnosti Vlade. 3. Trajanje koncesije nije točno određeno (naveden raspon). 4. Naknade nisu obrazložene prema zakonskoj metodologiji. 5. Nedostaju gospodarski razvojni planovi.	1. Ne prihvaća se. Prijedlog Srednjoročnog plana davanja koncesija na pomorskom dobru na području Istarske županije za 2026., 2027. i 2028. g. izrađen je prema Zakonu o koncesijama (NN 69/17 i 107/20). Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama (83/23) ne uređuje donošenje planova davanja koncesija. Uvidom u plan nije utvrđeno da se isti poziva na stari Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama. 2. Ne prihvaća se. Uvidom u plan i u čl. 52. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama (83/23) nije utvrđeno da se zadire u nadležnost Vlade RH. 3. Ne prihvaća se. U planu je trajanje koncesije određeno sukladno čl. 52. st.5. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama (83/23). Detaljno trajanje odrediti će se sukladno čl. 55. st.1. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama (83/23). 4. Ne prihvaća se. Početni iznosi naknade za koncesiju određuju se prema čl. 58. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama (83/23), dakle, prije pokretanja postupka. 5. Prihvaća se. Plan će se nadopuniti - Provedbenim programom Istarske županije za razdoblje 2025. – 2029. godine koji u trenutku savjetovanja nije bio na snazi.
--	--	--	---

		6. Protuslovlje u čl. 3. (nema isteka, ali ima davanja novih koncesija). K.č. brojevi nisu usklađeni sa Registrom pomorskog dobra. Procedura donošenja i objave plana nije usklađena sa zakonom. Primjedbe na pojedine članke 1. Pozivanje na ZPDML – čl. 49. st.1.t. 8. U tekstu se više puta navodi da se koncesije daju „prema čl. 49. st. 1. t. 8. ZPDML“. Međutim, novi ZPDML iz 2023. godine nema članak 49. s takvim sadržajem. To znači da se poziva na stari Zakon (NN 158/03, 141/06, 38/09, 123/11, 56/16, 98/19,83/23- prestao važiti). Pravna osnova je zastarjela i nevažeća. 2. „Skupština Istarske županije, kao davatelj koncesije na pomorskom dobru...“ Prema novom ZPDML (čl. 24-28.): Županija može biti davatelj koncesije samo na općem pomorskom dobru (plaže i slično), ali uz suglasnost Vlade RH. Za luke	6. Ne prihvaća se. Ne ističe niti jedna koncesija u predmetnom razdoblju, pa zato nema niti popisa koncesija koje ističu. Nije jasno što je to Registar pomorskog dobra. Prema pozitivnim propisima takav registar nije ustrojen. Plan nije donesen niti je usvojen. U ovoj se fazi radi tek o savjetovanju s javnošću na nacrt plana. 1. Ne prihvaća se. U Republici Hrvatskoj je na snazi Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama (NN 83/23) koji sadrži čl. 49. točno kako je i u planu navedeno. 2. Ne prihvaća se. Čl. 24. ZPDML (NN 83/23) propisuje Određivanje granice lučkog područja luke posebne namjene; čl. 25. propisuje Sadržaj rješenja o određivanju granice pomorskog dobra i granice lučkog područja luke posebne namjene; čl. 26. propisuje Javnu objavu rješenja o određivanju granice pomorskog dobra i granice lučkog područja luke posebne
--	--	--	--

		i posebne gospodarske namjene (npr. crpljenje vode, gradnja) – davatelj je Vlada RH. Županija se proglašava davateljem i za koncesije koje su u nadležnosti Vlade.	namjene; čl. 27. propisuje Troškove postupka; čl. 28. propisuje Vojna područja na pomorskom dobru. Nadalje, Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama u niti jednom dijelu zakona ne propisuje termine „opće pomorsko dobro“ i „posebne gospodarske namjene“. Županija se ne proglašava nadležnom za koncesije u nadležnosti Vlade RH.
		3. Vrijeme trajanja koncesije. Svugdje je navedeno: „5-20 godina“. Prema Zakonu o koncesijama, čl. 27. ZPDML, čl. 37: Minimalno trajanje koncesije je 5 godina, ali najduže 50 godina. Potrebno je jasno navesti trajanje svake pojedine koncesije (ne raspon). Trajanje nije određeno već je ostavljeno proizvoljno (5-20 god.).	3. Ne prihvaća se. U planu je trajanje koncesije određeno sukladno čl. 52. st.5. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama (83/23). Detaljno trajanje odrediti će se sukladno čl. 55. st.1. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama (83/23). Čl. 52. st. 5. ZPDML propisano je „jedinica područne (regionalne) samouprave daje koncesiju iz članka 48. ovoga Zakona za predmete koncesije iz članka 49. ovoga Zakona, koji su od interesa i značaja za jedinicu područne (regionalne) samouprave i koncesije u ostalim zaštićenim dijelovima prirode na rok do 20 godina.“ Točno trajanje svake pojedine koncesije biti će određeno pokretanjem postupka, izradom studije gospodarske opravdanosti i dokumentacijom za nadmetanje, a sve sukladno propisima. Nadalje, čl. 27. ZPDML uređuje troškove postupka određivanja granica pomorskog dobra, a čl. 37. ZPDML redovno upravljanje pomorskim dobrom.
		4. Procjena naknade U tekstu su navedeni vrlo precizni iznosi (npr. 109 150 €, 54.308 €..).	4. Ne prihvaća se. Početni iznosi naknade za koncesiju određuju se prema čl. 58. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama (83/23), dakle, prije pokretanja

		Prema ZPDML, čl. 35. – 36. godišnja naknada se određuje na temelju tržišne vrijednosti, gospodarske svrhe, površine pomorskog dobra. U dokumentu nema nikakvog obrazloženja izračuna samo gole brojke. Procjena naknade nije obrazložena niti opravdana.	postupka. Čl. 35. ZPDML određuje Nacionalni plan upravljanja i gospodarenja pomorskim dobrom i morskim lukama, a čl. 36. ZPDML poslove upravljanja pomorskim dobrom, a ne određivanje naknade.
		5. Gospodarski razvojni planovi U tablici postoji stupac „Gospodarski razvojni planovi“, ali je prazan ili nije ispunjen. Prema Zakonu o koncesijama čl. 31. i 33. davatelj mora utvrditi gospodarsku svrhu i plan korištenja. Nedostaje obavezno obrazloženje svrhe koncesije.	5. Djelomično se prihvaća. Plan će se nadopuniti - Provedbenim programom Istarske županije za razdoblje 2025. – 2029. godine koji u trenutku savjetovanja nije bio na snazi. Čl. 31. Zakona o koncesijama propisuje obavijest o namjeri davanja koncesije, a čl. 33. Zakona o koncesijama propisuje Otvaranje ponuda, a ne gospodarske razvojne planove i planove davanja koncesija.
		6. Sukob članka u tekstu u članku 6. stoji: „u 2026., 2027. i 2028. godini ne ističe niti jedna koncesija.“ Ali u istom dokumentu se planiraju nove koncesije u 2027. Kontradiktornost ili ističu postojeće, ili se daju nove.	6. Ne prihvaća se. Ne ističe niti jedna koncesija u predmetnom razdoblju, pa zato nema niti popisa koncesija koje ističu.
		7. Lokacije i zemljišno-knjižni podaci	7. Ne prihvaća se. Nije jasno što je to Registar pomorskog dobra. Prema pozitivnim propisima takav registar nije ustrojen.

		Navode se brojni k.č. brojevi i dijelovi čestica. Međutim, nije provedeno usklađivanje s evidencijom pomorskog dobra u zemljišnim knjigama što je obveza prema ZPDML. Nedostatak usklađenosti s Registrom pomorskog dobra.	
		8. Oblik i procedura donošenja plana U čl. 5. stoji: "Plan stupa na snagu osmog dana od objave u Službenim novinama Istarske županije". Međutim, prema ZPDML, čl. 38. i Zakon o koncesijama, čl. 41, takav plan mora proći prethodnu suglasnost Ministarstva mora, objavu i u Narodnim novinama (ne samo županijskim). Nedostatak zakonom propisane procedure i potvrde.	8. Ne prihvaća se. Čl. 38. ZPDML propisuje Izvanredno upravljanje pomorskim dobrom, a ne donošenje Srednjoročnog plana davanja koncesija. Čl.41. Zakona o koncesijama propisuje Usluge istraživanja i razvoja, a ne donošenje Srednjoročnog plana davanja koncesija. U prijedlogu plana je ispravno navedeno da Plan stupa na snagu osmog dana od objave u Službenim novinama Istarske županije.