REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
REGIONE ISTRIANA

SKUPŠTINA /ASSEMBLEA

KLASA/CLASSE: 024-01/26-01/12
URBROJ/N:PROT: 2163-01/15-26-9
Pazin, 21. rujna 2026.

ZAPISNIK

12. SJEDNICA

održana 21. rujna 2026. godine

CERTIFIED ISO 9001

ZAPISNIK

sa 12. sjednice Skupštine Istarske županije, održane 21. rujna 2026. godine (ponedjeljak), u Spomen domu u Pazinu.
Sjednicu je u 10,30 sati otvorio predsjednik Skupštine mr.sc. Valter Flego.

PRISUTNI – ODSUTNI:

Red br.	VIJEĆNIK	KLUB VIJEĆNIKA/NL/STRANKA	PRISUSTVA
1.	Valter Flego	IDS – ISU - HSU	Prisutan
2.	Dalibor Paus	IDS – ISU - HSU	Prisutan
3.	Sandra Ćakić Kuhar	IDS – ISU - HSU	Prisutna
4.	Vesna Grubišić Juhas	IDS – ISU - HSU	Prisutna
5.	Robert Velenik	IDS – ISU - HSU	Prisutan
6.	Biserka Griparić	IDS – ISU - HSU	Prisutna
7.	Davor Čabran	IDS – ISU - HSU	Prisutan
8.	Valter Drandić	IDS – ISU - HSU	Prisutan
9.	Ketrin Antolović Dešković	IDS – ISU - HSU	Prisutna
10.	Viktor Lazarić	IDS – ISU - HSU	Prisutan
11.	Nansi Tireli	IDS – ISU - HSU	Prisutna
12.	Enco Crnobori	IDS – ISU - HSU	Opravdano odsutan
13.	Sanja Radolović	SDP	prisutna
14.	Zoran Karlić	SDP	Prisutan
15.	Vili Bassanese	SDP	Prisutan
16.	Matilda Nikić	SDP	Prisutna
17.	Marko Ferenac	SDP	Prisutan
18.	Matea Valić	SDP	Opravdano odsutna
19.	Goran Subotić	SDP	Prisutan
20.	Radomir Korać	SDP	odsutan
21.	Mauro Jurman	SDP	prisutan
22.	Dalibor Macan	SDP	prisutan
23.	David Modrušan	Nezavisna lista Borisa Miletića	Prisutan
24.	Cristina Fattori	Nezavisna lista Borisa Miletića	Prisutna
25.	Damir Kajin	Nezavisna lista Borisa Miletića	Prisutan
26.	Irena Peruško	Nezavisna lista Borisa Miletića	Prisutna
27.	Branko Bašić	Nezavisna lista Borisa Miletića	Prisutan
28.	Gordana Restović	Nezavisna lista Borisa Miletića	Prisutna
29.	Endi Rimanić	HDZ	Prisutan
30.	Eni Galant	HDZ	prisutna
31.	Mario Bratulić	HDZ	Prisutan
32.	Ilirjana-Croata Medur	HDZ	Prisutna
33.	Slaven Boljun	MOŽEMO!	Prisutan
34.	Helena Lozić Doklestić	MOŽEMO!	Prisutna
35.	Suzana Jašić	MOŽEMO!	Prisutna
36.	Damir Grünbaum	Akcija mladih	Prisutan
37.	Branko Ružić	Stranka umirovljenika	Prisutan
38.	Stanko Janić	Samostalna demokratska srpska stranka	Opravdano odsutan
39.	Paolo Demarin	Nezavisna lista Paolo Demarin	Prisutan

OSTALI PRISUTNI:
BORIS MILETIĆ, župan Istarske županije
GORDANA ANTIĆ, zamjenica župana Istarske županije
IVAN GLUŠAC, pročelnik Upravnog odjela župana
Mr.sc. BARBARA ŠKREBLIN BOROVČAK, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije
Dr.sc. MIRKO RADOLOVIĆ, pročelnik Upravnog odjela za održivi razvoj
DAVORKA MARAS-TKAČUK, pročelnica Upravnog odjela za zdravstvo i socijalnu skrb
VLADIMIR TORBICA, pročelnik Upravnog odjela za kulturu i zavičajnost
PATRICIA PERCAN, pročelnica Upravnog odjela za obrazovanje, sport i tehničku kulturu
IVANA MIHALIĆ FABRIS, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju
NADA PRODAN-MRAKOVIĆ, pročelnica Upravnog odjela za turizam
TEA BATEL, pročelnica Upravnog odjela za talijansku nacionalnu autohtonu zajednicu, nacionalne manjine i mlade
GABRIJELA MEZULIĆ, pročelnica Upravnog odjela za opću upravu i imovinsko-pravne poslove
dr.sc. EZIO PINZAN, pročelnik Upravnog odjela za poljoprivredu, šumarstvo, lovstvo, ribarstvo i vodno gospodarstvo
dr.sc. CINZIA ZUBIN, pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo
PATRICIA ZAGORC LICUL, pročelnica Službe za zajedničke poslove
SLAVICA BENČIĆ KIRAC, pročelnica Službe za unutarnju reviziju
HRVOJE MARKULINČIĆ, pročelnik Stručne službe Skupštine
NENA RUŽIĆ, službenica koja privremeno obavlja poslove pročelnice Upravnog odjela za kapitalne investicije i stambenu politiku
LORNA ZIMOLO, voditeljica Odsjeka za odnose s javnošću u Upravnom odjelu župana

Mr.sc. VALTER FLEGO, PREDSJEDNIK SKUPŠTINE pozdravlja sve prisutne i otvara 12. sjednicu Skupštine Istarske županije.
Zahvaljuje svim vijećnicima koji su se odazvali na ovu tematsku sjednicu. Pozdravlja župana, zamjenicu, pročelnike i pročelnice te medije.
Posebno pozdravlja direktora Fonda za zaštitu okoliša i energetsku učinkovitost gospodina Balena, voditeljicu projekata u Sektoru zaštite okoliša, Mašu Golubičić i Lidiju Tošić, voditeljicu Službe za odnose s javnošću. Isto tako pozdravljam načelnika općine Raša Lea Knapića, predsjednika mjesnog odbora i našeg ravnatelja Zavoda za javno zdravstvo Istarske županije, Aleksandra Stojanovića.
Prije prelaska na utvrđivanje dnevnog reda, pozivam Hrvoja Markulinčića da izvrši prozivku vijećnika.

Konstatiram da je prisutno 35 od 39 vijećnica/ka i Skupština može zasjedati i pravovaljano odlučivati.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE Temeljem Statuta i Poslovnika Skupštine a zbog svih informacija vezanih za potencijalni dovoz otpada iz Gospića u Holcimovu tvornicu ovdje u Koromačno, odlučio sam u dogovoru sa županom, sazvati ovu tematsku sjednicu.
Istaknuo je važnost održavanja tematske sjednice, osobito imajući u vidu prosvjed građana održan prethodnog utorka u Raši. Naglasio je potrebu da vijećnici, kao i cjelokupna javnost, u okviru sjednice dobiju priliku za raspravu te odgovore na brojna pitanja od strane stručnih osoba. U pripremi za sjednicu održana je međustranačka koordinacija predsjednika klubova vijećnika Županijske skupštine. Predsjednik je podsjetio da je obavijest o održavanju sjednice dostavljena 17. rujna, dok je 18. rujna dostavljen prijedlog dnevnog reda.
Nadalje je izvijestio vijećnike da je, nakon konzultacija sa svim predsjednicima klubova vijećnika, postignuta suglasnost da se točka „Pitanja vijećnika“, s obzirom na važnost i specifičnost teme tematske sjednice, odgodi za sljedeću redovitu sjednicu Županijske skupštine. Prisutni vijećnici potvrdili su suglasnost s navedenim prijedlogom.

Predsjednik je isto tako izvijestio da su od 17. do 21. rujna zaprimljena četiri prijedloga zaključaka za ovu tematsku sjednicu, i to redoslijedom zaprimanja: prijedlog Dalibora Pausa, prijedlog Kluba vijećnika SDP-a, prijedlog Kluba vijećnika HDZ-a te prijedlog Koalicijskog kluba IDS, ISU, HSU i Nezavisne liste Borisa Miletića.
Sukladno stavku 3. članka 74. Poslovnika Skupštine Istarske županije, navedeni prijedlozi zaključaka upućeni su županu Istarske županije na mišljenje, budući da ih nadležni odbori nisu prethodno razmatrali. Župan je dao pozitivno mišljenje u pogledu regularnosti akata i mogućnosti njihova uvrštavanja u prijedlog dnevnog reda sjednice.
Predsjednik je zatim upitao Dalibora Pausa prihvaća li zajednički prijedlog klubova vijećnika te odustaje li od svojeg prijedloga zaključka. Dalibor Paus potvrdio je da odustaje od vlastitog prijedloga zaključka, čime su za daljnji postupak ostala tri pravovaljana prijedloga zaključka.
Predsjednik je potom otvorio raspravu o prijedlogu dnevnog reda, koji je sadržavao jednu točku imena: Raspravu o Odluci Vlade Republike Hrvatske od 10. rujna 2016. godine o spaljivanju dijela neopasnog otpada s lokacije PPK Velebit u tvornici cementa Koromačno.
Daje riječ Sanji Radolović, izvolite.

SANJA RADOLOVIĆ, SDP Vijećnica je pozdravila nazočne te uvodno izrazila nezadovoljstvo načinom dostave materijala za sjednicu. Navela je da je Klub vijećnika SDP-a u petak u 13:48 sati dostavio svoj prijedlog zaključka Stručnoj službi Skupštine i predsjedniku Skupštine, a da je, prema informacijama kojima raspolaže, isto učinio i vijećnik Dalibor Paus. Istaknula je da su vijećnici tek na dan održavanja sjednice, u 9:30 sati, dobili isprintane primjerke prijedloga zaključaka Kluba vijećnika HDZ-a te zajedničkog prijedloga Nezavisne liste Borisa Miletića i Kluba vijećnika IDS-a. Navela je također da je u petak zaprimljen i samostalni prijedlog zaključka IDS-a te zatražila pojašnjenje o tome zbog čega navedeni prijedlog nije uvršten među materijale za sjednicu. Vijećnica je ocijenila navedeni način postupanja neodgovornim te izrazila nezadovoljstvo činjenicom da materijali nisu pravodobno dostavljeni vijećnicima, osobito imajući u vidu da je na prethodnoj sjednici Županijske skupštine već bilo riječi o problemu nedostavljanja materijala svim vijećnicima. Nadalje je istaknula da je Klub vijećnika SDP-a inzistirao na održavanju predmetne tematske sjednice te izrazila stav da bez njihova inzistiranja sjednica ne bi bila sazvana. Naglasila je da, neovisno o zaključcima koji će biti doneseni na sjednici, Klub vijećnika SDP-a neće podržati dovoz otpada iz Gospića i Like u Istru radi njegova spaljivanja u tvornici Holcim u Koromačnom. Vijećnica je također izrazila nezadovoljstvo činjenicom da su vijećnici tek na dan sjednice, u 9:30 sati, saznali da će sjednici nazočiti direktor Fonda i druge stručne osobe, među kojima i kolega Stojanović, te postavila pitanje je li takav način organizacije i informiranja vijećnika primjeren. Zaključno je ponovno apelirala na pravodobnu dostavu materijala vijećnicima i odgovornije postupanje u pripremi sjednica Županijske skupštine.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje vijećnici Radolović. Neću nikome davati opomene, pazio sam na izričaj i bio je primjeren sjednici Županijske Skupštine. Volio bih da tehnički naš pročelnik kaže kako je išlo ovo s materijalima i zašto je tome tako.

HRVOJE MARKULINČIĆ u slučaju kad postoji intencija, a bila je definitivno, barem sam ja kao dio Stručne službe procijenio da je bitno da što brže ovo tijelo zasjedne, nije bilo moguće sazvati radna tijela. U toj varijanti Poslovnik lijepo kaže da se Prijedlozi šalju županu na mišljenje prije uvrštenja. Vijećnici mogu sami slati svoje prijedloge ali Stručna služba ne može slati nešto što nije prošlo minimalnu proceduru.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje pročelniku i daje riječ vijećniku Veleniku, izvolite.

ROBERT VELENIK, IDS pozdravio je nazočne te pozvao vijećnicu da svoju energiju usmjeri na konstruktivnu raspravu koja slijedi, istaknuvši da su sjednici nazočni predstavnici Labinštine i druge relevantne osobe. Osvrnuo se na njezine primjedbe vezane uz dostavu materijala te naveo da je početak sjednice dodatno odgođen za pola sata kako bi se vijećnici mogli kvalitetno pripremiti za sjednicu. Istaknuo je da su vijećnici zaprimili mišljenje i

argumentaciju vezanu uz predmetnu temu te da je održan sastanak klubova vijećnika, kao i sastanak Nezavisne liste Borisa Miletića, tijekom kojih se usuglašavao konačni prijedlog zaključka. Stoga, prema njegovim riječima, materijali nisu mogli biti ranije dostavljeni.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje i daje riječ vijećniku Bratuliću, izvolite.

MARIO BRATULIĆ, HDZ pozdravlja sve prisutne i navodi da možemo smiriti rasprave i izbjegnuti podizanje tenzija. Naveo je da je održan sastanak kluba vijećnika na kojem su razmotreni prijedlozi zaključaka, uključujući prijedlog Kluba vijećnika SDP-a i prijedlog Dalibora Pausa, koji su, sadržajno bili slični. U tom je kontekstu iznio primjedbu da je prijedlog Kluba vijećnika SDP-a u određenoj mjeri preuzet iz prijedloga Dalibora Pausa. Istaknuo je da je, prema njegovu mišljenju, bilo dovoljno vremena za pripremu te pozvao na konstruktivniji i smireniji početak sjednice.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE daje riječ vijećnici Radolović, izvolite.

SANJA RADOLOVIĆ, SDP ponovno je istaknula da smatra potpuno neprimjerenim što su vijećnici materijale dobili tek na dan sjednice, u 9:30 sati, u isprintanom obliku. Osvrnula se i na navod vijećnika Bratulića o agresivnom nastupu te navela da je, prema njezinu viđenju, upravo on na jutarnjoj međustranačkoj koordinaciji nastupao agresivno, dok su predstavnici Kluba IDS-a, Možemo!, Nezavisne liste Borisa Miletića i SDP-a, prema njezinim riječima, nastupali konstruktivno. Naglasila je važnost međustranačke suradnje, postizanja dogovora i koordinacije o pitanjima koja smatra politički važnima, osobito u kontekstu zaštite prostora i građana Istarske županije. Istaknula je da će takav oblik suradnje, prema njezinim riječima, biti nastavljen.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE navodi da vijećnik 1 po točki može imati povredu poslovnika i ispravak netočnog navoda. Dug je dan. Zatvaram raspravu po dnevnom redu.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE predlaže slijedeći

DNEVNI RED

1. Rasprava o Odluci Vlade Republike Hrvatske od 10. rujna 2026. godine o zbrinjavanju dijela neopasnog otpada s lokacije PPK Velebit u tvornici cementa u Koromačnu

ORDINE DEL GIORNO

1. Dibattito concernente la Delibera del Governo della Repubblica di Croazia, del 10 settembre 2026, relativa allo smaltimento di parte dei rifiuti non pericolosi dal sito del Complesso agroalimentare Velebit, nella fabbrica di cemento a Koromačno

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE daje na glasanje dnevni red.
Konstatira da je Dnevni red jednoglasno usvojen.
Prelazi na prvu točku dnevnog reda.

Ad-1.
Rasprava o Odluci Vlade Republike Hrvatske od 10. rujna 2026. godine o zbrinjavanju dijela neopasnog otpada s lokacije PPK Velebit u tvornici cementa u Koromačnu

CERTIFIED ISO 9001 BUREAU VERITAS

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE daje riječ županu Istarske županije, izvolite.

ŽUPAN Poštovani predsjedniče Skupštine, uvažene vijećnice i vijećnici, poštovani gosti, gospodine Balen, predstavnici Nastavnog zavoda za javno zdravstvo, načelniče Općine Raša, predstavnici Mjesnog odbora i zainteresirana javnosti, dobar dan svima i buongiorno tutti. Kao što je i predsjednik Skupštine rekao, razgovarali smo o ovoj temi i došli do zaključka da je potrebno da o Odluci Vlade Republike Hrvatske od 10. rujna razgovaramo i na najvišem predstavničkom tijelu Istarske županije. Tom se odlukom omogućuje da se dio neopasnog otpada s područja Gospića, odnosno s lokacije PPK Velebit, doprema u tvornicu cementa Holcim u Koromačnom radi oporabe u procesu proizvodnje cementa. Ono što držim jednim od ključnih problema u cijelom ovom postupku jest izostanak pravovremene i otvorene komunikacije, kako prema građanima, tako i prema jedinicama lokalne i regionalne samouprave. Kada nemate pravovremene i potpune informacije, onda se često polazi od pretpostavki koje mogu biti točne, ali mogu biti i iskrivljene. Ja ovdje vidim tri ključna dionika. Prvi su Općina Raša, Mjesni odbor i, najvažnije, naši građani. Drugi je sama Tvornica cementa, a treći su Vlada Republike Hrvatske, nadležno ministarstvo i Fond. Vlada je donijela Odluku o zbrinjavanju dijela neopasnog otpada u dvije tvornice cementa, jednoj u Koromačnom, a drugoj u Našicama, polazeći od pretpostavke da se radi o neopasnom otpadu koji se može koristiti u procesu proizvodnje cementa, za što te tvornice posjeduju važeće okolišne i druge dozvole. Mislim da je sve to trebalo kvalitetnije i pravovremeno komunicirati s načelnikom Općine Raša i Istarskom županijom. Ja sam osobno o toj odluci saznao iz medija 10. rujna.
Drugi dio priče je sama tvornica. Smatram da tvornica primjenjuje visoke standarde zaštite okoliša. U razgovoru koji smo prošlog ponedjeljka imali u samoj tvornici, zajedno s predstavnicima jedinica lokalne samouprave Labinštine, gradonačelnikom Labina i načelnikom Općine Raša, iznijeli smo zabrinutost i potrebu za kvalitetnijom komunikacijom. Ono što je najbitnije jest da prema građanima i prema svima nama moraju postojati jasne garancije da će se provesti neovisna analiza tog otpada. Ukoliko bi analiza pokazala bilo kakav sastav koji nije moguće koristiti u procesu proizvodnje cementa, takav se otpad ne smije prihvatiti. To je uprava tvornice, na čelu s direktorom, vrlo jasno poručila. Dolazimo i do ovog trećeg dijela, a to je politička i javna zainteresiranost. Razumijem zabrinutost građana, jer je tema uznemirila građane i oni imaju pravo znati o kakvom se otpadu radi, kakav je njegov sastav i može li se on na siguran način zbrinuti. Tvornica nam je rekla da se radi o količini koja predstavlja oko 0,7 posto ukupne oporabe otpada koja se godišnje provodi u tvornici, pri čemu su dobavljači pretežito iz Italije i Slovenije. Kao župan sam promptno reagirao prema nadležnima. Razgovarao sam s nadležnom ministricom, kao i s predsjednikom Vlade Republike Hrvatske. Ono što držim da bi ova Skupština također trebala jasno reći jest da radnici koji rade u toj tvornici pošteno rade svoj posao, za taj posao primaju plaću i prehranjuju svoje obitelji. Oni nisu krivi i ne trebaju se osjećati krivima zbog toga što odgovorno obavljaju svoj posao. Mislim da moramo svi zajedno odgovorno razmišljati i o gospodarstvu, naravno, uz vrlo jasne i precizne kriterije. Nemojmo se zavaravati kada netko pita utječe li nešto na okoliš. Naravno da utječe. I dolaskom danas u Pazin svatko od nas je na neki način utjecao na okoliš, barem svojim prijevoznim sredstvom. Tako i tvornice utječu na okoliš. Međutim, zato postoje jasno i precizno propisane norme koje se ne smiju prekoračiti. Isto tako, kao istarski župan ne mogu prihvatiti teze o nekakvoj istarskoj nesolidarnosti. Mislim da smo od osnutka Republike Hrvatske do danas itekako pokazali svoju solidarnost i da to ne trebamo dodatno dokazivati. Ali prihvaćam temu i pitanje što ćemo napraviti s nepropisno i ilegalno odloženim otpadom koji se nalazi ovdje u Pazinu, a kojega, prema dostupnim podacima, ima oko 13.000 tona. I to će doći na dnevni red. Morat ćemo odgovoriti i na pitanje što ćemo s tim otpadom. Tako da mislim da trebamo imati jasne i precizne, jednake kriterije prema svima.
Ono što smo predsjednik Skupštine i ja imali kao intenciju jest postići određenu razinu suglasja unutar ovog najvišeg predstavničkog tijela kada govorimo o ovoj problematici. S jedne strane imamo odluku Vlade. S druge strane imamo pitanje zbrinjavanja otpada koji se nalazi u Pazinu. S treće strane imamo poštivanje standarda i kriterija, kao i potrebu za jasnim, pravovremenim i transparentnim informiranjem građana o svim emisijama unutar tvornice i emisijama izvan tvornice, putem našeg Nastavnog zavoda za javno zdravstvo, kao što se to radi i za termoelektranu Plomin i tvornicu Rockwool. I, konačno, smatram da je potrebno imenovati tijelo

koje bi dodatno — i naglašavam, dodatno — nadziralo i kontroliralo sve te podatke. Na čelu tog tijela bio bi pročelnik Upravnog odjela za održivi razvoj dr. sc. Mirko Radolović, zatim ravnatelj Nastavnog zavoda za javno zdravstvo dr. Aleksandar Stojanović, načelnik Općine Raša gospodin Knapić te, s obzirom na to da u ovoj Skupštini djeluje pet klubova vijećnika, po jedan predstavnik iz svakog kluba vijećnika. Cilj je dodatni nadzor te pravovremeno, točno i transparentno informiranje javnosti.
Evo, gospodine predsjedniče, mislim da sam ukratko iznio intenciju samog zaključka i svoj stav po pitanju ove teme.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje županu i daje riječ slijedećem gostu, načelnik Općine Raša, gospodine Knapić, izvolite.

LEO KNAPIĆ Poštovani predsjedniče Skupštine, poštovani župane, cijenjene kolegice i kolege vijećnici, kao načelnik Općine Raša danas pred vama stojim s odgovornošću prema ljudima koji žive u našoj općini, koji u njoj podižu djecu i koji su s punim pravom zabrinuti za svoje zdravlje i budućnost našega kraja. Odluka o dopremi i spaljivanju otpada iz Gospića u cementari Koromačno izazvala je opravdan i dubok nemir, što su naši mještani jasno pokazali i na ulicama. Dužnost lokalne samouprave nije baviti se visokom politikom. Naša je dužnost osigurati da se na području Općine Raša poštuju najviši ekološki i zdravstveni standardi te da naši građani imaju miran san. Građani Raše i Koromačna ne prosvjeduju iz političkih pobuda. Oni prosvjeduju jer imaju legitimno pravo znati što se unosi u njihovo neposredno susjedstvo i kako će to utjecati na zrak i okoliš. Kao načelnik nemam namjeru miješati se u rad i autonomiju ove cijenjene Skupštine niti prejudicirati vaše rasprave i političke procese. Međutim, svaka politička opcija ovdje ima svoje viđenje i svoje prijedloge zaključaka i čvrsto sam uvjeren da će konačna odluka Skupštine Istarske županije biti donesena trezveno i odgovorno, u skladu sa zahtjevima i opravdanim strahovima žitelja Općine Raša i mještana Koromačna, kao i cijele Labinštine te svih građana Istarske županije. Bez obzira na političke razlike, u trenucima koji se tiču zdravlja naših ljudi svi imamo istu dužnost. Sustav mora svojim procedurama predvidjeti da se lokalnu zajednicu pita za mišljenje prije donošenja ovako krupnih odluka. Dok se takve zakonske izmjene ne dogode i dok sustav ne počne uvažavati naš glas, mi na lokalnoj i regionalnoj razini nemamo drugog izbora nego preuzeti odgovornost za zaštitu vlastitog prostora. S obzirom na to da sam pozvan govoriti na sjednici Skupštine Istarske županije, moja je namjera prenijeti stajališta Mjesnog odbora Koromačno. Ovdje je i predsjednik Mjesnog odbora gospodin Milenko Plazibat. Ta su stajališta ujedno i stavovi Općine Raša i mene kao načelnika. Dosadašnji redoviti sastanci s Mjesnim odborom Koromačno pokazali su da djelujemo zajednički i usklađeno. Poboljšanje kvalitete života mještana Koromačna i cjelokupnog područja Općine Raša moj je prioritet, zbog čega ću naše usuglašene zahtjeve prenijeti ovom uvaženom domu. Imamo pet zahtjeva.
Prvo, tražimo da analizu svog otpada, pa tako i otpada iz Gospića, izvrši neovisno stručno tijelo te da se utvrdi može li Holcim provoditi spaljivanje tog otpada u cementari Koromačno.
Drugo, tražimo da se jasno odredi tko će kontinuirano nadzirati emisije na dimnjaku peći Holcima u Koromačnu. Ne smiju se prekoračivati granične vrijednosti emisija, ni polusatne ni dnevne, a u slučaju prekoračenja potrebno je odmah reagirati.
Treće, tražimo zabranu spaljivanja goriva iz otpada, GIO-RDF, kao i dostavu zapisnika i rješenja Državnog inspektorata vezanih uz prekoračenja dvostrukih graničnih vrijednosti emisija ukupnog organskog ugljika. Također tražimo da se, do uspostave kontinuiranog izvještavanja, osigura praćenje emisija žive i amonijaka na stanicama Ministarstva, u skladu s okolišnom dozvolom.

Moram napomenuti da je Mjesni odbor prijavio Državnom inspektoratu navedena prekoračenja. Nadam se da će i Holcim, u suradnji s Ministarstvom, a kako smo razgovarali i sa županom prilikom posjeta tvornici, dodatno unaprijediti način izvještavanja te omogućiti da se emisije žive i amonijaka prikazuju u realnom vremenu.
To nam je vrlo važno. Ne želimo izvješća svakih šest mjeseci ili u drugim duljim vremenskim razmacima, nego standard praćenja koji će omogućiti pravodobno informiranje javnosti.

Četvrto, tražimo izmjenu okolišne dozvole i zakona u dijelu smanjenja limita i vrednovanja emisija, sukladno normama Europske unije za suspaljivanje otpada u procesu proizvodnje cementa.
Smatram da je potrebno dodatno razmotriti zbog čega za nas i dalje vrijede viši limiti te jesu li prilikom ulaska u Europsku uniju postojala prijelazna razdoblja, odnosno moratoriji, zbog kojih se standardi u Hrvatskoj razlikuju od standarda koji se primjenjuju u pojedinim državama članicama, primjerice Austriji ili Njemačkoj. Očekujem da će nadležne službe i ova Skupština dodatno provjeriti navedene okolnosti.
I peto, tražimo postavljanje monitora na upravnu zgradu Holcima koji će prikazivati vrijednosti polusatnih emisija na dimnjaku peći u realnom vremenu.
Kolegice i kolege, zaštita zdravlja naših građana i očuvanje našeg okoliša nisu tema za politička nadmetanja. Zato vas pozivam da kroz odluku koju ćete danas izglasati pokažemo jedinstvo i osiguramo maksimalnu kontrolu i sigurnost za Koromačno, Labinštinu i cijelu Istru. Hvala vam na prilici da se mogu obratiti ovom uvaženom domu i u ime svih mještana Općine Raša iznijeti naše zahtjeve. Vjerujemo u vašu mudrost i odgovornost te u odluku koja će zaštititi našu zajednicu.
Hvala vam još jednom i želim vam uspješan nastavak rada sjednice.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje načelniku na govoru. Dajem riječ direktoru Fonda za zaštitu okoliša, gospodinu Balenu, izvolite.

LUKA BALEN Poštovani župane sa suradnicima, poštovani predsjedniče Županijske skupštine, poštovani načelniče Općine Raša, cijenjene vijećnice i vijećnici Skupštine Istarske županije, pozdravljam vas u ime Fonda za zaštitu okoliša i energetsku učinkovitost i u svoje osobno ime.
Na početku današnje rasprave o ovoj važnoj temi želim dati nekoliko širih informacija vezanih uz gospodarenje otpadom. Kao što vjerojatno većina vas zna, sredinom prošle godine Vlada Republike Hrvatske donijela je izmjene i dopune Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske, u kojem su, između ostalog, uvrštene lokacije nepropisno odloženog otpada, odnosno postojeće „crne točke“. Na temelju analiza provedenih nakon javnog poziva Fonda uvršteno je šest dodatnih lokacija. Među njima nije samo lokacija o kojoj se danas najviše govori, odnosno lokacija ilegalno odloženog otpada u Gospiću. Tu su i lokacije ilegalno odloženog otpada u Benkovcu, u Poznanovcu općina Bedekovčina, Ilovica, Štikada, u Samoboru, kao i ovdje u Pazinu, gdje se prema prvim procjenama nalazi gotovo 13.000 tona nepropisno odložene otpadne plastike, gume i tekstilnog otpada. To govorim kako bismo dobili širu sliku i kako bismo razumjeli da je otpad u Gospiću samo jedan dio problema koji se odnosi na više takvih lokacija. Za njih je Vlada osigurala sredstva, a prema Zakonu o gospodarenju otpadom vrijedi načelo „onečišćivač plaća“. Međutim, budući da onečišćivači nisu proveli potrebne aktivnosti, Fond je određen kao tijelo koje će provesti sanacije. Fond trenutno paralelno provodi sanaciju pet, odnosno šest takvih lokacija. Što se općenito tiče gospodarenja otpadom na području Istarske županije, Vlada je u proteklom razdoblju osigurala gotovo 60 milijuna eura za izgradnju Kaštijuna, pretovarnih stanica, kao i za odvojeno prikupljanje otpada i nabavu spremnika. Nabavljeno je gotovo 4.500 spremnika. Također su provedeni natječaji za kružno gospodarstvo te reciklažu plastike i biootpada, pri čemu je na području Istarske županije prošle godine odobreno oko 4,5 milijuna eura. Sve to govorim u kontekstu učinkovitog gospodarenja otpadom i odvojenog prikupljanja otpada, jer o kvaliteti odvojenog prikupljanja, odnosno količini i kvaliteti miješanog komunalnog otpada, u značajnoj mjeri ovisi i funkcioniranje Županijskog centra za gospodarenje otpadom Kaštijun, kao i kvaliteta goriva iz otpada. Što se tiče konkretnog otpada iz Gospića, razumijemo zabrinutost građana i javnosti, kako u Gospiću, tako i ovdje u Istri, odnosno na području Raše.

Međutim, želim jasno reći da su kroz naše nabavne postupke i cjelokupnu komunikaciju dostupne analize tog otpada. Provedene su dvije analize, a riječ je o približno 650 tona otpada, odnosno oko 300 big-bag vreća, koji se nalazi u silosu. Taj je otpad prema provedenim analizama karakteriziran kao neopasan otpad. Radi se o mješavini reciklirane otpadne plastike i frakcija nastalih mehaničkom obradom, koje su također karakterizirane kao neopasan otpad. S obzirom na to da cementare imaju vlastite proizvodne procese i proizvode, one redovito provode analize

otpada koji koriste u svojim proizvodnim procesima. U tim procesima koriste se peći s temperaturama višim od 1.400 stupnjeva Celzijevih, a prema provedenim analizama ovaj je otpad pogodan za energetsku uporabu. Kao što je i župan rekao, važno je istaknuti činjenicu da se radi o količini od približno 300 tona za Holcim i približno 300 tona za Nexe, što predstavlja manje od jedan posto njihovih godišnjih kapaciteta obrade. Radi se o otpadu koji se uključuje u proizvodne procese kako bi se postigla odgovarajuća kalorijska vrijednost i temperatura, pri čemu se provode kontrole utjecaja na okoliš i emisija te prate cjelokupni proizvodni procesi. To je dio redovitih proizvodnih procesa cementara. Ponavljam, razumijemo zabrinutost građana i načelnika Općine Raša. Fond je dugo prisutan u Istri i surađuje sa svim općinama i gradovima. Sa svim jedinicama lokalne samouprave imamo ugovore i stojimo im na raspolaganju. I u ovom smo slučaju ovdje upravo zato da damo informacije i odgovorimo na pitanja. Zabrinutost je razumljiva, ali pritom moramo pratiti činjenice i struku. Napravit će se neovisna analiza otpada prije njegova konačnog zbrinjavanja, odnosno prije korištenja pojedinih frakcija u proizvodnom procesu. Što se tiče goriva iz otpada na Kaštijunu, Fond taj proces provodi kontrolirano. Kolegica koja je sudjelovala u tom projektu također je danas ovdje. Fond surađuje na projektu i sufinancira ga sukladno propisanim procedurama, a s Kaštijunom je potpisan ugovor koji se odnosi na dio zbrinjavanja goriva iz otpada. Prema javno dostupnim informacijama uprave cementare Holcim, u ovoj je godini u njihovim proizvodnim procesima obrađeno približno 4.000 tona takvog goriva iz otpada. Važno je da svi imaju dostupne informacije. Slažemo se da treba unaprijediti komunikaciju i zato smo danas ovdje, kao što smo i inače na raspolaganju za komunikaciju s jedinicama lokalne i regionalne samouprave i građanima. Na kraju želim ponovno spomenuti lokaciju u Pazinu. Za njezinu sanaciju osigurana su sredstva i Fond je izradio plan sanacije. Riječ je o približno 13.000 tona otpadne plastike, miješanog otpada, materijala namijenjenog recikliranju i tekstilnog otpada, što predstavlja veliku količinu i značajan trošak sanacije. Cilj nam je da se taj otpad, sukladno pravilima struke, zbrine na zakonit način, uz nastojanje da trošak za državni proračun bude što manji. Prema informacijama i procjenama stručnjaka, dio tog, ponovno naglašavam, neopasnog otpada moguće je energetski oporabiti, između ostalog i u cementarama. Zato smatram da je važno sagledati cijelu problematiku u širem kontekstu. Ponavljam, razumijemo zabrinutost građana i upravo smo zato ovdje da komuniciramo i pružimo dostupne informacije. Cijeli proces zbrinjavanja neopasnog otpada iz Gospića bit će kontroliran. Cementare provode vlastite analize neopasnog otpada koji koriste u svojim proizvodnim procesima, a Holcim i Nexe o tim procesima komuniciraju prema javnosti. Cilj Fonda i Ministarstva jest da se svih šest lokacija nepropisno odloženog otpada, na kojima se nalaze velike količine otpada, trajno i zakonito sanira. Time se te lokacije trebaju vratiti u prvobitno stanje, prvenstveno radi zaštite zdravlja ljudi i okoliša. Dio otpada nalazi se i u gospodarskim objektima i proizvodnim halama koje bi se nakon sanacije ponovno mogle koristiti za gospodarsku djelatnost. Ponavljam, kao što nam je važno zakonito i stručno zbrinjavanje otpada u Gospiću, jednako nam je važno zakonito i stručno zbrinjavanje otpada na lokaciji u Pazinu. Hvala lijepa.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje gospodinu Balenu te ga moli da ostane s nama jer će vjerujem biti i pitanja. Sa nama je i doktor Aleksandar Stojanović, ravnatelj Nastavnog zavoda za javno zdravstvo IŽ, pa molim da se obratite vijećnicima.

ALEKSANDAR STOJANOVIĆ Evo, dobar dan svima, poštovani predsjedniče županije, vijećnice, vijećnici. Evo, moj dio je kratak osvrt što se tiče praćenja rada Tvornice cementa, odnosi se na praćenje kvalitete zraka u smislu boljeg razumijevanja. Već jedan dio termina je ovdje upotrijebljen, evo načelnik općine Raša je iskomunicirao termin emisije, odnosno onaj jedan dio koji se prati iz zraka. Znači, moj dio će se odnositi na metodologiju, na vrste praćenja kvalitete zraka, na institucije koje su uključene u praćenje kvalitete zraka, odnosno ovlasti koje imaju te pojedine institucije. Nastavni zavod za javno zdravstvo Istarske županije dugi niz godina prati kvalitetu putem programa praćenja kvalitete Istarske županije koji financira Istarska županija i on se odnosi na jedan segment kvalitete zraka, a to su imisijska mjerenja. Znači, moramo razlikovati dva tipa mjerenja, odnosno praćenja kvalitete zraka, jedna su imisijska mjerenja, drugo su emisijska mjerenja. Imisijska mjerenja su oni gdje pratimo primarne moguće one onečišćivače, odnosno onečišćujuće tvari koje se prate kod potencijalnih onečišćivača i one se najčešće prate

pomoću automatskih postaja koje se postavljaju putem studija koje su izrađene na određene udaljenosti od onečišćivača. Da li se one automatske postaje nalaze u okviru naselja ili se nalaze na nekim uzvisinama, odnosno gdje studija procjeni da je najveći mogući utjecaj tog onečišćivača. Moram reći da rad tvornice cementa Koromačno je praćen još osamdesetih godina prošlog stoljeća i to je bio jedan monitoring kad je u Istri bilo puno industrije pa su se pratile razne vrste industrije u okviru našeg Nastavnog zavoda. Moderniji, da tako kažem, tip praćenja je od 2006. godina kada je tvornica cementa Holcim kupila i postavila automatsku postaju koja se nalazi na Brovinju i ona prati rad same tvornice, moguće praćenje onečišćujućih tvari. Ta postaja je 2017. godine predana na upravljanje Istarskoj županiji, odnosno posredno Nastavnom zavodu za javno zdravstvo koji upravlja tom postajom u ovom trenutku. Postaja je namijenjena praćenju osnovnih pokazatelja onečišćenja zraka. U prvoj varijanti radilo se o sumpornom dioksidu, radilo se o dušikovim oksidima, NOx-ima, NO2, NO i radilo se o lebdećim česticama PM10. Kasnije se tijekom rada postaje ona dogradila dodatnim analizatorima, a to je ugljični monoksid, CO, prizemni ozon, a od siječnja ove godine akreditirali smo kao Nastavni zavod i metodu praćenja lebdećih čestica PM2,5 i ona je od ove godine u funkciji, podaci su vam na stranicama Ministarstva gdje možete pratiti srednje satne podatke, kao i za ostale automatske postaje. Osim tog dijela praćenja kvalitete zraka koji ide prema županijskom programu, a radi se još jednom ponavljam o imisijskim praćenjima, postoji još praćenje u okviru naselja Koromačno, gdje postoji postaja za praćenje ukupne taložne tvari. Ukupna taložna tvar to vam je nešto što se kroz vremena taloži, u principu bi rekli neka prašina, nešto što se istaloži, a može se pratiti utjecaj u blizini potencijalnog onečišćivača, iz te taložne tvari radi se analiza teških metala. To je jedan dio koji postoji niz godina i to je dio ukupnog monitoringa koji se radi na području Koromačna. Zašto je bitna ta emisijska mjerenja? Emisijska mjerenja vam služe za ocjenu kategorizacije zraka i na osnovu godišnje procjene, odnosno rezultata, kategorizira se zrak kao kategorija 1, kategorija 2, odnosno čist zrak, neznatno onečišćen ili onečišćen zrak i tako dalje. Znači radi se kategorizacija zraka. Zadnje izvješće je za 25. godinu, sva izvješća se nalaze na stranicama Istarske županije. Druga razina praćenja, odnosi se na ovo što je načelnik općine spominjao, to su emisijska mjerenja i to je jedan dio, taj zavod nije prisutan, mi ne sudjelujemo u tim mjerenjima niti imamo ovlasti. To je sasvim jedan drugi dio, znači to je onaj dio koji se direktno prati na, da kažem, na dimnjaku, odnosno na ustrojenju samog onečišćivača i to je jedan dio koji je određen okolišnim dozvolama Ministarstva zaštite okoliša, gdje je točno propisano koji parametri se prate, koje su granične vrijednosti određene, da li se prate srednji polusatni, srednji satni vrijednosti, ovo što je sad bio dio i koji dio parametara se prati dva puta godišnje, odnosno ono što se prati kod procesa suspaljivanja otpada. Znači taj dio, te dozvole i taj način praćenja je izvan segmenta rada i nadzora, da tako kažem, mi tu nemamo ovlasti Nastavnog zavoda za javno zdravstvo. Ministarstvo izrađuje i godišnje izvješće o načinu rada i praćenju emisija iz stacionarnih i nepokretnih izvora, tako i iz cementare. To je dostupno na stranicama Ministarstva, a koliko ja znam zadnje izvješće za 2024. godinu je na stranicama Ministarstva. Ministarstvo daje ocjenu u smislu udovoljava i ne udovoljava, znači po razini emisija ne daje vam se kategorizacija zraka, nego ide zadovoljava li, ne zadovoljava uvjete iz okolišne dozvole. Ono što se vidi iz izvješća Nastavnog zavoda za javno zdravstvo, a tiče se imisijskih mjerenja prema županijskom programu, moram reći da parametri koji su praćeni općih onečišćivača, oni su bili do ovog trenutka prve kategorije, osim pokazatelja prizemnog ozona koji je već recimo i za 2025. godinu bila druga kategorija zraka. Sam prizemni ozon nije direktni pokazatelj rada same tvornice. Prizemni ozon se prati i na drugim postajama koji nisu vezani uz moguće onečišćivače zbog transporta ozona, odnosno prekograničnog prijenosa. Tako da imamo mi na automatskoj postaji DHMZ-a u Višnjanu u 2025. godini prizemni ozon isto bio druga kategorija, bio je na Stoj, odnosno druge kategorije zraka i na jednoj od postaja termoelektrane Plomin. Odnosno on se čak i nalazi u određenim postajama i na otocima RH ili na ruralnim područjima jer metodologija stvaranja zone je druga što se toga tiče. Znači da skratim, kao Nastavni zavod pratimo i imisijskim mjerenjima ovaj jedan prijedlog koji bi išao u pravcu toga da se uključi, recimo, županijska ustanova u praćenje emisijskih stvari, mi to potpuno prihvaćamo i voljni smo sudjelovati. Ovaj dio koji se stvarno odnosi na nadzore inspekcijskog, odnosno Državnog inspektorata i nadzor samih emisija, tu mi nismo i neki odgovore oko postupanjima i nadzorima, morat će dati netko drugi. Hvala.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje ravnatelju te nastavlja da će u nastavku riječ dobiti tri predlagatelja Zaključaka koja su dostavljena ovoj Skupštini. Idemo po redoslijedu zaprimanja. Prva je predsjednika kluba Sanja Radolović, imate 8 minuta. Izvolite.

SANJA RADOLOVIĆ, SDP Zahvaljujem, poštovani predsjedniče Skupštine, još jednom. Ja ću započeti s ovim, kolega Bratulić – moram pohvaliti HDZ i HDZ-ovu Vladu. Kako je rekao i sam direktor Fonda, prošle godine donesene su izmjene i dopune Plana gospodarenja otpadom. Ali moram vam reći da vi danas ovdje sjedite u jednoj od najrazvijenijih županija u Republici Hrvatskoj koja, vjerovali ili ne, unatoč tome što je zakonska obveza Istarske županije bila da ima Plan gospodarenja otpadom od 1. siječnja 2024. godine – taj plan nema. Dan danas. I ne znamo zapravo što se čeka. Jedino što imamo jest taj neki materijal koji je putovao neformalnim putem, takozvani elaborat o količinama i tokovima otpada iz 2021. godine, koji je bio podloga za donošenje Plana gospodarenja otpadom. I upravo su tamo, možda malo politički nepopularno, bile definirane buduće lokacije onoga što je nama u Istri nasušno potrebno, a to su kompostane i bioplinska postrojenja. Drago mi je da ste spomenuli i Kaštijun i Pazin. Mislim da nitko ovdje ne bježi od tih problema niti će bježati. Ono što bih ja samo trebala i htjela naglasiti jest da mi i danas imamo negdje 33.000 tona bala otpada koje stoje na Kaštijunu, a i sam Holcim ih je zbrinuo oko 4.000 tona.
Znate koliko je godina trebalo proći da Holcim uopće uzme tonu tog otpada? Koliko je studija trebalo biti napravljeno? Koliko je trebalo unaprijediti njihovo postrojenje za to? A pritom su istovremeno uvozili te bale otpada iz Italije i Slovenije. Upravo zbog toga što im otpad s Kaštijuna, navodno, nije bio dovoljno dobar. Dakle, nije imao dovoljnu energetsku vrijednost, imao je povećane emisije žive, klora, kobalta i još nekih stvari. Nisam stručnjak za to da vam to odmah mogu stručno objasniti. Međutim, evo, preko noći, kada je Vlada donijela odluku, upravo kada smo mi imali 10. rujna sjednicu Županijske skupštine, preko noći prihvaćaju otpad iz Gospića i Like u njihovo postrojenje, u Holcim Koromačno. Vjerujem da ne morate biti nikakav poseban stručnjak, kemičar, aktivist niti stručnjak za zaštitu okoliša da biste razumjeli zašto je javnost odmah izašla i zašto je bila duboko zabrinuta. Zbog čega smo bili duboko zabrinuti? Pa zbog toga što se već ekološka studija koja je izrađena 2024. godine i koja je dobila odobrenje resornog ministarstva, po našem mišljenju, u potpunosti pokazala pogrešnom na terenu. Upravo su iz mjesnog odbora i općine prijavili Državnom inspektoratu zbog kršenja samih emisija. Treba također reći da su otpad iz Gospića i Like, prije nego što je donesena Vladina odluka da se dio tog otpada spali u Našicama i Gospiću, redom odbijali HDZ-ovi gradonačelnici. Odbijen je taj isti otpad u Zaprešiću, odbijen je taj isti otpad u Karlovcu. Vidjeli smo i veliki prosvjed u Našicama, a vidjeli smo prosvjed i u Raši. Ali ono najbitnije – čak su 62 inozemna gospodarska subjekta odbila preuzeti čak i jednu tonu bilo kojeg otpada iz Gospića, Like. Mi svakako smatramo da trebamo biti solidarni. Međutim, mi u Istri još uvijek nemamo Plan gospodarenja otpadom. Naši gradovi, posebice na zapadnoj obali, turistički gradovi, imaju problematiku zaokruživanja cijelog sustava gospodarenja otpadom i u onim vršnim razdobljima turističke sezone jednostavno nemamo dovoljno kapaciteta. A znate koja je bila polazna točka kada se gradio Županijski centar za gospodarenje otpadom? Ako pogledate studiju koja je tada rađena, polazna točka bila je da će se SRF, koji danas stoji nagomilan na Kaštijunu, upravo koristiti kao pogonsko gorivo u cementarama, odnosno u Holcimu. I čak više od toga – da će Kaštijun od tog istog otpada zarađivati, a ne biti u minusu. Zanimljiva je također i cijena spaljivanja tog otpada, odnosno cijena koja bi se platila Holcimu. Vidljivo je iz same odluke, tri puta više od komercijalne cijene, 550 eura. A mi za Kaštijun ulazimo u financijske dubioze. Svakako vjerujem da razumijete zabrinutost građana Istre, jer mi smo svoju obalu već, po pitanju gospodarenja otpadom, podnijeli. Dok nitko u državi nije htio krenuti u izgradnju centra za gospodarenje otpadom, mi smo to napravili. Onako, uvijek dobri, pošteni, škrbni Istrijani – mi smo išli u to i na kraju, nažalost, platili danak tome. Bilo je obećano i od strane državne vlasti da će se uspostaviti burza otpada. To do dana današnjeg nije napravljeno. Dakle, mi niti na državnoj razini nemamo zaokružen cjelokupni sustav gospodarenja otpadom. I zbog toga pate. Odite u bilo koje turističko središte, u bilo koji turistički grad u Istri, i osjetit ćete blizu njihovih postrojenja

smrad. Jednostavno smrdi na Kaštijunu. Jednostavno ne možemo sve to prihvatiti. I kako da onda mi kažemo da smo suglasni da prihvaćamo otpad iz Gospića, Like, a uopće ne znamo što je u tom otpadu? Dakle, čitamo samo iz medija i iz mjerenja koja objavljuje Hrvatski zavod za javno zdravstvo. Također sam imala prilike čitati izjave stručnjaka koji se time bave i upravo me to zanima, ako nam se može odgovoriti. Taj otpad koji bi sada trebao doći ovdje, a neće doći ovdje, vjerujem da ćemo se svi oko toga politički usuglasiti i vjerujem da će Vlada apsolutno poštovati odluku Županijske skupštine kao najvišeg predstavničkog tijela Istarske županije. Dakle, stručnjaci kažu da je taj otpad pakiran u takozvane big bagove i da je jednostavno tehnički i fizikalno neizvedivo da se on ubaci u peći Holcima. Sad mene zanima: u redu, Holcim je dorađivao svoje postrojenje, ali gdje se nalazi taj prostor za nekakvu pred mehaničku obradu otpada kako bi se taj otpad uopće mogao tamo spaliti? A neće. Ponavljam, mi inzistiramo na tome da se taj otpad tamo ne spali.
Ja ću još jednom ponoviti, danas smo imali ovdje prilike slušati struku. Međutim, odluka koja će se danas donijeti ovdje i poruke koje se trebaju poslati prije svega su političke. Mi ćemo pružiti svoju ruku suradnje. Moram reći da nama ta ruka nije pružena, jer da nam je bila pružena već na prošloj sjednici Županijske skupštine, kada je donesena odluka Vlade, a i kolega Lazarić je govorio o problematici Kaštijuna i problemu gospodarenja otpadom s kojim se susrećemo, svi bi već tada zauzeli jednoglasan politički stav. A taj je, tu odluku Vlade nećemo ispoštovati i ne možemo je podržati. Kažem, solidarni jesmo, ali ovo drugo stvarno nismo.
Stoga je naš zaključak odmah išao u smjeru da se prvo sazove sjednica Županijske skupštine. Drago nam je što je predsjednik, gospodin Flego, to prihvatio. Iako on kaže da je to bilo u konzultaciji sa županom, evo, nama je sasvim svejedno hoćete li si uzimati političke filozofije na temu toga jesmo li vas svi na neki način stjerali u kut i natjerali da sazovete Skupštinu. Nama je svejedno hoće li to biti na zahtjev vas, župana ili pak SDP-a. Ono što je nama danas ovdje jedino bitno jest da se pošalje jasna politička poruka i da se zauzme jedinstven stav Županijske skupštine. Apsolutno nam je neprihvatljivo da su nam materijali danas dani ovako, isprintano na stol. Mislim da to ne priliči jednom ozbiljnom političkom tijelu. Toliko se hvalimo ulaganjem i kroz proračun Istarske županije u informatizaciju. Imali smo onaj nesretni hakerski napad, nisu nam radili tableti, prošli put su svi ažurirani, a ja ponavljam, ono što dođe od strane bilo kojeg vijećnika Skupštine Istarske županije, Stručna služba Skupštine, ne vezano da li je to prošlo kroz odobre ili ne, dužna je to poslati svim vijećnicima. Dobivamo pozivnice upravnih odjela za manifestacije i kulturna događanja ali nama je bitnije da dobijemo materijale svih ostalih klubova vijećnika. Mi smo imali jutros tek pola sata za proučiti taj materijal o jednoj vrlo ozbiljnoj tematici.
Klub SDP-a i dalje inzistira na tome da se pošalje jasna politička poruka i da se stavi van snage Vladina odluka o spaljivanju otpada iz Gospića u Holcimu. Solidarni jesmo ali ovo drugo nismo.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje vijećnici i navodi da je na međustranačkom kolegiju dogovoreno da nakon rasprave uzimamo pauzu i kolegij će nastaviti svoje razgovore. Dajem riječ vijećniku Bratuliću, predsjedniku Kluba HDZ-a, izvolite.

MARIO BRATULIĆ, HDZ Ja sam malo promijenio svoj govor nakon nastupa gospođe Sanje Radolović. Poštovani predsjedniče Skupštine, poštovani župane, poštovani vijećnici, poštovani direktore Fonda, dragi naši prijatelji iz Labinštine, mediji, na stolu imate prijedlog zaključka kluba HDZ-a, vidjeli ste svi šta u njemu piše, mi ne tražimo nikakvo blanko prihvaćanje otpada, niti umanjujemo zabrinutost stanovnika Koromačnog i Labinštine. Evo lijepo je prije govorio direktor Fonda, lijepo je govorio i načelnik općine Raša, isto tako lijepo je govorio i gospodin Stojanović oko cijelog sustava praćenja kakav postoji u Europi. Ja imam tu sa sobom i materijale o 499 spalionica, 200 integriranih cementara u Europi, koji djeluju po najvećim standardima. I mi se zalažemo za sigurnost ljudi i okoliša, evidenciju svake pošiljke, puni nadzor, javna mjerenja, jednaka pravila tražimo za sve, i za Gospić, i za Pazin, i za Kaštijun. No ono što sam komentirao na međustranačkom sastanku na kojem nije bilo nikakve agresije, nego očito gospođa Sanja je na prošloj sjednici krenula dosta agresivno prema

kolegici Ireni, danas je na redu HDZ, ja ili netko drugi iz HDZ-a, ili je Vlada Republike Hrvatske, ili licemjerje, o čemu ću kasnije govoriti. Komentirali smo da je prijedlog gospodina Pausa identičan prijedlogu SDP-a. To je naš vijećnik komentirao o dopisu, to meni sve liči na jedan plagijat, a mi kolege smo obadva doktori znanosti, znamo što znači plagijat i znamo da to nije dozvoljeno ali to nam sve skupa otkriva jednu drugu dimenziju političkog djelovanja vas iz SDP-a i gospodina Pausa. Najbolje da gospodin Bassanese izvuče neku pristupnicu pa da je uručite gospodinu Pausu. Mislim da sam to morao reći nakon ove jučerašnje situacije, nakon ove sadašnje situacije. Ono što možemo reći to je da su ovi prijedlozi koje sam na brzinu iščitao kratkovidni i bazirani na strahu od gubitka većine, možda i ovoj skupštini, a i političke utakmice koje će se vrlo brzo početi događati. I ja samo postavljam pitanje kako ćemo riješiti pazinski otpad i 13 tisuća tona. Kad govorimo o odgovornosti, a prije je direktor Fonda spominjao cijelu situaciju. Znamo da je Istarska županija dala dozvolu. Kako ćemo dugoročno riješiti problem Kaštijuna i njegovu gorivu frakciju. Evo jasno je iz svih ovih godina da se ne možemo dogovoriti o vlastitom otpadu, a isto tako tražimo da Vlada sa svakim korakom posebno odgovori na sva pitanja i ponudi rješenja. I ono što je najbitnije poruka gospodi iz SDP-a znači kroz svaku tonu otpada koji se spale nestaje populizam koji SDP, Možemo! i Paus pokušavaju napraviti kroz sve ove raspre koje su se događale. Moram svakako spomenuti situaciju Istre i uz Gospić i Liku. SDP isto organizira autobus za prosvjed, hodaj za Liku. Pozvali su članove, simpatizere i građane. Možemo Istra pozvao je građane na prosvjed, Dušica Radojčić i drugi predsjednici isto tako su bili jako aktivni, IDS je službeno podržao inicijativu i prosvjed. Što se zapravo odlučuje o otpadu iz Gospića? 650 tona klasificirano kao neopasan, ono što je i u našem materijalu jasno naglašeno da treba provesti sve procedure u skladu sa regulativom, da se materijal mora razdvojiti, obraditi, uzorkovati, analizirati i da Holcim smije prihvatiti samo onu frakciju koja zadovoljava tehničke, kemijske i zakonske kriterije, ako ne zadovoljava, ne može u peć. To je upravo ono o čemu ću kasnije govoriti, ali isto tako važno je spomenuti još jedno proturječje, koje opet dolazi iz SDP-a, odnosi se i na priču o tome da gospodin Tomašević, gradonačelnik Zagreba, misli graditi spalionice, onda se opet pojavljuju zeleni koji kaže, ne, ne može to tako biti. Pitanje je, pogledao sam malo i programe SDP-a, gdje su oni zalagali za izgradnju energana, za izgradnju spalionice u Hrvatskoj i tako dalje i tako dalje. Ali još jedno licemjerstvo koje moram spomenuti, malo sam pogledao što se događalo prethodnih godina, to je kada saborska zastupnica Marija Blažina u Saboru govori zdravlje nema cijenu, a onda malo bolje pogledam i onda shvatim da je njen suprug dugo godina bio visokopozicioniran u pulskoj cementari, član uprave i tako dalje, pa sad ne znam kako bismo to mogli komentirati. Tu je također jedno licemjerne, kao mi HDZ truje građane ovo, ono i tako dalje i tako dalje, ali ne znam što je gospodin tamo radio. Ja znam da je to vama smiješno, ali to govori o vašoj nedosljednosti i licemjerstvu. I moram svakako spomenuti i ovo, ja sam isto pričao sa predstavnicima Holcima, oni su uložili 37 milijuna eura upravo zato da bi mogli se uključiti u kvalitetno zbrinjavanje istarskog otpada, Holcim je ove godine obradio 4.000 tona iz Kaštijuna, ono što je jako važno naglasiti Holcim je obradio i glomazan otpad od istarskih hotelskih kuća i drugih subjekata. Ono što je svakako interesantno, 500 energana u Europi, 200 cementnih peći, radi se o 150 ukupno milijuna tona otpada koji se obradi. Poruka da energetska uporaba nije hrvatski eksperiment nego dio europskog sustava za ostatni otpad. Europa najprije odvaja, reciklira, prije smo spomenuli problematiku i u Istri, koliko još trebamo na tome raditi i nastojanja fonda da pomogne, a ono što se ne reciklira ide u spalionice, to se ne zakapa. Isto tako ako pogledate malo po internetu to isto čini i bogati Japan i bogati Singapur. Ja podržavam solidarnost, ista pravila, ako je Istra uz Gospić i Liku onda solidarnost ne znači prihvatiti bilo što, nego konačno pravilo, ako materijal ne zadovoljava uvjete, ne prihvaća se, ako ih zadovoljava za sve vrijede ista pravila. Ista pravila će vrijediti sutra i za Pazin, dugoročno za Kaštijun. Zapravo smo u nezavidnoj situaciji jer moramo konačno sjesti i vidjeti na koji način riješiti problematiku Kaštijuna. Ono što je govorio gospodin direktor Fonda, ono što se govori Vlada Republike Hrvatske sigurno ima snage za uključiti se, za pomoći i dati doprinos rješenju problema. Istra mora biti uz Gospić, mora biti uz građane Labinštine, mora biti uz građane Pazina, južne Istre, ali uz iste standarde i punu kontrolu i odgovornost svih. Evo toliko, na stolu vam je zaključak, proučite ga, pročitajte.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE daje riječ vijećniku Daliboru Pausu za ispravak netočnog navoda, izvolite.

DALIBOR PAUS, SDP drago mije kolega Bratulić da ste prepoznali da sam prvi jasno iznio stav. Prvi jasno rekao da Vlada RH treba povući ovu Odluku i prvi jasno rekao da bi Holcim trebao isto odustati od tog posla. Ono što je ovdje važno reći, rekli ste da želite iste i jasne kriterije. Uzmimo Zaprešić, vašeg kolegu HDZ-ovca, gradonačelnika Turka koji je ujedno i saborski zastupnik, koji je za ovo isto smeće, za ove iste tone koji bi trebale doći u Istru-Koromačno, u roku od 3 dana natjerao firmu da odustane. Firma koja je to dobila na natječaju kojeg je proveo Fond za zaštitu okoliša. Te onda izjavio slijedeće, „interesi građana Zaprešića uvijek su mi na prvom mjestu, uvijek ću se za njih boriti, ponosan sam Zaprešićanin koji su izrazili stav međusobnom podrškom i osjećajem odgovornosti za gard koji volim.“ Mi bi trebali isto to reći, da smo ponosni Istrijani, osjećamo odgovornost za regiju koju volimo i trebali bi reći da su nam građani na prvom mjestu. To je ono o čemu danas pričamo a vi ovdje pričate o dvostrukim kriterijima, ne o jedinstvenom stavu.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE daje riječ Robertu Veleniku, imate 8 minuta.

ROBERT VELENIK, IDS Ono što želim naglasiti jest da se o Istri ne smije odlučivati bez Istre, bez Istrijana i stanovnika Istre. Upravo je to bila poruka naše stranke kada smo iznijeli svoj stav vezan uz Koromačno. Posebno nam smeta što smo za Odluku o upućivanju dijela otpada iz Gospića u Koromačno saznali na prošloj sjednici Skupštine. Smatramo da cijeli proces nije vođen dovoljno transparentno i odgovorno, što očekujemo od Vlade Republike Hrvatske. Tu svakako želimo naglasiti sljedeće, da izražavamo svoje nezadovoljstvo načinom donošenja Odluke Vlade Republike Hrvatske od 10. rujna 2026. godine, kojom je predviđeno da se dio neopasnog otpada s lokacije PPK Velebit uputi na oporabu u tvornicu cementa Holcim u Koromačno, bez prethodnog uključivanja regionalne, lokalne samouprave i u procesu donošenja odluke. Odluke koje mogu imati neposredan utjecaj na određeno područje i kvalitetu života njegovih stanovnika zahtijevamo pravodobnu, otvorenu i transparentnu komunikaciju s lokalnim stanovništvom i s predstavnicima lokalne vlasti. Dakle, ono ključno u našem zahtjevu i prijedlogu zaključka je sljedeće, Skupština Istarske županije traži da Vlada Republike Hrvatske stavi izvan snage Odluku od 10. rujna 2026. godine i odustane od upućivanja otpada s lokacije PPK Velebit u Gospiću na oporabu u tvornicu cementa Koromačno te pronađe drugo odgovarajuće rješenje za njegovo zbrinjavanje. Tu moram naglasiti da je to bio jedan od prijedloga našeg člana, gospodina Dalibora Pausa, a ja sam to isto čuo, upravo tu formulaciju, od gospođe Sanje Radolović, koja sad u ovom trenutku nije prisutna na samoj sjednici da može komentirati ili čuti što druge političke opcije imaju za reći. Dodatno traži se da uz podatak o imisijama, podaci o emisijama, odnosno o mjerenjima koja se vrše na samom postrojenju tvornice Holcim, prijenos trenutačnih polusatnih vrijednosti, kontinuiranih mjerenja emisija, te njihov direktan prijenos na server Nastavnog zavoda za javno zdravstvo Istarske županije, kao što to se inače radi za TE Plomin i tvornice Rockwool. Zato je bitno izlaganje gospodina Stojanovića i isto tako naš je prijedlog, to je drugi ključan prijedlog našeg zahtjeva, da se oformi radna skupina, sačinjena od stručnjaka i političkih opcija ove skupštine koja će redovito se sastajati i kontrolirati sve parametre i meritorno odlučivati o tome što je bitno da se poduzme i naravno pravovremeno obavještavati javnost. Mislim da je to ključno što smo danas rekli, a naravno i dalje će se i moji vijećnici uključiti u raspravu i tražimo od svih političkih opcija da stvarno razmotre taj naš prijedlog koji je puno opširniji u odnosu na SDP-ov prijedlog i da ga prihvate, tako da danas jednoglasno prihvatimo ovu odluku i da pokažemo i solidarnost prema mještanima Labinštine, ali isto tako jedinstvo kad su u pitanju ne-političke teme, nego teme koje se tiču svih nas. Ponavljam, sav taj prah, odnosno sve te emisije koje izlaze iz tvornice ne zadržavaju se samo na labinštini. Ne postoje granice, to cirkulira i obuhvaća šire područje.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje i navodi da smo iscrpili uvodna obrazloženja te otvara raspravu po klubovima. Suzana Jašić, izvolite.

SUZANA JAŠIĆ u ime kluba MOŽEMO! Poštovani i poštovane, župan, ravnatelj Fonda za zaštitu okoliša i HDZ pitaju: Ako danas odbijete da se gospićki otpad energetski oporabi u Koromačnom, što ćete sutra kad na red dođu Pazin i Kaštijun? Ja bih pitanje postavila drugačije: Pazin nije sutra, šest godina u središtu Istre čeka oko 13.000 tona otpada. Ni Kaštijun nije od jučer. O tome nismo ozbiljno pričali na ovoj Skupštini, iako je SDP u više navrata tražio tematsku sjednicu i oko Kaštijuna. Sada iz HDZ ova prijedloga o Gospiću usput saznajemo da će Holcim u Koromačnu oporabljavati taj otpad. I pogrešno je ovu raspravu postaviti kao izbor između rješavanja problema Gospića, Pazina i zaštite Koromačna. Problem Gospića treba riješiti, ali 650 tona neopasnog otpada ne rješava Gospić, dok se za gotovo 33.000 tona zakopanog otpada još traži konačni model sanacije. Opasnog otpada. Zato pitam, zašto je upravo tih 650 tona zahtijevalo takvu hitnost da prije odluke nije bilo vremena razgovarati s Labinštinom? Pranje obraza. Uvjeravati građane nakon donesene odluke da se ne trebaju bojati nije isto što i uključiti ih prije odluke. A posljednjih dana više ne razgovaramo samo o toj interventnoj odluci Vlade. HDZ sada govori i o 13.000 tona otpada iz Pazina, o gorivoj frakciji iz Kaštijuna i za oboje kao jedan od budućih kapaciteta navodi Holcim u Koromačnu kao jedno je uvjet drugog. To je potpuno druga razina rasprave. Ako govorimo o tome, treba li Koromačno biti jedan od trajnih kapaciteta za energetsku oporabu otpada iz Pazina, Kaštijuna i drugih dijelova Hrvatske, o tome ne možemo odlučivati usput, kroz zaključak o jednoj interventnoj odluci Vlade. O tome treba sjesti s Labinštinom, lokalnom samoupravom, stručnjacima, Holcimom i državom, uz jasne podatke o opasnostima, količinama, vrstama otpada, utjecajima, nadzoru, pa tek onda ići prema rješenju. Podrijetlo otpada samo po sebi ne može biti stručni kriterij i tu se s HDZ-om slažem, ali ista pravila za sve ne mogu značiti samo ako otpad zadovoljava tehničke kriterije, dovezimo ga. Moraju značiti isti nadzor, istu transparentnost i isto pravo lokalne zajednice da bude informirana prije odluke. I nemojmo ovu raspravu pretvoriti u sukob Gospića, Pazina i Labinštine. Građani Gospića nisu stvorili svoj problem, ni građani Pazina nisu stvorili svoj, a Labinština nije dužna prihvaćati gotove odluke zato što država probleme drugdje nije riješila na vrijeme. Ne treba nam izbor između tih zajednica, treba nam država koja svoj posao radi na vrijeme i s njima, a ne preko njihovih leđa. Zato podržavamo zahtjev SDP-a i IDS-a da Vlada sad odustane od odluke u dijelu koji se odnosi na Koromačno. Ne zato što tvrdimo da se u Koromačnom nikad ne smije energetski oporabljivati otpad izvan Istre, nego zato što se ovakve odluke ne donose na prečac, bez zajednice na koju se odnose. Drugo, podržavamo i zahtjev Holcima da uvaži stav lokalne zajednice, te treće prijedlog da podaci o emisijama budu kontinuirano dostupni Nastavnom zavodu za javno zdravstvo, dakle i to podržavamo. Ali treba napraviti još jedan korak. Ako postoje ozbiljni planovi da Koromačno dugoročno bude kapacitet za energetsku oporabu otpada, o tome ne bismo trebali saznavati iz stranačkih priopćenja. Zašto bi javnost nakon svega vjerovala institucijama, onim istim nadzornim tijelima koja su dopustila Gospić, Pazin, Benkovac i mnoga druga područja. Nije nam prihvatljiv prijedlog IDS-a i nezavisne liste Borisa Miletića da se osnuje radna skupina u kojoj, kao, političari nadziru kvalitetu zraka u Koromačnu. Predlažemo zato stalni tripartitni mehanizam građanskog nadzora i dijaloga Labinštine s predstavnicima građana i lokalne zajednice, Holcima i nadležnih javnih tijela, koji bi bio uključen prije važnih odluka i imao pristup podacima o emisijama, vrstama i količinama otpada i rezultatima nadzora. Ako želimo dugoročno povjerenje, moramo ga institucionalizirati, a ne tražiti od građana svaki put kad se pojavi novi problem. A tada povjerenja najčešće više nema. A sada, kad ga je HDZ već uveo u raspravu, hajdemo o Pazinu govoriti do kraja. Kako je moguće da je tvrtka dobila dozvolu Istarske županije za gospodarenje otpadom u derutnim halama bivše Istraplastike, bez potrebne infrastrukture, a da su potom mjesecima iz Italije u Pazin dolazili šleperi puni otpada? 13.000 tona, 500 šlepera, prolazili granicu, raskrcavali pokraj carine u privatne hale u kojima se otpad nije obrađivao, nego gomilao. Kako je moguće da to nije pravodobno zaustavilo nijedno nadležno državno tijelo, a da su se potom ministarstvo i državni inspektorat godinama sporili

oko nadležnosti, dok je otpad stajao usred Pazina. Godinama sam upozoravala nadležne institucije i javnost. Sama. Nije bilo pomoći, nije bilo interesa ni od jedne razine vlasti, ni izvršne, ni savjetničke. Od svih onih kojima su danas puna usta Pazina. Jedini koji su problem ozbiljno otvorili prema državnim institucijama bili su pučka pravobraniteljica i tadašnja predsjednica saborskog odbora za zaštitu okoliša. Mogu to i dokumentirati. I nakon svega toga, HDZ danas kaže da će za odgovarajuće frakcije pazinskog otpada koristiti Holcim. Dobro, ne tvrdim da je pazinski otpad za to pogodan. Pitam, je li ta mogućnost u šest godina uopće ikad prije ispitana? Ako nije, kako se rješenje koje šest godina nije bilo ni na stolu odjednom pojavljuje kao argument za prihvaćanje vladine odluke o Gospiću? IDS također otvara Pazin, pozdravlja to što je država preuzela rješavanje problema i govori o suradnji državne, regionalne i lokalne razine. S tim se mogu složiti, ali moramo razlikovati suradnju koju sada trebamo uspostaviti, od onoga što se događalo prethodnih šest godina. Članak 112. Zakona o gospodarenju otpadom kaže da sanaciju lokacije utvrđene planom osigurava Republika Hrvatska, aktivnosti sanacije u njeno ime provodi Fond, a država pritom ima mehanizam naplate troškova od odgovorne strane. Jedinicama lokalne samouprave kaže: vi ćete platiti 15 posto. Zašto? Grad Pazin, ili stavite Gospić, Benkovac, bilo koga, nije proizveo otpad, nije ga dovezao iz Italije, nije izdao dozvolu tvrtki koja je njime gospodarila, nije nadzirao prekogranični promet otpada, nije inspekcijsko tijelo. Otpad je na privatnoj nekretnini. Procijenjeni trošak sanacije je preko 8 milijuna eura. Na sastanku koji je u travnju svih šest gradova i općina obuhvaćenih državnim planom sanacije inicirao u ministarstvu, svi smo rekli isto: ne želimo plaćati problem koji nismo prouzročili. Ako se pod suradnjom u tri razina iz IDS-ova i nezavisne liste prijedloga misli na ono što danas trebamo napraviti, slažem se. Zato predlažemo da u zaključak recimo IDS-a i nezavisne liste dodamo sljedeće: Skupština Istarske županije očekuje da Republika Hrvatska sukladno članku 112. Zakona o gospodarenju otpadom u cijelosti osigura sanaciju lokacije bivše Istraplastike u Pazinu bez financijskog sudjelovanja grada Pazina, kao što i zakon nalaže. Ali današnji zaključak ne bio trebao završiti s odgovorom na pitanje: kamo će otići 650 tona otpada iz Gospića? Otvorili smo mnogo veće pitanje, kakvu ulogu želimo da Koromačno ima u budućem sustavu gospodarenja otpadom. Povjerenje se ne gradi tkao da odluke donesete a ljude poslije uvjeravate da su dobre. Niti tako da institucije godinama predbacuju odgovornost jedna na drugu kao ni tako da lokalnim zajednicama ostavite posljedice problema koje nisu stvorile a onda ih međusobno suprotstavljate čiji će problem završiti kod koga. Nemojmo se uloviti u tu priču.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje i daje riječ slijedećoj vijećnici, Sanji Radolović, izvolite.

SANJA RADOLOVIĆ u ime kluba SDP-a Želim se osvrnuti na nekoliko stvari koje su danas izrečene. Kolega Bratulić, vi ste mi jednom na sjednici rekli da sam dobila šibu za Božić pa da sam došla neraspoložena. Znam da vas boli što ste, nakon provedenih lokalnih izbora i nakon što ste dali podršku nekadašnjem članu IDS-a Borisu Miletiću za župana, mislili da ćete skupo naplaćivati glasove. Moram priznati, dobro vam ide i skupo ih naplaćujete. Po mnogim područjima stvari su bolje, a ona koja prolaze ispod radara Županijske skupštine budno pratim. Do lokalnih izbora još ima vremena. Međutim, kada je riječ o ovoj temi, mislim da ste također mislili da ćete uspjeti napraviti isto. Kolega Paus je također dao svoj zaključak, misleći u istom smjeru. Ne treba imati puno različitosti kada je tema, rekla bih, vrlo jednostavna i jasna. Mi ćemo biti posljednja brana tome da se Istarskom županijom upravlja „na daljinski aparat i upravljač“. Znam da vam se to nije svidjelo. Župan je sam rekao, ako se dobro sjećam, da, kada bi se njega pitalo, otpad ne bi došao iz Gospića. Ne znam koga se sve pita, ali na sreću, mojim zahtjevom, odnosno zahtjevom SDP-a Istre, danas se pita nas ovdje. I neće vam proći. Kada govorite o tome što se radi diljem Hrvatske, odgovorila bih kolegi Jašić na pitanje kako je to moguće. Kako je moguće da Državni inspektorat to dopušta? Pa ne znam čemu se čudite. Imamo glavnog državnog inspektora koji šeta po kafićima, koji je nedavno viđen i po Istri. Čovjek se prodao za šniclu mesa. Zakopao je tamo 30.000 tona otpada u Gospiću. Vi se pitate kako je to moguće. Pa kako ne bi bilo moguće? Truju nam vodu, zakapaju otpad, pljačkaju

bolnice. Kako ne bi bilo moguće? I onda prozivate našu saborsku zastupnicu, koja danas nije ovdje prisutna. Vjerujem, poznavajući nju, da ćete od nje dobiti i odgovor. No, vratimo se na temu. Maloprije su mi kolege prenijele informacije koje su čule tijekom izlaganja na Županijskoj skupštini, a odnose se na zbrinjavanje otpada s Kaštijuna u cementarama. Prema tim informacijama, Holcim uopće nije zbrinuo 4.000 tona otpada s Kaštijuna. Holcim je 2019. godine zbrinuo 469 tona otpada s Kaštijuna i oko toga su se jako navlačili s Kaštijunom. Nakon toga je preko firme Sekundara, koju su kupili, imao ugovor za oko 2.000, odnosno 2.100 tona, što, prema informacijama koje imam, nisu ispoštovali. A 2026. godine znate koliko je SRF-a s Kaštijuna završilo u Holcimu? Nula. Niente. Zero. To ministarstvo, a ne znam zna li Fond, jako dobro zna, jer je resorno ministarstvo prije konferencije održane u Poreču na ovu temu tražilo da cementare dostave podatke o zbrinjavanju otpada. U Nexeu je bilo 20 tona, u Holcimu 469 tona. Dakle, ne možemo niti govoriti o 4.000 tona. Zapravo, gotovo smo na jednakim količinama od 2019. do 2026. godine kada govorimo o onome što bi sada trebalo završiti iz Gospića u Istri. To je za mene apsolutno neprihvatljivo. I, kolega Bratulić, koliko god vi i HDZ, kako je rekao kolega Rimanić, u svojim mailovima držite tabele i pokušavate dokazivati određene stvari, ja vam po ovom pitanju neću držati tabele. Nećete tonu otpada prevesti preko tunela Učka, niti obilaznim putem. To možete zaboraviti.

ENDI RIMANIĆ, HDZ koja je alternativa? (iz klupe)

SANJA RADOLOVIĆ u ime kluba SDP-a Alternativa je da ga spalite kod sebe doma. Sada bih se vratila na temu zajedničkih zaključaka za koje mislim da bi ih danas trebalo donijeti. Moram priznati da nam je prijedlog zaključka koji smo dobili od strane IDS-a i nezavisne liste Borisa Miletića, ne znam više kojim kanalima, valjda golubom pismonošom, a koji je došao u petak, bio prihvatljiv. Na njemu smo zajednički i solidarno radili. Bio je vrlo sličan, odnosno gotovo istovjetan prijedlogu kolege Pausa i našem prijedlogu. Dakle, bili smo vrlo suglasni. Tražili smo, istina, da se Pazin u potpunosti izbaci iz tog zaključka jer bismo onda stvarno mogli napisati cijeli elaborat, duži od onoga o tokovima, koji ima 151 stranicu. Smatram da Pazin i Kaštijun jesu važne teme, ali apsolutno ne vidim kako su povezane s temom otpada iz Gospića. Budući da se ne uvažava naš zahtjev, koji smo nebrojeno puta ponavljali, za tematskom sjednicom o Kaštijunu, ne vidimo zbog čega bi se ni Pazin ni Kaštijun trebali stavljati u ovaj zaključak. Gradonačelnica Grada Pazina i županijska vijećnica Suzana Jašić danas je apsolutno sve što je trebalo biti javno poznato rekla o otpadu u Pazinu. Mislim da tu više uopće nema ničega skrivenog, nikakvih teorija zavjere. Zna se tko je krivac i tko nije ništa napravio. Međutim, želim biti konstruktivna, za razliku od kolege Bratulića danas, koji, moram reći, stvarno nije bio konstruktivan i očito se danas digao na krivu nogu. Mi se dobrim dijelom slažemo sa zajedničkim zaključkom Kluba nezavisne liste Borisa Miletića i IDS-a koji smo dobili. Drago mi je što se i dalje inzistira na tome da se odluka Vlade stavi izvan snage. Međutim, također smatramo da nema potrebe da u radnoj skupini budu predstavnici klubova vijećnika iz Županijske skupštine. Ja mogu reći da prva pojma nemam o kontrolama i mjerenjima emisija, klora, kobalta, žive i svega drugoga. Nisam te struke, niti je itko u našem klubu stručan za to. Ne vidim uopće kako bismo mi to mogli na pravi način stručno i adekvatno pratiti. Cijelo se vrijeme pozivamo na struku. Danas smo ovdje imali jako puno izlaganja stručnjaka, za koje nismo niti znali da će biti na sjednici Županijske skupštine. Zato smatram da stručna pitanja trebaju pratiti stručne osobe. Što se nas tiče, naravno da smo, radi zajedničkog cilja i interesa, a to je da otpad iz Gospića i Like ne završi u Istri, spremni nakon pauze, na međustranačkom kolegiju, razgovarati i doraditi ovaj zajednički zaključak. Vjerujemo da bi se taj zaključak danas mogao donijeti i da bismo ga svi zajedno mogli uputiti Vladi Republike Hrvatske i resornom ministarstvu. Vjerujem da će biti i razuma i dobre volje. Tko zna, možda i kolega Bratulić danas stane na drugu nogu pa bude malo bolje volje i kaže – ne otpadu iz Gospića i Like u Istri.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje i daje riječ vijećniku Robertu Veleniku, izvolite.

ROBERT VELENIK u ime kluba IDS-ISU-HSU Kako sam najavio, nastavit ću raspravu o temi koja je danas izuzetno važna za Istrijane. Danas raspravljamo o pitanju koje nadilazi dnevnu politiku, stranačke razlike i pojedinačne interese. Raspravljamo o povjerenju građana, zaštiti zdravlja i okoliša te o načinu na koji će Republika Hrvatska donositi odluke koje izravno utječu na život ljudi. Klub IDS-a, ISU i HSU jasno poručuje da problem otpada u Gospiću treba riješiti, ali način na koji se to pokušava učiniti, odnosno slanjem dijela otpada u Koromačno, nije prihvatljiv bez otvorenog razgovora s lokalnom i regionalnom zajednicom, odnosno s Istrijanima. To nije prihvatljivo ni bez potpune transparentnosti i uvjerljivih stručnih dokaza da je takvo rješenje sigurno za okoliš i građane. Vlada je 10. rujna donijela Odluku kojom se predviđa uklanjanje 650 tona neopasnog otpada te mogućnost njegove energetske oporabe u cementarama Holcim i Nexe. Prema javno dostupnim informacijama, dio tog otpada trebao bi doći u Istru. Međutim, odluka je donesena bez prethodnog uključivanja Istarske županije, Općine Raša i lokalnog stanovništva. Takav pristup opravdano izaziva zabrinutost i dodatno produbljuje nepovjerenje građana prema državnim institucijama. Kada odluka može utjecati na kvalitetu zraka, okoliš, zdravlje ljudi i budućnost čitave Labinštine i Istre, građani moraju biti pravodobno obaviješteni, a lokalne vlasti moraju znati što dolazi u njihov kraj. Odluke moraju biti transparentne, a javnost mora biti uključena u proces donošenja odluka. Ključno pitanje danas jest zadovoljava li upravo ovaj konkretni materijal, koji bi navodno trebao doći u Holcim, sve tehničke i sigurnosne kriterije Holcimova postrojenja. Stoga molim gospodina Balena za odgovor: udovoljavaju li tehnički uvjeti u Koromačnu upravo ovoj vrsti otpada koja je namijenjena za zbrinjavanje? Na to pitanje javnost mora dobiti jasan, dokumentiran i neovisan odgovor. Građani Koromačna, Raše, Labinštine i cijele Istre traže činjenice, a ne privilegije. Traže jednak tretman, pravo na informacije i pravo da budu uključeni u odluke koje mogu utjecati na njihov život. Mi iz Kluba IDS-ISU-HSU čuli smo Vaše poruke i uz vas smo. U javnosti su se pojavile različite informacije o sastavu otpada, njegovoj kvaliteti i načinu na koji je analiziran. Jedni stručnjaci tvrde da je riječ o materijalu koji se u cementarama redovito energetski oporabljuje, dok drugi upozoravaju da dostupne analize ne potvrđuju njegovu ujednačenu kvalitetu i prikladnost za uporabu kao goriva iz otpada. Ministrica Vučković najavila je kako će se neopasan otpad dodatno analizirati prije zbrinjavanja. U takvoj situaciji odgovorna politika traži dodatne, neovisne i jasno povjerljive odgovore. Upravo smo kroz zaključak koji predlažemo željeli postići upravo to. Građani moraju moći vidjeti podatke, moraju znati što se mjeri, kada se mjeri i kakvi su rezultati. Moramo jasno reći i ovo: otpad u Gospiću nije nastao u Koromačnu. Koromačno ne smije postati rješenje za probleme koje su proizveli neodgovorni pojedinci, neadekvatan nadzor i zakašnjela reakcija države. Prema javno dostupnim informacijama, na lokaciji bivšeg PPK Velebit nije riječ o jednostavnom i potpuno homogenom materijalu. Upravo zato rješenje mora početi na lokaciji nastanka problema – pred obradom, razdvajanjem frakcija, reprezentativnim uzorkovanjem i analizom svakog pojedinog toka otpada. Tek nakon toga može se odlučivati što je moguće oporabiti, gdje se to može učiniti i pod kojim uvjetima, i to na transparentan način, uz poštivanje važećih propisa. Posebno želim istaknuti da Klub IDS-ISU-HSU ne osporava odgovornost države da riješi dugogodišnje probleme nepropisno odloženog otpada. Naprotiv, pozdravljamo uključivanje države, ministarstva i Fonda u sanaciju takvih lokacija, uključujući problem nepropisno odloženog otpada na području Pazina. To je osobito važno u Koromačnu, gdje cementara već desetljećima djeluje i gdje se provode veliki razvojni i tehnološki projekti. Budućnost tvornice i njezina zelena tranzicija mogu biti uspješni samo ako počivaju na povjerenju građana. Upravo se danas radi o tom povjerenju. Bez povjerenja stanovništva u državne institucije nema ni održivog razvoja gospodarstva. Ovaj zaključak nije usmjeren protiv Gospića, nije usmjeren protiv radnika Holcima, nije usmjeren protiv industrije niti protiv odgovornog korištenja goriva iz otpada. Ovaj zaključak usmjeren je protiv netransparentnosti, protiv donošenja odluka iza zatvorenih vrata i protiv prakse da se lokalnu zajednicu dovodi pred gotov čin. Naša poruka danas mora biti jasna i nedvosmislena: o Istri se ne smije odlučivati bez stanovnika Istre.
I nemojmo zaboraviti – ovu zemlju nismo naslijedili od svojih predaka, nego smo je posudili od svojih potomaka. Zato prema budućim generacijama moramo postupati odgovorno.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje i daje riječ vijećniku Kajinu riječ, izvolite.

DAMIR KAJIN u ime Kluba Nezavisne liste Borisa Miletića Prije svega želim posebno pozdraviti gospodina Knapića, našega Rašanina kao i gospodina Luku Balena. Razumljivo je da će naš klub u cijelosti stati iza župana i dati mu apsolutnu slobodu da prihvati amandmane na zaključak, što god se predloži. Tako ćemo barem mi u našem klubu postupiti. A sada malo osobnije i u slobodnijem stilu. Može li mi netko reći tko je angažirao onog, kako ga nazivaju, „šerifa“, za kojega, tako barem pišu mediji i portali, ne znam je li točno, prije nekih 30 ili 35 godina navodno je gotovo usmrtio vlasnika Aure? Tako se piše, ne znam. Idemo dalje. Ako ga je netko angažirao s vaše strane, onda je to više nego ozbiljno. Ovih 300 tona otpada za Holcim je 15 kamiona i to zapravo nije ništa. Toliko Holcim spali u dva dana, odnosno ako je remont, onda u tri dana – koksa, otpada i svega ostalog što se tamo koristi. Kada već govorimo o otpadu, komunalnom otpadu, mogu nešto reći i o tome. Buzet odvaja preko 60 posto otpada, dok je prosjek Istarske županije oko 37 posto. Hvala prije svega Parku, hvala Ervini i svima ostalima koji na tome rade i na koje se postupno utječe da se tako ponašaju. Ali sada idemo na bit. Što radi Kaštijun? Mario, predsjednik Nadzornog odbora Kaštijuna je suprug zastupnice SDP-a, gospođe Blažine. Znam da sada više ne radi tamo gdje je prije radio, ali to nema nikakve veze s ovom temom. Što radi Kaštijun? Kaštijun uredno izvozi otpad preko Cezara, preko CIOS-a, pa zašto i nebi izvozili taj otpad, ako to rade u skladu sa zakonom? Kamo ide taj otpad? Između ostalog, ide i u Varaždin. Pa bih sada ja trebao pozvati sve Varaždince da kažu: dosta je otpada iz Istre! Jer, ako nam nitko ne kaže što se događa, mi se očito nećemo naučiti odgovorno ponašati prema otpadu. I to je valjda neka logika. Zato vas sve pozivam – nemojmo zbog dva glasa razarati materijalnu osnovu Istre. Što su radili naši gradonačelnici ovo ljeto? Neću reći da je to posao za DORH, možda jest, možda nije. Gdje je taj otpad završavao, gdje se čuvao, s čime se miješao i kako se onda vozio prema Puli ili Kaštijunu?
Nemojmo se na taj način igrati, s druge strane, govorimo o 15 kamiona. A kamo će opasan otpad? Opasan otpad iz Gospića sigurno neće u Istru. Ono što imamo ovdje gore u Pazinu je sramota. Ono što imamo u Gospiću je sramota. Ono što je radio vaš Dončić je sramota, kao što je, valjda, sramota i ono što radi Vrdoljak. Taj opasni otpad iz Gospića ići će u Beč, Francusku, Njemačku, Belgiju i druge zemlje. Što će se tamo događati i kako će se s tim otpadom postupati preko tih ponuditelja, nešto o tome znam jer neke ljude koji se time bave i osobno poznajem. Ali sada je drugo pitanje. Više nije pitanje kamo će ovih 300 tona otpada, nego kamo će 13 tisuća tona otpada koje se nalaze ovdje iznad nas, na stotinjak metara, iznad škola, iznad vrtića, iznad Doma zdravlja, iznad hitne pomoći, sudova, DORH-a, sjedišta Županije, Trgovačkog suda i svih drugih institucija. Dana 26. kolovoza gradonačelnica je rekla da ne da niti pet posto. A sanacija će koštati 8,1 milijun eura. Istodobno mi u Buzetu, ukoliko želimo školu, moramo unaprijed osigurati milijun eura. Ili, primjerice, u subotu smo dobili jednu konačnu, izvršnu i pravomoćnu presudu, s rokom od 15 dana, za nešto što se događalo od 1996. do 2008. godine. Stalno sam na telefonu vezano uz to jer moramo isplatiti pola milijuna eura. To je ozbiljan novac za bilo koga, a kamoli za nas. Pazin, gradonačelnica mi maše, prikupljali ste neke komunalne naknade, da li ste mijenjali prostorni plan ili nešto slično, ja to ne znam. Ali pustimo sada to. Nadam se da ćete svi dignuti ruku kada bude riječ o proračunu za školu. A sada dolazimo do cijene. To je bit. Prijevoz i obrada na Marišćini iznosi oko 114 eura po toni, dok je na Kaštijunu 152 eura po toni. Uskoro se, kako se govori, dolazi do 220 eura po toni. Zašto viškove, odnosno Marišćina, Rijeka plaća 366 eura, a mi 450 eura? Zašto Holcim neće taj otpad? Jer je taj otpad s Kaštijuna, valjda je gori od najgoreg otpada koji bi se tamo trebalo spaljivati, a koji se sada spaljuje u količini od oko 60 tisuća tona godišnje.
I tko je, između ostalog, odgovoran za to? Svaki građanin Istre proizvede više od 400 kilograma otpada godišnje, a s komunalnim otpadom govorimo i o puno većim količinama.

Gdje su najveći problemi s otpadom? Kod nas ovdje u Istri, u Zagrebu, na nekim otocima i drugim sredinama – u Supetru, Kolanu na Pagu, Sinju, Varaždinu, Poznanovac i tako dalje.
U veljači se, pazite, na tri natječaja javilo šest ponuditelj za Samobor, Poznanovac jedan, a za Gospić nitko. Netko to koristi i neka koristi, ako će se time konačno stati na kraj problemu koji traje godinama. S druge strane, Holcim je dobio 117 milijuna eura za projekt u kojem se

plin koji se tamo proizvodi, odnosno obrađuje, kasnije koristi za upumpava u bušotine sjevernog Jadrana iz kojih smo crpili naš plin. Ako to nije ekologija, onda ne znam što jest. Hoćemo zatvoriti Holcim? Zatvorimo ga. Hoćemo zatvoriti Plomin? Zatvorimo ga. Cementara u Puli ide na koks? Zatvorimo i nju. Zatvorimo i BAT u Kanfanaru. Pa znate li koliko ljudi godišnje umire zbog cigareta? Između devet i četrnaest tisuća ljudi. To je otprilike tisuću mjesečno, odnosno 30 do 40 ljudi dnevno. Zatvorimo sve. Eto, to je otprilike ono što sam htio reći. A tko je rodonačelnik takvog postupanja s otpadom? Reći ću Dončić. Prije sam spomenuo i Vrdoljaka i na tome ću završiti.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje i daje riječ vijećnici za ispravak netočnog navoda, imate minutu.

SUZANA JAŠIĆ, MOŽEMO! prvo želim reći da ne govorimo o smeću nego o otpadu. Svi koji su ikad pročitali išta o tome trebali bi znati što je razlika. Drugo, pecati sufinanciranje škole na vlastitom području ili sa izbuljena presuda sa otpadom za koji zakon jasno kaže tko ga sanira, jednostavno nije istinito nego se miješaju jabuke i kruške. Kad se već bavite tuđim dvorištima i gubite vrijeme na druge, rekla bih vam da se bavite svojim problemima u Buzetu a ne da se vaši roditelji moraju javljati Pazinskim vrtićima jer nemate mjesta za djecu koja se prijavljuju. Umjesto toga vi ste izabrali biti glasnogovornik HDZ-a. cijelo vrijeme prozivate vijećnika Pausa a mi također čekamo da vi i neki vaši s liste potpišu iskaznice HDZ-a.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje i daje riječ vijećnici za ispravak netočnog navoda, imate minutu.

SANJA RADOLOVIĆ, SDP htjela bih samo pitati gospodina Kajina da li će vratiti onih par tisuća eura koje je ostao dužan od SDP-ove kampanje iz 2013. godine kad je bio vama protukandidat. Možemo i na neke druge teme koje Vam neće biti zgodne. Za početak kad ćete vratiti te novce kad ste bili SDP-ova kandidat i kakav vam je danas stav o nekim ljudima ovdje prisutnima koje ste tražili svojevremeno pramen kose da se testiraju? Svaka akcija će izazvati reakciju, dva puta žešću.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje i daje riječ vijećniku Kajinu, izvolite, 1 minuta.

DAMIR KAJIN, NLBM Dobro me Branko podsjetio, kad će nam SDP vratiti jedno 40 tisuća kuna i koliko ste vi dobili za vi svih kampanja? Svaki put kad sam bio s njima ako je netko izgubio, onda sam to ja. Pozivam Vas u Buzetu, idemo na „smetlište“ u Grižu, gdje se mogu održavati i ovakve sesije, piti ćemo vodu iz Istarskog vodovoda. Možda svi zajedno nešto naučimo kako postupati sa „smećem“ ili s otpadom. Što se tiče 20 djece koje nam je izvan vrtića, točno je ali da imamo teta, taj problem ne bi imali. Imala si i ti na stotine djece izvan vrtića i naš vrtić ima više djece nego tvoj ovdje u Pazinu.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje i daje riječ vijećniku Bratuliću u ime kluba, izvolite.

MARIO BRATULIĆ u ime kluba HDZ-a Zaista je teško danas govoriti. Jedna upadica, druga upadica – baš je fora sa Sanjom, koliko me je danas spomenula, desetak, dvadesetak puta. Veseli me i ona priča kad nisi dobila nikakvu nagradu nego šibu, očito se to nastavlja i danas. Ne znam samo hoće li do kraja sjednice biti agresije kao zadnji put, pa ću možda morati bježati. Kako sam ja i sportaš, u zadnje vrijeme vozim bicikl, trčim i igram pickleball, vjerojatno ću se lako skloniti, što kolegica teško da bi bila mogla.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE šta tako doktori razgovaraju?

MARIO BRATULIĆ u ime kluba HDZ-a da, moram uvod napraviti. Isto tako vidim da gospodina Pausa brine ova priča oko odnosa SDP-a i IDS-a. Što se tiče tvrtke u Zaprešiću koja je trebala privremeno skladištiti i dorađivati otpad, ona nije imala adekvatne dozvole i od

toga se odustalo. Što se tiče gospođe Jašić i 13 tisuća tona otpada u Pazinu, ja sam kao savjetnik ministra pozitivno sudjelovao u tome da se taj problem uključi u cijelu priču o upravljanju otpadom. Međutim, ona se mora sjetiti da u Pazinu postoji još jedan ozbiljan problem, a to je otpad koji se nalazi u Pazinci, i tu će trebati reagirati. Isto tako, što se tiče gospođe Jašić, vidim da voli napadati, a neki dan je govorila i da će se obračunavati s gospodinom Kajinom. I ona se mora zapitati zašto ljudi odlaze iz njezina grada. Što se tiče samog sufinanciranja, koliko imam informacija, tri županije i jedan grad prihvatili su sufinanciranje. Isto tako vjerujem da će se Istarska županija pozitivno uključiti u rješavanje problema upravljanja otpadom u Pazinu i svih drugih situacija te da će se na kraju pronaći usklađeni dogovor i s Ministarstvom. Kada sve to čujemo, nakon ovih nekoliko izlaganja, zapravo se vidi da, kao što je govorio i gospodin Kajin, predloženi zaključak koji smo mi istaknuli nije pitanje samo Gospića. Ovo nije izdvojeni slučaj, nego dio šireg problema s kojim će se Istra suočavati i nakon ove sjednice. Kako zaštititi građane i okoliš, a istodobno osigurati stvarna i trajna rješenja za različite tokove otpada? O tome smo svi govorili. Naš prvi kriterij svakako mora biti sigurnost ljudi i okoliša. Ja sam osam godina vodio Mesnu industriju Puris kada smo odustali od kafilerije u Svetom Petru u Šumi, upravo zato što se nisu mogli postići adekvatni uvjeti i standardi, još 2005. ili 2006. godine. Danas postoji samo jedna kafilerija u Sesvetskom Kraljevcu koja sve te probleme rješava na zadovoljstvo svih, ali su u međuvremenu napravljene i neke druge investicije. Još jednom želim naglasiti ono što stoji u našem obrazloženju, uvjeti pod kojima će se materijal, bilo sada ili u budućnosti, prihvaćati, kao i rezultati mjerenja koji moraju biti zadovoljeni, moraju biti jasno definirani. U to svakako treba uključiti struku, Ministarstvo, gospodina Stojanovića i njegov tim. Ako treba, treba natjerati i Holcim da investira. Najbolji primjer su neke velike cementare i toplane koje sam imao prilike posjetiti. Tamo je sve transparentno i jasno. Sve se vidi i svi u svakom trenutku znaju što se događa. Moja poruka stoga jest da današnji stav Istarske županije ima značenje koje nadilazi pitanje Gospića. Ako se postrojenje koje ima potrebne dozvole za energetsku oporabu, neovisno o svojstvima konkretnog materijala i rezultatima propisanih postupaka, takav kriterij može imati posljedice i onda kada Istra jednoga dana bude rješavala vlastite probleme s otpadom na svom području. Da ne bih previše duljio i da ostavim nekoliko minuta gospodinu predsjedniku, moram svakako naglasiti još nešto. Gospođa Jašić ranije je spomenula Pazin. Nažalost, netko iz Istarske županije tada je dao dozvolu. To je svakako trebalo više kontrolirati i tu sigurno postoji odgovornost onih koji su trebali sudjelovati u tome. Možda se taj problem ne bi dogodio da je nadzor bio adekvatniji.

Kada govorimo o Kaštijunu, to je također tema kojom ćemo se morati ozbiljno pozabaviti. Siguran sam da će se i Vlada Republike Hrvatske uključiti u rješavanje tog problema. Ali najprije moramo mi sjesti za stol. Pula ima 51 posto, što gospođa Sanja Radolović ne spominje jer je tamo na čelu gospodin iz SDP-a, a 49 posto ima Županija. I jedni i drugi morat će se uključiti, a onda će se, siguran sam, uključiti i Vlada i rješavati problematiku Kaštijuna. Još je važno istaknuti ono što smo naveli u obrazloženju. Takav pristup nije stran ni politikama SDP-a ni politikama IDS-a kada je riječ o obradi takve vrste otpada. Moram samo spomenuti da je IDS 20. kolovoza, među svojih sedam mjera za reformu nacionalnog sustava, izričito predložio korištenje cementara za kvalitetni SRF uz stroge standarde i kontrole. Dakle, svi se slažemo oko standarda i kontrola. To je osnovno. To je isti model koji se godinama primjenjivao kroz odnos Kaštijuna i Koromačna. IDS je pritom naglasio potrebu za stabilnim kapacitetima i jednakim uvjetima za sve županije. Aktualni zahtjev da se Koromačno unaprijed isključi stoga predstavlja odmak od modela koji je IDS sam zagovarao prije samo mjesec dana. Zato ovaj zaključak ne uvodi novi model niti traži prihvaćanje neke nove ili tuđe politike. On dosljedno primjenjuje načela koja je SDP već ugradio u svoj nacionalni program i vlastiti plan, kao što se oslanja i na model gospodarenja otpadom koji IDS javno zagovara. I na kraju, želim naglasiti još jednu stvar. Kratkoročna politička odluka donesena u okolnostima pojačanog javnog pritiska ne bi trebala zatvoriti vrata odgovornom gospodarenju otpadom u godinama koje dolaze, kao ni odgovornom upravljanju svim proizvodnim resursima koji se nalaze na području Istre. Moramo težiti tome da idemo naprijed, da pratimo primjere Švedske, Švicarske, Austrije, Singapura, Japana i drugih zemalja, a ne da se vraćamo u srednji vijek. Ne trebamo

doći u situaciju da onda imamo jednu „kontesu Sanju“ koja bi lijepo sa svima nama upravljala, a mi bismo bili njezine dvorske lude.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje i otvara pojedinačnu raspravu za koju se prvi javio gospodin Bassanese, imate 4 minute. Ali prije dajem riječ Daliboru Pausu za ispravak netočnog navoda, imate 1 minutu.

DALIBOR PAUS, IDS gospodin Bratulić je rekao da tvrtka Tabak grupa koja je dobila na natječaju od Fonda za zbrinjavanje otpada koji bi trebao doći u Koromačno nije imala potrebne dozvole. U stvari je rekao kolegi Balenu, direktoru Fonda da taj natječaj nije proveo kako treba. Jer ako je donesena odluka o zbrinjavanju otpada u tvrtki Tabak a oni nemaju sve dozvole, onda gospodin Balen koji je ovdje tvrdio da se radi o neopasnom otpadu, da je s otpadom sve uredu, taj gospodin nije mogao provjeriti tvrtka nema ili ima sve potrebne dozvole. Okrećete i vrtite stvari na način kako vama odgovara. Radi se o tome da o ovoj Odluci nije mogla odlučiti Vlada RH u jedan dan, bez suglasnosti regionalne i lokalne samouprave koja se nalazi na tom području. I to ne možete opravdati apsolutno ničime pa ni vrijeđajući kolege i podmećući drugim kolegama u ovoj skupštini.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje i navodi da će direktoru Balenu dati više minuta, odnosno koliko bude potrebno da odgovori na pitanja. Kako je prije najavljeno, 4 minute vijećniku Bassanese, izvolite. Ovime kreće pojedinačna rasprava.

VILI BASSANESE, SDP Što reći nakon ove rasprave i nakon svega što smo danas čuli? Ja uvijek volim reći da je u Istri raznolikost naše bogatstvo. Međutim, nakon ove rasprave mogu kazati i nešto drugo, naša glupost i naše neznanje postaju naš teret. Razina komunikacije koju smo danas čuli jednostavno ne priliči titulama i odgovornostima koje nosimo. Znam da je nekada postojala kurijera koja je vozila iz Poreča preko obale do Splita, pa iz Osijeka, i vraćala se puna doktora znanosti. Ja ne pripadam toj kurijeri.
Zašto smo mi danas ovdje? Prije svega, ovdje smo kao ljudi. Ja osjećam javnu odgovornost i ovdje sam kao čovjek, a ne kao gradonačelnik ili član neke stranke. Nisam rođen u toj stranci i ne trebam sutra biti u njoj. A i vi ste jedno vrijeme bili nezavisni, kao i ja. I upravo je to naše bogatstvo. S te pozicije, svatko od nas trebao bi, na svoj način, težiti rješenju problema zbog kojeg smo danas ovdje. Međutim, kada nemamo rješenje, što se onda događa? Onda se pronađe jedan lero i taj lero napravi zbrku. Svi se dovedemo u stanje konfuzije i skrene se pozornost s teme. To je jednostavno. To je najlakše. Uređeno društvo, a to svi znate, temelji se na četiri stupa, prije svega na općoj sigurnosti, zdravstvenoj sigurnosti, ekonomskoj odnosno financijskoj sigurnosti i institucionalnoj sigurnosti. U ovom trenutku neznanja – a ne znam zašto ne znamo, je li razlog nedostatak informacija – svi se mi bojimo. U svakome od nas postoji određena razina straha vezana uz našu zdravstvenu sigurnost. A zbog čega? Zbog institucionalne sigurnosti. Jer netko u datom trenutku nije ustrojio sustav koji bi zaustavio ono što se dogodilo. Eto, da nije tužno, bilo bi smiješno. Pokušat ću se suzdržati. Neću koristiti neke epitete i pokušat ću ostati na razini zdravog razuma. Odgovor tražimo na nekoliko jednostavnih pitanja. Nisam stručnjak, ali imam javnu odgovornost. Da je to bio moj grad i da se to meni dogodilo, ja bih trebao snositi odgovornost. I legitimno je da netko teži tome da se utvrdi odgovornost i pita zbog čega se to dogodilo. U konačnici, to je jedno pitanje. Drugo je pitanje: zbog čega je to u Holcimu? Ako stručnjak za to, prema onome što sam i ja pročitao u medijima, kaže da taj sastav jednostavno ne odgovara okolišnoj dozvoli – a ako je to točno, naglašavam, nisam siguran i ne tvrdim – onda se to ne može dogoditi u Holcimu. Ako nam netko to potvrdi, ako mi to potvrdi u jednoj činjeničnoj raspravi, temeljenoj na zdravom razumu, naravno da ću to prihvatiti. I uopće neću gledati jesam li član jedne ili druge stranke. Ali koliko ja zasad znam, to nije tako. A sve što se događalo ide prema tome. Znači, imamo jednu reakciju koja se temelji na određenoj konfuziji zato što nema sustava. A što čovjek radi kada nema sustava? Improvizira. Kada je ugrožen, čovjek improvizira i koristi svoju moć da donese nešto bez suda javnosti. I to razumijem. Kolega iz Zaprešića stvarno je odradio ono što bih i ja odradio. U ovom trenutku nije gledao svoju stranačku pripadnost. I to je sasvim legitimno.

Tu se, međutim, stvara problem. Problem nastaje kada netko drugi to mora preuzeti. Kada imate proračun, morate nekome uzeti da biste nekome dali. Nema štampanja novca. Znači, stvari su vrlo jednostavne i razumne. Mislim da mi još uvijek nismo došli u stanje u kojem bismo mogli ozbiljno i argumentirano raspravljati o problematici zbog koje smo danas ovdje.
I žao mi je što imam samo četiri minute, jer je jednostavno nemoguće sve ovo izreći u tako kratkom vremenu. Ali stvarno apeliram na zdrav razum. Donesimo jednu zdravu odluku. A ta odluka, po mom mišljenju, treba biti jasna: protivimo se spaljivanju otpada. Jer to je spaljivanje. Nije oporaba u Koromaču.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE navodi da ima prijedlog jer imamo informaciju da direktor Balen mora napustiti ovu sjednicu. Prije Gospodina Pausa i Kajina koji su se javili za pojedinačnu raspravu, želim dati riječ gospodinu Balenu. Izvolite.

LUKA BALEN Hvala lijepo, poštovani predsjedavajući Skupštine. Još jednom lijep pozdrav svima. Ne ulazeći ponovno u političku raspravu, nego samo slušajući pitanja i rasprave, htio bih pojasniti nekoliko informacija, kako za vas, uvažene vijećnice i vijećnike, tako i za javnost Istarske županije i šire. Spomenuto je da je neopasni otpad iz Gospića bio predmet upita prema spalionicama u Europskoj uniji. Samo bih pojasnio da ta faza nije bila dio toga. Radilo se o trećoj fazi, odnosno o najkompleksnijem zakopanom otpadu – oko 33.000 tona pomiješanog neopasnog otpada i zemlje. To je bila tema upita prema spalionicama. Nakon prvog kruga imali smo i dodatne razgovore te smo svima omogućili uzimanje uzoraka. Imali smo velik interes, gotovo 20 objekata, domaćih i inozemnih. Znam da to nije izravno tema ove rasprave, ali smatram važnim da javnost ima tu informaciju. Također se spominjao postupak nabave i tvrtka Tabak. Kao što je poznato, tvrtka Tabak sama je odustala od ovog posla. Što se tiče samog postupka nabave, on se provodi sukladno Zakonu o javnoj nabavi i uvjetima natječaja. Kao i u drugim, pa i znatno većim postupcima, svi odabrani ponuditelji moraju dostaviti dokaze o dozvolama za gospodarenje otpadom. Time se osiguravaju i određena financijska jamstva. To je redovni dio ovakvih postupaka i primjenjuje se jednako prema svima. Na taj način gospodarske subjekte ne opterećujemo nepotrebno dodatnim zahtjevima prije nego što za to postoji potreba, a oni istodobno odgovaraju za valjanost svojih dozvola i provedbu svojih postupaka. Spomenuto je također da taj otpad ide u Karlovac. Ta mi informacija nije poznata, pa je i to važno dodatno razjasniti. Što se tiče samog neopasnog otpada, provedene su dvije analize. Otpad je deklariran kao neopasan. Prema tim analizama, nije isključena mogućnost energetske uporabe. Naprotiv, prema rezultatima analiza, otpad ima dovoljnu kalorijsku vrijednost da se može razmatrati njegovo korištenje za energetsku oporabu. Kolegica koja radi na Kaštijunu i koja ima iskustva na ovim predmetima može to dodatno potvrditi. Međutim, želim posebno naglasiti još jednu stvar. Nakon dodatnih analiza koje će provesti cementare u svojim procesima, svaka se šarža dodatno provjerava. Kada se priprema gorivo iz otpada, ono prolazi dodatnu obradu i kontrolu upravo zato što svaka cementara, u okviru svojih poslovnih procesa, mora postupati sukladno uvjetima iz svoje dozvole za gospodarenje otpadom. Dakle, svaka šarža provjerava se i analizira prije nego što gorivo iz otpada nastalo tim procesom uđe u redovitu proizvodnju. To sam želio posebno pojasniti kako bi javnost imala potpunu informaciju. Ponavljam, razumijemo zabrinutost građana. Dobro je da se o ovoj temi razgovara i da se ona javno otvara. Mislim da su svi uvaženi vijećnici, bez obzira na različite stavove u raspravi, spomenuli jednu iznimno važnu temu – svijest o gospodarenju otpadom, prevenciju i odvojeno prikupljanje otpada. O tome su svi govorili, svatko na svoj način, jer kvaliteta goriva iz otpada uvelike ovisi o stopama odvojenog prikupljanja i količini biootpada u miješanom komunalnom otpadu. Što je odvojeno prikupljanje bolje i što je manje biootpada u miješanom komunalnom otpadu, to je kvaliteta preostalog materijala bolja, a troškovi zbrinjavanja manji. To je važno naglasiti radi javnosti.

Također je bilo govora o razlici između goriva iz otpada koje nastaje na Kaštijunu i potencijalnog goriva iz otpada o kojem danas razgovaramo. Ovdje se radi o neopasnom, miješanom otpadu iz Gospića. S druge strane, na Kaštijunu govorimo o miješanom komunalnom otpadu koji dolazi iz gradova i općina. Zato je toliko važno kako se otpad

prikuplja. Što je sastav kvalitetniji, što se više otpada odvojeno prikuplja i što je manje biootpada u miješanom komunalnom otpadu, to je bolja kvaliteta goriva i manji trošak njegova zbrinjavanja. Što se tiče Pazina, želim biti vrlo jasan, nama je Pazin prioritet, jednako kao i sve druge lokacije o kojima danas razgovaramo. Mogu razumjeti zabrinutost građana. Međutim, plan sanacije je izrađen, sredstva su osigurana i cijeli postupak ide prema nabavi, kao i u drugim slučajevima. Ne možemo unaprijed prejudicirati gdje će otpad završiti jer je riječ o postupku nabave. No prema prvim analizama i izrađenom planu sanacije, dio otpada – ostatak nakon recikliranja, plastika, miješani komunalni otpad, balirani materijal i tekstil – može biti pogodan za energetsku uporabu. Ne prejudiciramo gdje će taj materijal biti zbrinut jer će to biti određeno kroz postupak nabave. Ali želimo da građani znaju da će se i ta točka riješiti. Isto vrijedi i za druge lokacije o kojima smo danas razgovarali, uključujući Bedekovčinu i druge slučajeve. Dobro je da razgovaramo i slažem se da trebamo dodatno komunicirati.
Mi smo ovdje ispred Fonda i stojimo na raspolaganju. To nije floskula. Svi vi koji ste gradonačelnici i načelnice vrlo dobro znate da s Fondom dobro surađujete i da naše kolege poznajete. Stoga mislim da su ove rasprave konstruktivne i da trebaju biti usmjerene prema interesu naših građana. Neću ulaziti u samu bit političkih rasprava, ali ono što smatram bitnim jest da smo jasno pojasnili proceduru: svaka šarža dodatno će se provjeravati i analizirati u procesu pripreme goriva iz otpada. Ovdje su kolege iz Zavoda za javno zdravstvo. Tu su i tvrtke koje imaju svoje dozvole i koje odgovaraju za svoje procese. Dakle, ne samo ovaj, nego svaki otpad koji ide u takav proces mora biti podvrgnut odgovarajućim kontrolama. Ponavljam, gorivo iz otpada može biti kvalitetna zamjena za dio fosilnih goriva koja se koriste u tim procesima. Upravo zato je važno da javnost razumije cijeli proces, od prikupljanja i obrade otpada do njegove konačne uporabe. Također, kada govorimo o problemu ilegalnog otpada, bilo da je riječ o Gospiću, Pazinu, Bedekovčini, Samoboru ili drugim lokacijama, jasno je da se tom problemu mora pristupiti sustavno. Zato su predložene i izmjene Zakona o gospodarenju otpadom. Zakon je upućen u proceduru Hrvatskom saboru, upravo s ciljem dodatnog jačanja kontrola i odgovornosti. Ministarstvo zaštite okoliša predložilo je izmjene, Vlada ih je usvojila i one idu u saborsku proceduru. Odgovornost je svih nas: građana, lokalne samouprave, regionalne uprave, Fonda, Ministarstva i svih drugih institucija koje sudjeluju u sustavu. Mislim da kroz ove izmjene zakona dodatno naglašavamo problem i svijest o tome da se ovakve situacije ne smiju ponavljati te da su potrebne jasne i učinkovite mjere. Također, izmjenama Kaznenog zakona dodatno su pojačane odredbe koje se odnose na ekološke zločine. Dakle, govorimo o čitavom paketu mjera koje proizlaze iz svih ovih primjera – ne samo iz Gospića, ne samo iz Pazina, nego i iz drugih lokacija. Iz svega ovoga moramo izvući pouku i naučiti kako takve probleme sustavno rješavati. Ponavljam: i Gospić i Pazin naši su prioriteti. Građani trebaju znati da će se ti problemi sanirati. Za Pazin se priprema natječaj i nama je taj slučaj jednako važan kao i sve druge točke o kojima danas govorimo.
I za kraj, želim se osvrnuti i na dio plana gospodarenja otpadom u kojem je predviđeno do 15 posto sudjelovanja lokalne i regionalne samouprave. Razumijem da to pojedinim općinama, gradovima i županijama predstavlja financijsko opterećenje. Istodobno, postoje i oni koji su izrazili spremnost da u tome sudjeluju. Mi ćemo, naravno, dodatno gledati kako taj teret olakšati i kako prema svima postupati jednako. Cilj je vrlo jednostavan: da se ovi problemi konačno riješe i da se postojeće lokacije saniraju.

DAMIR GRÜNBAUM Hoće li netko odgovarati za to odlaganje? (iz klupe)

LUKA BALEN Kao što sam rekao u tom dijelu institucije rade svoj posao. Što se tiče pojedinih točaka istrage su u tijeku i ja to ne mogu komunicirati. Isto tako imamo od Ministarstva zaštite javno dostupne podatke o ilegalnim odlagalištima, pretežito neopasnog otpada. Na primjer građevinski otpad. Svaki građanin i svaka institucija to može prijaviti. Razumijem pitanje. Naš je stav i cilj da na ovim svim točkama koje mi sami saniramo da odgovorni za to odgovaraju a mi smo za svaki plan sanacije napravili zabilježbu iznosa i namjere pojedine sanacije lokacije. Da se u kasnijim postupcima pokuša što više sredstava vratiti. To nisu jeftine sanacije. Kao što znate govorimo o više milijuna eura. Ponavljam nama je to jedan od prioriteta, sanirati će se kao i ove druge lokacije. Pozdravljam da se o ovome raspravlja. Svi smo tu radi građana,

da im damo što više informacija, moje su kolegice stalno uključene i oko Kaštijuna. Mi kao Fond i ministarstvo ćemo isto tako u okviru naše nadležnosti dodatno pomoći, kao što smo i dosada i biti na raspolaganju. Osigurali smo dodatna sredstva i za gorivo iz otpada unutar programa potpora, kako za Kaštijun tako i za druge centre za gospodarenje otpadom. Nije sada tema, ali da vam prenesem informaciju, financirana je dokumentacija za idejno rješenje i projektu dokumentaciju za energanu Bikarac-Šibenik. Upravo ona je namijenjena za zbrinjavanje goriva iz otpada. To govorim kao širu informaciju ali vezano je za ovo. Mislim da sam na pitanja dao odgovor i dali jasnu poruku što se tiče ovoga.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje direktoru i predlaže da se nastavi s pojedinačnom raspravom. Gospodin Paus, Kajin, Jašić, Tireli. Izvolite Paus.

DALIBOR PAUS, IDS krenuti ću od ovoga što je rekao kolega Balen. Nadam se da ste kolega Bratulić uspjeli razumjeti ono što je rekao kolega Balen, a to je da je tvrtka u Zaprešiću imala sve potrebne dozvole. Ako ne možete popričati s njim, još uvijek je tu. To je bitno radi ovoga što sada želim reći. Pitanje je povjerenja. Povjerenja građana da je ono što se događa u njihovoj sredini u redu. Povjerenja u institucije koje bi trebale štititi građane od događaja koji se ne smiju dogoditi, a, kao što vidimo, dogodili su se – u Gospiću, u Pazinu i na raznim drugim lokacijama. I mislim da smo upravo svi mi ovdje zajedno dužni to priznati. Rekao bih da smo odigrali utakmicu ispod razine koju su naši građani od nas očekivali. I zato svi zajedno – ne samo vijećnici, ne samo političke stranke, nego i izvršna vlast, župan te čelnici lokalne samouprave – sada imamo priliku to ispraviti. Imamo priliku napraviti prvi korak prema vraćanju povjerenja građana u institucije. Kada vam netko, bez da vas kontaktira, bez pitanja i bez transparentnosti, donese odluku u jednom danu, onda se moramo zapitati kako je to moguće. Podsjetit ću: odluka da posao neće obaviti tvrtka Tabak iz Zaprešića donesena je 9. rujna. Vlada je već 10. rujna donijela, kako je premijer rekao, žurnu odnosno munjevitu odluku da će taj posao obaviti Holcim. Ako se provjera kroz javni natječaj, provjera tvrtke i njezinih dozvola, kao i provjera samog otpada, provode mjesecima, onda ne znam kako je moguće da se takva odluka donese u jednom danu. Na taj način, bez poštovanja prema ljudima, bez poštovanja prema lokalnoj zajednici i bez poštovanja prema županiji, donesena je odluka da se određeni otpad doveze u naš kraj. Ja ću ga nazvati onako kako ga ljudi doživljavaju – škovacama. Kolegica je rekla da je riječ o otpadu i to je, naravno, točno. Ali ljudi to gledaju kao škovace. I poruka je vrlo jednostavna: „Bez da me pitaš hitija si ih u moj korat“.
To je nedopustivo, bez da me pitaš da to napraviš. Kao kada učenik uđe u školu bez kucanja, pa mu kažete: vrati se i pokucaj. Tako treba postupiti i prema Vladi. Vrati se i pokucaj.
Ali postoji odgovornost i Holcima. Mislim da Holcim mora znati gdje posluje, u kojoj sredini posluje i prema kome ima odgovornost. Mora pokazati poštovanje prema ljudima među kojima posluje. Jer ljudi se boje. Je li njihov strah opravdan ili nije, u ovom trenutku nije najvažnije pitanje. Ljudi su uznemireni i ljudi se boje. I s time treba prestati. A od tih 300 tona, realno, nema koristi ni za koga. Gospiću nakon onih 33.000 tona neopasnog otpada koji su zakopani u zemlji to ne rješava problem. Od toga nema koristi ni Koromačno, ni Holcim. Nema stvarne koristi ni za Holcim jer, kako je netko već rekao, tih 300 tona predstavlja oko 0,7 posto količine koju inače koriste. Tko onda od toga ima političku korist? Samo Vlada Republike Hrvatske, na čelu s Andrejem Plenkovićem. Jer može pokazati da je promptno reagirala i da je problem riješen. A ljudi će i dalje godinama čekati na rješenje stvarnog problema – uklanjanje onih 33.000 tona otpada zakopanog u Gospiću. I ako je to tako, onda ne možemo dopustiti da mi budemo škovacera za političku odgovornost koju ćemo na kraju mi pokupit. Neka svatko odgovara za svoju političku odgovornost. Postoji kaznena odgovornost, ali postoji i politička odgovornost. I za nju trebaju odgovarati. Jer ovime ne pomažemo nikome. Apsolutno nikome. Dapače, dodatno plašimo i uznemirujemo naše ljude. Zato bi prva poruka Vladi Republike Hrvatske trebala biti jasna: Ne možete ovo raditi na način na koji ste to napravili.

A druga poruka treba biti upućena Holcimu: Vodite računa gdje poslujete. Radite posao koji može biti koristan i za našu zajednicu, ali ga morate raditi onako kako ga treba raditi – transparentno, odgovorno i uz poštovanje prema ljudima koji ovdje žive. Profit ne može biti

iznad interesa i sigurnosti naših građana. Mislim da te dvije poruke danas trebamo poslati jedinstveno. I da trebamo početi vraćati barem dio onog povjerenja koje smo izgubili kod građana. I na kraju, želim podsjetiti na reakciju nakon 10. rujna, reakciju koja je trebala biti munjevita, baš onako kako je munjevita bila odluka Vlade. Ponovit ću ono što je rekao predsjednik Udruge gradova i saborski zastupnik HDZ-a, koji u toj situaciji nije, kao neki njegovi kolege, vojnički branio premijera, nego je stao uz građane. I mislim da je to ono što danas trebamo napraviti svi zajedno.
Stanimo uz građane.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje i daje riječ vijećniku Kajinu, 4 minute, izvolite.

DAMIR KAJIN, NLBM mislim da istina ni na koji način nije naš problem, nego bi trebala biti jedna prilika. Da je dobro, nije. Toga smo valjda svi svjesni. Naravno da treba pomoći Pazinu. Treba pomoći i Kaštijunu, jer time pomažemo Istri, a time u konačnici pomažemo i sami sebi. Ali isto tako moramo biti odgovorni i ne smijemo dovesti u pitanje materijalnu osnovu ovog našeg poluotoka, odnosno Republike Hrvatske, ako vam to nešto znači. Gospić treba riješiti. Ali naš problem nije 15 kamiona. Ja nisam za tih 15 kamiona, da se razumijemo. Apsolutno stojim iza zaključaka koje je predložio župan. Ali naš problem je puno veći. Naš problem je, 13 tisuća tona ovdje u Pazinu, zatim desetina tisuća tona dole u Puli plus 60 tisuća tona koliko Holcim godišnje spaljuje u tom koktelu s koksom, plus koks koji dolazi iz različitih dijelova Istre. I neću sada nabrajati sve ostalo. Način na koji se ove godine postupalo sa smećem u Istri jednostavno je nedopustivo. I samo ne daj Bože da netko zbog toga počne snositi posljedice. Jer zamislite situaciju da, primjerice, Varaždin kaže: „Ne, smeću iz Istre.“ Mi bismo imali kolaps. Što bismo onda napravili? Odmah zatvaramo vrata turizmu u Medulinu. A onda bi možda i Pula rekla: „Nema više otpada.“ I što ćemo onda? Otpad iz Umaga, Novigrada, Poreča, Rovinja, Brtonigle, Rapca, Marčane i svih ostalih gradova i općina mora negdje završiti. I što ćemo tada dobiti? Opet ćemo nekoga pozivati i tražiti od Vlade da nam pomogne. Neće nam pomoći ni ovaj, kako bih ga nazvao, „rodonačelnik smeća“, iako, ako je njegov punac pisao onaj dio programa SDP-a, mislim na Dončića, to je svakako interesantno. Možda bih i ja to podržao kada bih taj program malo bolje vidio. Ali vjerojatno neće pomoći ni Vrdoljak. I sada će netko reći da ja nekoga branim. Ne branim nikoga. Jer ono što se dogodilo u Gospiću, ono što se dogodilo u Pazinu i ono što se događa u Istri – nije se smjelo dogoditi.
To je činjenica. A kada govorimo o mogućim rješenjima, moramo biti realni. Gotovo jedini grad u Hrvatskoj, a ne samo u Istri, koji bi u određenoj mjeri mogao biti izvan sustava Kaštijuna jest Buzet. Imamo turizam. Koliko je bilo noćenja u Istri? Vi ste predsjednica odbora, znate podatke. Oko 14 ili 15 milijuna noćenja imali smo 2000. godine. Danas govorimo o približno 30 milijuna. Tada je bilo određeno količinsko opterećenje otpadom. Danas je turista gotovo dvostruko više, a svaki gospodarstvenik i svaki građanin proizvode veće količine otpada. Što nama treba? Ali ovako, ako budemo rušili jedno rješenje za drugim, nećemo riješiti problem.
A pritom ćemo stalno tražiti od Vlade da rješava ono što mi sami nismo spremni riješiti. Najveća prednost Hrvatske koju danas imamo, pogledajte Sloveniju, upravo je određena razina stabilnosti. A što će biti nakon izbora, to ćemo jasno vidjeti. I želim samo jednu stvar.
Ako, ne daj Bože, u slučaju da SDP zajedno s Možemo! bude u poziciji vlasti, želim da odnos prema Istri bude jednak onome koji imamo danas. Ne želim da se dogodi da Istra ponovno bude promatrana kroz političke interese. Ne želim da nam se dogodi neki novi „Hajdaš Dončić“, koji će odlučivati što se u Istri smije, a što ne smije graditi. Ne želim da se dogodi da se Istri onemogući razvoj, pa da se ne može izgraditi ni jedan centimetar potrebne infrastrukture. I želim da se pomogne našim gospodarstvenicima, kao što danas Vlada pomaže Cimosu. Danas imamo situaciju u kojoj govorimo o oko 1.230 radnika, na različitim lokacijama diljem bivše Jugoslavije.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje i daje riječ vijećniku Lazariću, 4 minute, izvolite.

VIKTOR LAZARIĆ, IDS Ne vjerujte najcima nikad darove nose. Mi Istrijani poštujemo službeni Zagreb. Mi Istrijani, takvi kakvi jesmo, uvažavamo i politički Zagreb. I to ne

CERTIFIED ISO 9001

dokazujemo riječima. Zadnjih tridesetak godina ova Istra je to na različite načine jasno i pokazala i dokazala. I ne hvalimo se time. Nona i nonoti vadili su nas kako se gre va goste. Se najviš, kad se pride pokucaš s jednom rukon, a va drugoj zameš neki regalini. Takova je Istra. Dobra, bloga i mehka. Ali nama, su ovih dana uvaženi gosti odlučili doći bez najave, bez razgovora, bez pitanja, bez prethodne suglasnosti. Sa svojom odlukom jer su tako odlučili. E, tu je onaj glavni problem zbog kojeg smo mi danas ovdje na Skupštini. Istra se pita. I da budemo potpuno jasni, nitko ovdje ne dovodi u pitanje da problem otpada u Gospiću treba riješiti, pa naravno da ga treba riješiti. Vlada je 10. rujna donijela Odluku da se 650 tona neopasnog otpada s lokacije PPK Velebit žurno zbrine, a za taj su posao određeni Holcim i Nexe. Vlada navodi da je neopasan otpad i da oni imaju odgovarajuće dozvole. Ali upravo zbog toga želimo biti jako, jako precizni. Ako je sve u skladu s dozvolama i ako nema rizika, onda nema razloga da se građanima ne pokažu svi podaci: sastav otpada, analiza, količine, mjerenje emisija i način transporta. I sve ono što je potrebno da uznemireni građani mogu sami razumjeti što se događa. Jer zakonito je, nije isto što i razgovarali smo s ljudima kojih se to tiče. I upravo tu vidim najveći problem ove odluke. Ne sporimo Gospiću da riješi svoje probleme, ali ne prihvaćamo da se rješenje tog problema donese bez razgovora s Istrom i Istrijanima. Dobri smo, meki smo, ali kad nas se ne poštuje i kad nam se nešto nameće, Istrijani znaju skupiti glave i biti kao jedan. Jedna je ta naša Istra, mi je zajedno stvaramo. Svatko na svoj način, tako je. I da, ne slažemo se uvijek. Ali kad se ne poštuju naše užance i naš način života, nekako se izgube i sve te lijeve i desne opcije. Istra nam postaje zajednički i subjekt i objekt i tema. Zato danas tražimo vrlo konkretnu stvar. Tražimo od Vlade Republike Hrvatske da stavi izvan snage Odluku od 10. rujna u dijelu koji se odnosi na upućivanje otpada iz Gospića u Koromačno i pronađe drugo odgovarajuće rješenje. Ne zato jer Istra ne želi pomoći Gospiću, nego zato što smatramo da se odluke koje izravno utječu na Istru ne mogu donositi bez Istre. Istra se pita. Hvala.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje i daje riječ vijećnici Jaši, imate 4 minute, izvolite.

SUZANA JAŠIĆ, MOŽEMO! Evo nekoliko stvari. Čuje se gospodina Kajina kada kaže da treba pomoći Pazinu. Ali ipak mislim da Pazinu ne treba „pomagati“, jer to zvuči kao da smo mi nešto pogriješili pa nam sada netko treba pomagati. Pa vas molim – ne. Treba slijediti Zakon o gospodarenju otpadom. Točka. Inače, ta žestina kojom Damir Kajin ovdje nešto govori može vas zavarati i stvoriti dojam da on zna o čemu govori ili da govori istinu. Ne bih sada ulazila u to, ali evo samo jedan podatak: 338 djece u pazinskim vrtićima i 198 djece u Buzetu. Dakle, to je ta istina. Slušala sam pomno sve rasprave. Gospodina Bratulića, moram priznati, nisam baš ulovila. Nisam uspjela pohvatati nit njegove priče. Malo uvreda, malo doskočica, malo klišeja i obrane Vlade. Ne znam kome je, kao dugogodišnji savjetnik, pomogao. Pazinu sigurno nije. Dapače, ovo što je danas govorio bilo je maliciozno. Evo, primjerice, uobičajenu fluktuaciju zaposlenika proglašava „bježanjem“, iako jako dobro zna sve informacije. Naime, ne spominje da, dok on landra po Europi i Hrvatskoj i reže pršute, Grad Pazin neplaćeno obavlja velik dio posla za njegovu općinu. Otpad, vodovod, sindikati, javna vatrogasna postrojba, vrtić, škola – da ne nabrajam. O školi će tek biti riječi u budućnosti, i ovdje i na svim drugim mjestima, ali danas nismo ovdje zbog toga. Imamo ovdje tri prijedloga zaključka. I sad pazite – usporedite kako se ti zaključci zovu. HDZ-ov se zove: „O načelima sigurnog, transparentnog i jednakog postupanja s otpadom.“ Jednako, sigurno i transparentno. To je gotovo oksimoron kada govorite o HDZ-u. A zanimljivo je da sam danas pročitala i problem s otpadom u Promini, gdje načelnik, koji je iz HDZ-a, govori o 13 godina epopeje s institucijama kojima bismo mi sada, kao, trebali vjerovati. Dakle, nemamo tu što puno dodavati. Svi smo se, više-manje, već dogovorili i većina nas je na tragu da idemo u nekom sličnom smjeru. SDP predlaže zaključak o protivljenju energetskoj oporabi. Više-manje – okej. Vrlo sažeto: protivimo se. Onda imamo IDS i Nezavisnu listu Borisa Miletića. Oni također traže da se odluka stavi izvan snage. To smo već rekli – okej. Tu se onda malo hvali ovo što se radi oko Pazina. Ja kažem – može. Neka ostane, ako će se unutra umetnuti i onaj moj prijedlog vezan uz Pazin. Možemo i maknuti van. I onda možemo malo pogledati te radne

skupine i vidjeti možemo li krenuti prema nekom sužavanju i zajedničkom rješenju. Dakle, sada vidim da je većina na tragu da Vladi poručimo: Ne. Ne tako.
Pa bih stvarno predložila da nekako sumiramo sve što smo danas čuli. Ako treba, možemo ponovno se razdvojiti i krenuti prema nekom zaključku, ako je to moguće, da ovdje ne ostanemo još nekoliko sati.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE A tome u prilog ide i činjenica da ovdje nije ni gospodin Bratulić ni Kajin pa smo uštedjeli 2 minute ispravke netočnog navoda. Slijedeća je gospođa Tireli, izvolite.

NANSI TIRELI, ISU Gospodine predsjedniče, lijep pozdrav svima. Danas smo ovdje čuli puno toga – tko je dobio šibu, tko nije, tko uzlazi, tko izlazi iz koje stranke. Ali tema ove naše današnje izvanredne sjednice je odluka Vlade od 10. rujna 2026. Odluka Vlade da bez pitanja lokalne zajednice prebaci stotine tona, sumnjivog otpada iz jednog mjesta u drugo, primjer je ekološkog kolonijalizma. Istra ima pravo na samoodređenje kada je riječ o vlastitom zdravlju, zraku i okolišu. To nije na prodaju i nije tema o kojoj Zagreb može odlučivati dekretom. Pogotovo ne na način dvostrukih kriterija, o čemu smo i danas čuli. Jer, s jedne strane, u jednom danu donesemo odluku da se nešto u Holcimu može. A onda, kada je riječ o općinama, gradovima i županijama u kojima je na vlasti HDZ, s njima se lijepo pregovara: možeš li ti to uzeti, bi li to bilo u redu, možemo li se dogovoriti? I upravo iz tog razloga upućujem poruku Vladi: upravo je takvim svojim ponašanjem i takvim načinom donošenja odluka odgovorna za ono što nam se sada događa. Na prvom mjestu je nepovjerenje. Na drugom mjestu je bijes. Onda ogorčenost, dakako strah i sve one druge emocije koje dolaze uz to. Mišljenja sam bi se sve nedoumice i sva otvorena pitanja o kojima danas raspravljamo mogli riješiti dijalogom i argumentima. Upravo je to problem ovoga što je Vlada napravila prema Istri. Taj dekret bez dijaloga, bez pokazivanja poštovanja prema Istri i Istrijanima, rezultirao je ovime što imamo danas. I onda, što nam se dogodi? Kada mi ovdje, koji predstavljamo ljude ove regije, koji branimo svoje obitelji, svoju djecu, ali i sami sebe, opravdano podignemo glas i postavimo pitanja, naš premijer to odokativno ocijeni kao jeftino politikanstvo i prikupljanje bodova. I konstantno se etiketira i disciplinira lokalne vlasti i lokalne političare. Tome smo svjedočili i danas. Očito se smatra da lokalni političari, pa onda i građani Istre, nemaju pravo glasa zato što, kako smo danas čuli, sve financira Zagreb. Pa smo danas čuli i da je Vlada osigurala sredstva. Što je Vlada osigurala za Istru? Sredstva za što? Samo da naši građani znaju: Istra u Zagreb plaća deset, iz Zagreba dobije natrag kroz decentralizirana sredstva dva, a onda nam, kada je Vlada baš blagonaklona, pošalje i pokoju tonu nekog otpada – gratis. Osvrćem se na to zbog 2024. godine, kada je naš premijer otvorio drugu cijev tunela i tada slavodobitno izjavio: „Vlada je Istru spojila s ostatkom Hrvatske.“ Ne znam zašto mu nitko od njegovih članova HDZ-a ovdje u Istri nije rekao da se Istra s ostatkom Hrvatske spojila još 1981. godine, a da je on tada bio u petom razredu osnovne škole. I to se sustavno ponavlja.
Dakle, upravo je taj odnos Vlade prema Istri i odnos Vlade prema nama ono što nije dobro.
Zato predlažem, s obzirom na to da 25. slavimo Dan Istarske županije, da pozovemo našeg premijera na svečanu sjednicu. Neka nam u oči kaže da politiziramo kada postavljamo pitanja i kad tražimo od njega da s nama otvori dijalog.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje i daje riječ vijećniku Branku Ružiću, izvolite.

BRANKO RUŽIĆ, SU Poštovani predsjedniče Županijske skupštine, suradnici, drage kolegice i kolege, još jedanput dobar dan. Neću politizirati. Govorit ću o činjenicama. Bit ću kratak, pokušat ću biti kratak. Slažem se, 600 tona nije velika količina otpada. Za Koromačno 300, odnosno nešto više od 300 tona. Dobit za Holcim 250 do 300 tisuća eura. Holcim, naravno, posluje radi dobiti i profita. Međutim, nije stvar samo u tome. Mislim da moramo sagledati i drugu činjenicu. Holcim već sada koristi oko 55 posto alternativnih goriva. Nakon rekonstrukcije, prema najavljenim podacima, udio alternativnih goriva trebao bi biti čak 92 posto. Što to znači? To znači da se značajno povećava mogućnost korištenja alternativnih goriva, a time i ostvarivanja dobiti. Ali postavimo pitanje: što od toga dobiva Istarska županija

i što dobivaju naši građani? Istodobno vidimo da se ne prihvaća sav otpad s područja naše županije. Prihvaća se ono što odgovara procesu — kvalitetniji SRF ili plastika. Više od 40 godina sam u gospodarstvu i poduzetnik, a bavio sam se i preradom plastike. Plastika uskladištena sama po sebi nije nužno opasan otpad. Ali njezino spaljivanje i termička obrada mogu dovesti do emisija štetnih tvari. Upravo zato se moramo ovome suprotstaviti. Ja bih se mogao složiti s time da Holcim koristi, barem 50 posto otpada iz Kaštijuna. Ali postavlja se pitanje: odakle će doći tih budućih 62 tisuće tona alternativnog goriva iz otpada? Koliko će tog otpada biti iz Hrvatske? Malo. Već sada dio otpada dolazi iz Italije. Zato smatram da ovu situaciju moramo sagledati cjelovito. Ako već govorimo o gospodarskom razvoju i stvaranju dobiti, dajmo prednost, gdje god je to moguće, hrvatskim gospodarstvenicima i hrvatskim tvrtkama. Sagorjevanje plastike je itekako veliko zlo. Imisije se kontroliraju ali emisije se uopće ne kontroliraju, ili se kontroliraju jednom ili 2 puta godišnje. Mjerenje emisija treba povjeriti neovisnoj instituciji i omogućiti praćenje stvarnog, trenutnog stanja. Građani moraju imati povjerenje u podatke i moraju znati što se događa u njihovom okolišu. Hoće li Holcim postati spalionica otpada, najmanje istarskog a sve više vanjskog. Dobro razmislimo o budućim odlukama. Hvala lijepa.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje i daje riječ vijećniku Endiju Rimaniću, izvolite.

ENDI RIMANIĆ, HDZ Zahvaljujem, poštovani svi, evo kada je u pitanju zdravlje naših ljudi, čistoća zraka, mora i zemlje, tu nema mjesta za političke i stranačke kalkulacije, ali također nema mjesta ni za podilaženje jeftinom populizmu i trgovanjem emocijama naših sugrađana. Građani Koromačna, Labinštine i cijele Istre naravno od nas očekuju jednu odgovornost, jednu ozbiljnost i smatram da ne smijemo pasti pod utjecaj jeftinih naslova, već štititi zdravlje građana, okoliša i dugoročnog interesa ove županije. Građani zato s pravom mogu postavljati pitanja što smije ući u Holcim i što smije izaći iz dimnjaka. Na oba pitanja odgovor mora dati analize, mjerljivi kriteriji, dozvole i nadzor, a ne jeftine političke i ulične parole. Nedavno je istarski SDP i Možemo hodao po Zagrebu uz poruke Istra uz Gospić, Istra uz Liku, iskazujući tobožnju solidarnost i brigu za građane Like, a sada paušalno, bez ikakvih analiza, bez struke odbijaju primiti u Koromačno 300 tona neopasnog otpada na oporabu koji bi se obrađivao po najstrožijim standardima. Nije na odmet spomenuti da tih 300 tona predstavlja manje od 1% godišnjeg kapaciteta koji Holcim i onako već obrađuje. Dakle vaš cilj nije rješavanje gospićkog problema, vaš cilj je parazitiranje na temi otpada, nakon što ste 10 godina u oporbi. Isto pitanje mogu postaviti i što se tiče slučaja u Pazinu. Dakle, čuli smo određene prozivke Vlade, da nekog nije pravovremeno obavijestila i tako dalje, pa mogu isto tako postaviti pitanje čelnim ljudima koji su u to vrijeme bili u županiji. Jesu li oni obavijestili Vladu da su potpisali odluku oko dovoza 13 tisuća tona otpada u Pazinu, gotovo u centar grada, tu na 500 metara od dvorane u kojoj se sad nalazimo. Serviran je taj silni otpad, a onda pojedini ljudi sada u vladin plan spašavanja i saniranja otpada pokušavaju sabotirati i dok istovremeno ne nude nikakvu alternativu. Europa ne zakapa ono što se ne može reciklirati. Postoji 500 energana i više od 200 cementnih peći. Dakle cementare u Europskoj uniji obrade oko 40 milijuna tona otpada godišnje. Dakle mi ovdje ne pričamo, o nikakvom eksperimentu, pokušavamo uvesti europski standard. Pravilo mora biti jednostavno, Holcim i Nexe imaju važeće dozvole, ali konkretni materijal mora zadovoljiti uvjete prihvata, emisije moraju ostati unutar propisanih granica i ako bilo koji od tih uvjeta nije ispunjen, materijal ne smije biti energetski oporabljen na taj način. Ali ako su uvjeti ispunjeni onda onaj tko kaže, dakle tko se protivi tome, neka ponudi alternativu. Evo gospođa Radolović kaže da je alternativa doma kod mene i gospodina Bratulić. Pa ako je to jedna odgovorna politika SDP-a onda ne znamo o čemu mi pričamo. Dakle, zahtijevam da nam kažete koja alternativa, ako nećemo poštovati niti struku niti ono što Europa radi, jer završno ozbiljan nacionalni sustav mora funkcionirati samo ako za sve vrijede naravno ista pravila, isti standardi, ista kontrola i ista odgovornost. To mora biti u Istri, u Gospiću i u svakom drugom dijelu Hrvatske.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje i daje riječ vijećniku Damiru Grünbaumu, izvolite.

DAMIR GRÜNBAUM, AM Mislim da idemo prema tome da se Odluka Vlade stavi van snage. Što je pozitivno. To je ono što svi žele, što građani žele, što većina nas ovdje želi. Međutim, što će se dogoditi? Dogoditi će se da Vlada nas neće poslušati i što će onda biti? Malo me čudi mekani stav građana Koromačna zapravo i Raše. Jer ako se dogodi da dođe otpad, postoji samo jedna mogućnost da se on spriječi da dođe. A to svi znamo koja je mogućnost. Evo toliko do mene.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje i daje riječ vijećnici Ilirjani Croati Medur, izvolite.

ILIRJANA CROATA MEDUR, HDZ danas je ova tema teška. Ali evo, na početku kao stanovnica Istre želim odmah reći ono što bi trebalo biti potpuno jasno. Da, želim čisti zrak. Da, želim zdravo životno okruženje. I da, želim odgovorno postupanje prema otpadu. Ali upravo zato moramo odgovoriti na jedno osnovno pitanje: koje je konkretno rješenje problema otpada u Gospiću? Vlada Republike Hrvatske donijela je odluku o njegovom zbrinjavanju. Riječ je, koliko sam ja puno puta već čula, o neopasnom otpadu, a Holcim ima potrebne dozvole za postupanje s takvim otpadom. Zato zapravo i pitam: što mi zapravo danas osporavamo? Ako postoji problem, pokažimo ga. Ako postoji rizik, dokažimo ga. Ali ne smijemo svaku odluku koja nam politički nije ugodna proglašavati neprihvatljivom bez jasnih i provedivih rješenja. Ako smo za Gospić, onda moramo biti da se Gospić i očisti. Ne možemo istodobno reći riješite probleme, a onda kad se pojave zakonito rješenje reći, ali ne ovdje. Dobro, onda gdje? I kada? Jer otpad neće nestati samo zato što smo donijeli još jedan zaključak. Zato kolegice i kolege koji se protive odluci Vlade ponovno pitam: koje je vaše rješenje? Ne politička parola, ne konferencija za medije, ne samo zaključak koji kažemo što ne želimo. Ako se odbija svaki zakonom dopušten postupak gospodarenja otpadom, onda je to legitimna politička rasprava. Ali o tome treba govoriti otvoreno i pošteno. Isto tako ne možemo biti protiv energetskog iskorištavanja otpada samo kada se ono primjenjuje u drugoj sredini. Ako smo protiv takvog postupanja kao principa, onda to treba jasno reći i svugdje to reći. Ali tada moramo odgovoriti na pitanje: a što ćemo s otpadom koji već postoji. Ponovit ću: čisti zrak da, zaštita zdravlja da, nadzor i transparentnost apsolutno da. Ali protivljenje zakonitom rješenju bez ponuđene alternative nije rješavanje problema. Ako postoji opasnost, dokažimo je. Ako postoji rizik za zdravlje, neka struka kaže koji i koliki. Sigurnost građana ne brani se političkim etiketama. Brani se povjerljivim podacima, jasnim kriterijima, nadzorima i odgovornošću za svaku donesenu odluku. Ako određena frakcija otpada nakon obrade, zadovoljava sve propisane uvjete za energetsku oporabu, smatramo da trebamo koristiti postojeće ovlaštene kapacitete, uključujući i Holcim u Koromačnu. Ako ne zadovoljava, mora se pronaći drugi, zakonit i siguran način zbrinjavanja. I to je ono što mi zapravo smo i rekli u svojem zaključku. Zato smatram da ovim zaključkom ne podržavamo nekontrolirano gospodarenje otpadom, nego upravo suprotno. Tražimo red, nadzor, odgovornost i transparentnost. Ponovit ću, pozivam vas stoga da podržimo ovaj prijedlog i da zajedno pošaljemo jasnu poruku: otpad se mora rješavati zakonito, sigurno, transparentno i pod jednakim kriterijima za sve. Hvala.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE daje riječ vijećnici Heleni Lozić Doklestić, izvolite.

HELENA LOZIĆ DOKLESTIĆ, MOŽEMO! Vidim da smo prozvani za nesolidarnost. Istra se osjeća sa Gospićem i podržava hitnu sanaciju, to nije sporno, ali preuzimanje otpada čiji rizik nije utvrđen nije solidarnost, ne može biti solidarnost. To je samo prebacivanje rizika na Koromačno i Labištinu. Rješenje koje trebamo nije distribucija svima pomalo. Di će Vas to dovesti? Već višestruka provjera svakog koraka u zbrinjavanju otpada, to od početka govorimo. To je upravo ono što hrvatska vlada nije kontinuirano činila uopće. Kontrole nije bilo. To smo dokazali. Koromačno nije izoliran slučaj nego simptom šireg sustavnog problema u Istri. Plan gospodarenja otpadom, ponovit ću, Istarske županije nije donešen ni kasnije još od siječnja 2024. Da imamo plan, valjda bismo imali i pravila po kojima postupamo u ovakvim slučajevima, umjesto da svaki put improviziramo i to pod pritiskom. Danas moramo donijeti

odluku. Kaštijun već sedmu godinu radi izvan okvira svoje dozvole i zagađuje okoliš. Okolišna dozvola je predvidjela 200 metara, bit će moguć smrad. Jučer je stigla do Premanture, deset kilometara. Tematsku sjednicu o toj problematici Kaštijuna tražili smo nekoliko puta, ne ja ali drugi kolege, do danas nije sazvana. To što na Kaštijun dolazi velikim dijelom organski otpad, posljedica je sustava koji nije izgradio postrojenje za njegovu obradu. Zbog istog razloga SRF bale koje se stvaraju na Kaštijunu kao proizvod teško nalaze kupca, naravno. Međutim, odloženi SRF na Kaštijunu je manji dio problema na Kaštijunu. Nemojte spominjati Kaštijun u kontekstu da će mu spalionica spasiti stanje. Neće mu spasiti stanje. Bez odvajanja, bez postrojenja koje će obrađivati biootpad nama nema spasa, definitivno. Ono što HDZ naziva strogim uvjetima dolazi nakon odluke koja je donesena već. Mi tražimo da se rizik utvrdi prije. Isto vrijedi i za Pazin, o čemu već je govorila gradonačelnica. Ali princip ostaje isti. Kad je država kriva za propust u kontroli tokova otpada, a definitivno je ona odgovorna za to, na državi je i da ga ispravi, a ne da teret prebacuje na lokalne zajednice. Ne dovodimo u pitanje hitnost Koromačnog, ali muka ljudi s Kaštijuna traje jednako dugo, samo bez nekog dramatičnog trenutka koji bi ga digao u medije kao što je sad ovo dignuto u medije. Ali evo, ne znam, bilo bi jako loše reći da priželjkujem takav dramatični trenutak. Nadam se da ima neki ljudski trenutak koji će dovesti do takvog buma u medijima. Još sam samo htjela reći da Holcim radi na način da odbija ono što mu uništava postrojenje. A to je u SRF balama iz Kaštijuna ima puno klora i zato ga odbijaju. A ostalo, da li kontroliraju ispušne plinove i što izlazi iz dimnjaka, to ih uopće ne zanima, ja imam osjećaj. Ne mogu tvrditi, ali je takav dojam. Sve drugo je okej, bez kontrole, imali zagađenja u okolišu ili nema. Samo čuvaj mi postrojenje. Još bih se samo osvrnula na komentar izlaganja gospodina Stojanovića, Nastavnog zavoda za javno zdravstvo. Mjerna postaja na Kaštijunu ne može imati odgovarajuću lokaciju kao što ste rekli da bi trebala imati sve i da imaju, jer ako je jedna, onda se nalazi na vjetrovitom području i jednostavno ne može biti dovoljna jedna. Treba ih barem tri. Ova ne lovi ni jugo ni buru ni zapadnjak. Šta lovi onda ne znam. Nalazi se južno od postrojenja, ne lovi ništa. Ne lovi ni buru. Znači, pa onda je zrak prve kvalitete, a ljudi se guše. Evo, to je to, hvala.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE daje riječ Slavenu Boljunu, ali ako se još netko želi prijaviti, može. Izvolite.

SLAVEN BOLJUN, MOŽEMO! Mislim da trebamo ići prema jednom zaključku pa neću ponavljati ono što su kolege već rekle. Kolega Rimanić iz HDZ-a također je rekao da se otpad odbija primiti bez ikakvih analiza. Upravo je to problem: Vlada je trebala provesti potrebne analize i osigurati transparentan postupak. Dakle, dobro ste to rekli. Doista nije u redu da se takva odluka donosi bez ikakvih konzultacija s lokalnom samoupravom, a da se potom građanima i njihovim predstavnicima poručuje da nisu solidarni. Za problem u Gospiću, kao i za druge probleme s otpadom s kojima se danas suočavamo, odgovornost snosi i Vlada. Glavni državni inspektor je uhićen upravo zbog tih stvari, vi ste stvorili problem i vi morate ponuditi rješenje. Žao mi je što sada nije ovdje gospodin Balen iz Fonda, koji je govorio o interesu dvadesetak gospodarskih subjekata za zbrinjavanje otpada. Znamo da su upiti poslani i da se odgovori očekuju uskoro, u vezi sa sanacijom približno 300 tisuća tona opasnog otpada. Zašto se onda i ovih 650 tona ne bi zbrinulo na odgovarajući način, kroz isti postupak? Zašto se odluka morala donijeti preko noći i preko leđa građana Istre, umjesto da se razmotre raspoložive mogućnosti, uključujući obradu u europskim spalionicama kojima su već poslani upiti? Prema izjavama stručnjaka i navodima medija, u vrećama se nalaze tri različite vrste otpada: u jednoj je navodno povišena koncentracija kobalta, u drugoj izrazito mnogo antimona, a u trećoj klora. Postavlja se stoga nekoliko konkretnih pitanja. Odgovara li taj otpad uopće zahtjevima koje mora ispunjavati cementara u cementnoj industriji? Odgovara li njegov kemijski sastav i veličina komada tehničkim specifikacijama koje Holcim propisuje svojim dobavljačima? Tko će to potvrditi, na temelju kojih analiza i hoće li svi rezultati biti javno dostupni? Jednako je važno znati gdje će se taj otpad obrađivati i što će se dogoditi s onim dijelom koji ne zadovolji propisane kriterije. Upravo to nedostaje u ovoj odluci: transparentna analiza, jasni kriteriji i pravodobne konzultacije s lokalnom samoupravom. Bez toga ne

možemo očekivati povjerenje građana niti odgovorno postupanje s otpadom. Smatram da se možemo usprotiviti ovakvoj odluci Vlade i istodobno jasno poručiti da to ne znači kako nismo solidarni s Gospićem. Naprotiv, solidarnost podrazumijeva odgovorno rješavanje problema, a ne prebacivanje potencijalnog rizika s jedne lokalne zajednice na drugu. Odluke koje se donose bez transparentnosti, stručnih provjera i sudjelovanja lokalne samouprave ne štete samo građanima Istre. One dugoročno štete svim građanima Hrvatske.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE navodi da prije zaključenja rasprave imamo jedan ispravak netočnog navoda, vijećnik Rimanić izvolite.

ENDI RIMANIĆ, HDZ da se osvrnem na izlaganje kolege Boljuna, nije točno da je HDZ generator problema. Ne znam od kuda ste to izvukli. Postoje imena i prezimena osoba koje su odgovorne za to i one će biti kazneno procesuirane. Koliko je meni poznato nitko od njih nije član HDZ-a a ako imate vi drugih saznanja, molim da nas sa time upoznate. Vezano za analize otpada, vi paušalno donosite odluku da vi analize ne želite, vi ne želite struku. Vi želite politizirati na toj temi. Vi otpad u Gospiću ne želite riješiti, to je valjda svima sad jasno, nakon ovog. Malo smo uz građane Gospića a malo uz građane Istre ali nismo uz struku, znanost i analize. Vi ste donijeli odluku da otpad ne želite prije analiziranja.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE daje riječ vijećnici Suzani Jašić za ispravak netočnog navoda, imate 1 minutu, izvolite.

SUZANA JAŠIĆ, MOŽEMO! ispravljam netočan navod. Ja ne znam tko je ovdje u ovoj prostoriji rekao da ne želi analize, tako da ne razumijem. Nećemo pristati na nešto bez transparentnih i objektivnih nalaza. Problem je, gospodine Rimaniću, što vama više nitko ne vjeruje odnosno HDZ-u.

ENDI RIMANIĆ, HDZ a tko vama vjeruje? (iz klupe)

SUZANA JAŠIĆ, MOŽEMO! vidjet ćemo. Vi ste stvorili problem. Propisi, takvi kakvi jesu, nedostatak nadzora, prebacivanje odgovornosti institucija. Rekli ste prije 10 godina da smo u opoziciji, 10 godina ste na vlasti i 10 godina već traju ovi problemi s otpadom. Tako da izvolite riješiti problem a mi ćemo i dalje biti solidarni ali ne tako što9 ćete nam vi govoriti kako ćemo mi biti solidarni, nego ćemo štititi zajednice i ne samo Koromačno, nego bilo koje druge zajednice na kojima Vlada RH umiva obraz a ne rješava problem, samo umiva obraz.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljujem vijećnice. U 13,40 ja zaključavam pojedinačnu raspravu odnosno raspravu po ovoj točci smo iscrpili. Želim ispričati načelnika općine koji je zajedno sa svojim predstavnikom mjesnog odbora napustio sjednicu zbog svog općinskog vijeća. Hvala im na dolasku. Prije nego dam pauzu, htio bih čuti neke odgovore. Dajem riječ doktoru Stojanoviću, izvolite.

ALEKSANDAR STOJANOVIĆ kratko samo da odgovorim. Svakako mi je drago da u nekom budućem zaključku je aktivna uloga Nastavnog zavoda za javno zdravstvo. Mi prihvaćamo svoju ulogu u tome bez obzira kakav se zaključak donese, svim svojim kompetencijama i akreditacija. Dao bih odgovor vijećnici Doklestić. Što se tiče automatske postaje ona je postavljena na osnovu provedene studije o najboljoj lokaciji di će pratiti onečišćenje Holcima. Što se tiče konkretno Kaštijuna treba vidjeti s investitorom. Ona je postavljena u tvorničkom krugu a slažem se da bi bolje emisijske vrijednosti dobili da je ona negdje u nekom naselju. Što ne znači da praćenje pojedinog onečišćivača ne može ići sa više automatskih postaja. Hvala svima.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje i daje riječ pročelniku Upravnog odjela za održivi razvoj, Mirku Radoloviću, izvolite.

MIRKO RADOLOVIĆ Dobar dan svima, lijep pozdrav. Nemam mnogo toga za dodati, osim nekoliko napomena vezanih uz dozvole za gospodarenje otpadom. Zakonskim propisima o gospodarenju otpadom, kako onima koji su vrijedili ranije tako i onima koji su danas na snazi, jasno je definirano tko je nadležan za izdavanje pojedinih vrsta dozvola, ovisno o tome radi li se o neopasnom ili opasnom otpadu te o postupcima spaljivanja i suspaljivanja otpada. Kada je riječ o dozvolama za Holcim, društvo posjeduje dvije dozvole: jednu koju je izdalo Ministarstvo, a koja se odnosi na spaljivanje otpada, i drugu koju je izdala Istarska županija, a koja se odnosi na oporabu otpada ugradnjom materijala u cement. Što se tiče slučaja u Pazinu, često se spominje da je izdana dozvola za 13.000 tona otpada. Važno je istaknuti da je dozvola izdana na temelju odgovarajućeg elaborata, koji je bio javno dostupan u vrijeme izdavanja dozvole, a dostupan je i danas. Nije dopušteno ono što su napravili s otpadom. Prema mojem mišljenju, problem koji je nastao nije posljedica samog izdavanja dozvole, nego činjenice da se otpadom gospodarilo protivno uvjetima propisanima tom dozvolom. Nadzor nad poštivanjem uvjeta iz dozvole nije u nadležnosti Istarske županije, nego Državnog inspektorata. Isto tako, nadzor nad prijevozom i prekograničnim prometom otpada nije u nadležnosti Istarske županije u smislu koji se ovdje spominje. To su činjenice koje sam želio istaknuti kako javnost ne bi stekla dojam da je Istarska županija, obavljajući svoj posao i izdajući dozvole, ujedno dopustila njihovo korištenje na način koji nije u skladu s propisanim uvjetima. Želim naglasiti i da su dozvole javno dostupne. U postupku izdavanja dozvole za Pazin, stranke koje su bile u postupku su: podnositelj zahtjeva, odnosno tvrtka Natural Recycling Company, tvrtka koja je iznajmila halu, Grad Pazin te banka koja je imala hipoteku, koja je naknadno na određeni način uklonjena. Stranke su imale mogućnost uvida u dozvolu i podnošenja žalbe. Ne želim da ispadne u javnosti da je Istarska županija, koja je samo radila svoj posao dopuštala da se dozvole koriste na takav način.
Što se tiče Holcima, društvo i danas ima pravo oporabljivati određene vrste i količine otpada, kako je propisano dozvolom. Međutim, pitanje oporabljuje li se otpad u dopuštenim vrstama i količinama nije pitanje odgovornosti tijela koje je dozvolu izdalo, nego poštivanja uvjeta dozvole i nadzora nad njezinom provedbom.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje i daje riječ županu, izvolite.

ŽUPAN Gospodine predsjedniče, prije svega, smatram da smo itekako dobro procijenili potrebu sazivanja tematske sjednice o ovoj temi. Pozorno sam slušao izlaganja vijećnika i držim da smo, ako izuzmemo klasični politički dio rasprave koji je u političkom tijelu poput Županijske skupštine normalan i prihvatljiv, svi zajedno prepoznali ključne probleme. Smatram da su oni sadržani i u prijedlogu zaključka na kojem smo radili. Dakle, ocijenili smo da način na koji je odluka donesena nije prihvatljiv, da je o njoj trebalo pravodobno informirati lokalnu zajednicu te da zbog toga izražavamo nezadovoljstvo i tražimo da se takva odluka stavi izvan snage. Smatram da je to zajednička poveznica gotovo svih klubova vijećnika, uz iznimku jednoga. S druge strane, kao najviše predstavničko tijelo moramo voditi računa o tome da imamo povjerenja u naše institucije koje već godinama odgovorno obavljaju svoj posao. Pritom prvenstveno mislim na Nastavni zavod za javno zdravstvo Istarske županije. To je ujedno jedan od razloga zbog kojih je ravnatelj Zavoda predložen za članstvo u radnom tijelu. Ova je odluka izazvala širok interes javnosti, i to opravdano. Smatram da je, neovisno o postojećim sustavima nadzora kvalitete zraka, potrebno imenovati dodatno tijelo koje će se posebno baviti ovim procesom i pratiti što se događa u samoj cementari. Takav se pristup može primijeniti i na druge objekte, poput Termoelektrane Plomin i Rockwool-a u Pićnu. Stoga smatram da ovaj prijedlog ima glavu i rep te da bi kao takav trebao dobiti potporu vijećnika Županijske skupštine. Ostale teme koje su se otvorile tijekom rasprave mogu razumjeti, ali mislim da se svi zajedno moramo usredotočiti na glavno pitanje. Zahvaljujem svim klubovima koji su podržali da ova sjednica ima jednu točku dnevnog reda kako bismo svi bili usmjereni na istu temu, a to je Holcim, odnosno tvornica cementa u Koromačnu. Osobne prozivke i pokušaji uvlačenja u osobne rasprave nisu ni odgovorni ni prihvatljivi prema građanima toga područja. Ispada da se ovdje međusobno prepiremo, dok su ljudi s pravom zabrinuti. Smatram

da takva rasprava nije primjerena razini ovog visokog doma. Ovdje ću zaključiti taj dio rasprave. Do sada me niste uspjeli, a nećete ni ubuduće uspjeti uvući u takve priče i rasprave. Možete govoriti što god želite, ali na taj me način u takve rasprave nećete uvući. Kao župan mogu poručiti da svi moramo postupati odgovorno. Ne mogu, a da ponovno ne spomenem one koji su tijekom rasprave najmanje spominjani, a zaslužuju da ih se istakne: radnike koji rade u tvornici. To su ljudi koji odgovorno obavljaju svoj posao, koji ne donose odluke, nego izvršavaju svoje radne dužnosti. Smatram da bi bilo pošteno i korektno prema ljudima koji ondje žive i rade jasno razlikovati one koji donose odluke od onih koji samo obavljaju svoj posao.
Naposljetku, načelnik Općine Raša iznio je pet prijedloga koji su svima razumljivi i za koje držim da su prihvatljivi. Bilo bi dobro da se, nakon donošenja odluke o imenovanju novog tijela, vodi računa i o tim konkretnim, mjerljivim zahtjevima te da se oni razmotre i, gdje je primjereno, ugrade u buduće odluke. Nemam namjeru biti ničiji odvjetnik, nikoga ne branim niti je to moj posao. Međutim, uvijek ističem da prilikom javnih nastupa, bilo za ovom govornicom ili putem drugih komunikacijskih kanala, moramo voditi računa o onome što iznosimo i govorimo jer naše riječi mogu imati, i imaju, određene posljedice. Zato uvijek apeliram na to da se koristimo argumentima, činjenicama i provjerenim informacijama, a da nagađanja, spekulacije i dezinformacije ostavimo po strani.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje županu i navodi da je 13 sati i 51 minuta te predlaže pauzu od barem 15 minuta jer će se nastaviti sastanak Klubova u prostorijama gdje smo se i jutros našli.

Nastavak sjednice u 14:53.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE navodi da će svi dobiti na mail i u ruke zajednički Zaključak koji je dogovoren na međustranačkoj koordinaciji. Temeljem dogovora pitati ću vas i najaviti Vam vezano za današnju točku dnevnog reda imamo 2 predložena zaključka.
Jedan koji je usuglašen od 4 kluba vijećnika i koji ima naziv „Zaključak o odluci Vlade RH vezanoj uz zbrinjavanje neopasnog otpada s lokacije PPK Velebit u Gospiću, i osnivanju i imenovanju Radne skupine za praćenje kvalitete zraka u okolici tvornice cementa Holcim Hrvatska d.o.o. u Koromačnu“.
Drugi prijedlog je prijedlog kluba vijećnika HDZ-a koji nosi naziv „Prijedlog Zaključka o načelima sigurnog, transparentnog i jednakog postupanja s otpadom“.
U ovom trenutku pitam, predlagatelje prijašnjih prijedloga Zaključaka a to su i Klub IDS-a, ISU i HSU, Nezavisne liste Borisa Miletića, a s druge strane i Klub vijećnika SDP-a, da li od onih prvotnih prethodnih prijedloga Zaključaka odustaju te daju meni slobodu da pročitam novi zajednički prijedlog Zaključka?

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE hvala Vam.
Gospodine Bratulić, vi kao predsjednik Kluba vijećnika HDZ-a, ne odustajete od svog prijedloga Zaključka?

MARIO BARTULIĆ ne odustajemo. (iz klupe)

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE uredu, mi u ovom trenutku imamo 2 prijedloga zaključka. Prije nego dam na glasanje, zbog javnosti i zbog svih Vas koji još niste dobili u ruke prijedlog, pročitao bih usuglašeni prijedlog 4 kluba vijećnika Županijske Skupštine.

ZAKLJUČAK

o Odluci Vlade Republike Hrvatske vezanoj uz zbrinjavanje neopasnog otpada s lokacije PPK Velebit u Gospiću, i osnivanju i imenovanju radne skupine za praćenje kvalitete zraka u okolici tvornice cementa Holcim Hrvatska d. o. o. u Koromačnu

I.

Skupština Istarske županije izražava nezadovoljstvo načinom donošenja Odluke Vlade Republike Hrvatske od 10. rujna 2026. godine, kojom je predviđeno da se dio neopasnog otpada s lokacije PPK Velebit u Gospiću uputi na oporabu u tvornicu cementa Holcim Hrvatska d. o. o. u Koromačnom, bez prethodnog uključivanja regionalne i lokalne samouprave u proces donošenja odluke.

Odluke koje mogu imati neposredan utjecaj na određeno područje i kvalitetu života njegovih stanovnika zahtijevaju pravodobnu, otvorenu i transparentnu komunikaciju te aktivno uključivanje regionalne i lokalne samouprave. Izostanak takvog dijaloga opravdano izaziva zabrinutost lokalnog stanovništva i produbljuje nepovjerenje građana prema institucijama.

Skupština Istarske županije stoga traži od Vlade Republike Hrvatske da stavi izvan snage Odluku od 10. rujna 2026. godine i odustane od upućivanja otpada s lokacije PPK Velebit u Gospiću na oporabu u tvornicu cementa u Koromačnom te pronađe drugo odgovarajuće rješenje za njegovo zbrinjavanje.

Dodatno, traži se da uz podatke o imisijama i podaci o emisijama, odnosno o mjerenjima koja se vrše na samom postrojenju tvornice Holcima Hrvatska d. o. o., prijenos trenutnih polusatnih vrijednosti kontinuiranih mjerenje emisija te njihov direktan prijenos na server Nastavnog zavoda za javno zdravstvo Istarske županije, kao što se to radi s podacima za TE Plomin i Rockwool.

Skupština Istarske županije istodobno pozdravlja odluku Vlade Republike Hrvatske da preuzme rješavanje problema nepropisno odloženog otpada na području Grada Pazina, kao i aktivnosti Ministarstva zaštite okoliša i zelene tranzicije te Fonda za zaštitu okoliša i energetsku učinkovitost usmjerene na njegovu sanaciju.

Riječ je o dugogodišnjem problemu koji zahtijeva sustavno rješenje i značajna financijska sredstva, zbog čega Skupština Istarske županije pozitivnim ocjenjuje uključivanje države i Fonda u njegovu sanaciju na način propisan člankom 112. Zakona o gospodarenju otpadom („Narodne novine“ broj 84/21 i 142/23).

Takav pristup pokazuje da se složeni problemi gospodarenja otpadom mogu rješavati institucionalno, uz suradnju državne, regionalne i lokalne razine, što smatramo modelom koji treba primjenjivati i u drugim slučajevima koji izravno utječu na lokalno stanovništvo.

Skupština Istarske županije ističe da cementara u Koromačnu već desetljećima djeluje na području Općine Raša te predstavlja važan dio gospodarskog života Labinštine. Upravo zato njezin daljnji razvoj mora počivati na povjerenju lokalne zajednice, transparentnosti poslovanja i najvišim standardima zaštite okoliša i zdravlja ljudi.

Upravo u trenutku kada se provodi tako značajna transformacija tvornice, nužno je očuvati povjerenje stanovnika Koromačna, Općine Raša, Labinštine i cijele Istre te osigurati njihovu potpunu informiranost o svim procesima.

Skupština Istarske županije poziva Vladu Republike Hrvatske, nadležna ministarstva, Općinu Raša, Holcim Hrvatska d.o.o. i ostala nadležna tijela na otvoren i kontinuiran dijalog s lokalnom i regionalnom samoupravom, kako bi se sve buduće odluke koje se odnose na gospodarenje otpadom i aktivnosti koje mogu utjecati na okoliš donosile transparentno, uz pravodobno informiranje i uključivanje stanovništva.

Zaštita zdravlja ljudi i okoliša te povjerenje lokalnog stanovništva moraju biti temelj svakog daljnjeg postupanja i razvoja industrijskih projekata na području Koromačna i Labinštine.

II.

U cilju nadzora i redovnog praćenja problematike zbrinjavanja neopasnog otpada, odnosno praćenja kvalitete zraka u okolici tvornice cementa Holcim Hrvatska d.o.o. u Koromačnu, osniva se i imenuje radna skupina za praćenje kvalitete zraka u okolici tvornice cementa Holcim Hrvatska d.o.o. u Koromačnu (u daljnjem tekstu: Radna skupina), kao savjetodavno radno tijelo Skupštine Istarske županije.

III.

U Radnu skupinu imenuju se:

- dr. sc. Mirko Radolović, pročelnik Upravnog odjela za održivi razvoj Istarske županije za predsjednika,
- Aleksandar Stojanović, dr. med. spec. epidemiologije, ravnatelj Nastavnog zavoda za javno zdravstvo Istarske županije, za člana,
- Leo Knapić, načelnik Općine Raša, za člana,
- Robert Velenik, član Kluba vijećnika IDS-a u Skupštini Istarske županije, za člana
- Branko Ružić, član Kluba Nezavisne liste Borisa Miletića u Skupštini Istarske županije, za člana
- Zoran Karlić, član Kluba vijećnika SDP-a u Skupštini Istarske županije, za člana
- Helena Lozić Doklestić, predstavnica Kluba vijećnika Možemo! u Skupštini Istarske županije, za članicu
- predstavnik Kluba vijećnika HDZ-a, dostaviti će se naknadno, za člana.

IV.

Radna skupina o svojim će saznanjima i zaključcima redovito izvještavati Skupštinu Istarske županije i javnost.

V.

Radna skupina imenuje se na mandat od četiri godine, a isti počinje teći stupanjem na snagu ovog Zaključka.

VI.

Izrazi koji se koriste u ovom Zaključku a imaju rodno značenje odnose se jednako na muški i ženski spol.

VII.

Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenim novinama Istarske županije.“

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE daje na glasanje ova dva prijedloga Zaključka.
Dajem na glasanje prijedlog Zaključka Kluba vijećnika HDZ-a.

Skupština Istarske županije, sa 4 glasa ZA, 10 glasa PROTIV i 18 SUZDRŽANIH
nije usvojila
Zaključak o načelima sigurnog, transparentnog i jednakog postupanja s otpadom.

Dajem na glasanje prijedlog zajedničkog Zaključka 4 klubova Skupštine Istarske županije.

Skupština Istarske županije, sa 28 glasa ZA i 4 glasa PROTIV

donosi

Zaključak o Odluci Vlade Republike Hrvatske vezanoj uz zbrinjavanje neopasnog otpada s lokacije PPK Velebit u Gospiću, i osnivanju i imenovanju radne skupine za praćenje kvalitete zraka u okolici tvornice cementa Holcim Hrvatska d. o. o. u Koromačnu

Sjednica je završila u 15:05h.

Zapisnik vodila:
Adeana Fabijančić

Predsjednik
mr.sc. Valter Flego

Skeniranjem ovog QR koda, sustav će vas preusmjeriti na stranice izvornika ovog dokumenta, kako biste mogli provjeriti njegovu autentičnost i vjerodostojnost.

Dokument je elektronički potpisan sukladno uredbi (EU) broj 910/2014.

Potpisnik: VALTER FLEGO, Istarska županija - Regione Istriana
Datum: 04.11.2026 14:41:25
Certifikat: 00B20FA87D476D2E44000000005FC84B41
Izdavatelj: CN=Fina RDC 2020, O=Financijska agencija, C=HR
Hash: sha256RSA