



**REPUBLIKA HRVATSKA**



**ISTARSKA ŽUPANIJA  
REGIONE ISTRIANA**

Upravni odjel za održivi razvoj  
Pula, Flanatička 29  
Tel: 052/352-190, Fax: 052/352-191  
KLASA: UP/I-351-03/20-01/01  
URBROJ: 2163/1-08-02/4-20-07  
Pula, 24. ožujka 2020. godine

Upravni odjel za održivi razvoj, Odsjek za zaštitu prirode i okoliša Istarske županije, na temelju odredbe članka 10. Odluke o ustrojstvu i djelokrugu upravnih tijela Istarske županije („Sl. novine Istarske županije“ broj 26/19), te na temelju odredbi članka 96. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09), a u svezi odredbe članka 30., stavka 10. Zakona o zaštiti prirode („Narodne novine“, broj 80/13, 15/18, 14/19 i 127/19), i članka 27. stavka 3. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš („Narodne novine“ broj 61/14 i 03/17), povodom zahtjeva, nositelja zahvata Grada Pule, Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalni sustav i imovinu za provođenjem postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš, donosi:

### **RJEŠENJE**

1. Za zahvat izgradnje kompozitnog lukobrana u Uvali Valsaline u Puli, nositelja zahvata Grada Pule, Forum 2, Pula, nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš
2. Za zahvat izgradnje kompozitnog lukobrana u Uvali Valsaline u Puli, nositelja zahvata Grada Pule, Forum 2, Pula, nije potrebno provesti postupak Glavne ocjene o prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu.
3. Ovo Rješenje ukida se ako nositelj zahvata, Grad Pula, Forum 2, Pula u roku od dvije godine od dana izvršnosti rješenja ne podnese zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole, odnosno drugog akta sukladno posebnom zakonu.
4. Važenje ovog Rješenja može se na zahtjev nositelja zahvata jednom produljiti na još dvije godine uz uvjet da se nisu promijenili uvjeti utvrđeni u skladu sa zakonom i drugi uvjeti u skladu s kojima je izdano Rješenje
5. Ovo Rješenje objavljuje se na internetskim stranicama Istarske županije.

### **OBRAZLOŽENJE**

Dana 28. siječnja 2020. godine ovo upravno tijelo je zaprimilo zahtjev Grada Pule za pokretanjem postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš za zahvat izgradnje kompozitnog lukobrana u Uvali Valsaline u Puli. Sukladno članku 25. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš zahtjevu je priložen i Elaborat zaštite okoliša izrađen od strane trgovačkog društva DLS d.o.o. iz Rijeke.



Sukladno Elaboratu, građevina je sa svrhom zaštite plivališta od vjetrova i valova planirana na k.č. 6073, k.o. Pula odnosno na pomorskom dobru koje se definira kao uređena morska obala. Planirani lukobran nije planiran za privez brodica, a kombinacija je monolitnog betonskog lukobrana (tipa vertikalni zid) i nasipa i kamenometne obloge (tipa nasipni lukobran). Ukupna planirana duljina je 35,50m (nakon 15 metara je lom pod kutem od 154° nakon čega je još 20 metara duljine), a širina 4,20 metara. Zahvat se kao takav odnosi na točku 6. Priloga III, Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (NN 61/14, 3/17), u daljnjem tekstu Uredba:

*Za ostale zahvate navedene u Prilogu II. i III., koji ne dosižu kriterije utvrđene u tim prilogima, a koji bi mogli imati značajan negativan utjecaj na okoliš, pri čemu značajan negativan utjecaj na okoliš na upit nositelja zahvata procjenjuje nadležno upravno tijelo u županiji, odnosno u Gradu Zagrebu mišljenjem uzimajući u obzir kriterije iz Priloga V. ove Uredbe, odnosno u postupku ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš*

a u vezi je sa točkom 9.12., Priloga II. Uredbe:

*Svi zahvati koji obuhvaćaju nasipavanje morske obale, produbljivanje i isušivanje morskog dna te izgradnja građevina u i na moru duljine 50 m i više*

te slijedom navedenog postoji obaveza provedbe postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš za čiju provedbu nadležno ovo upravno tijelo.

Utvrdivši da Elaborat sadrži sva poglavlja propisana prilogom VII. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (NN 61/14, 3/17) - u daljnjem tekstu Uredba, ovo upravno tijelo je, u skladu sa člancima 160. i 162., Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13, 78/15, 12/18 i 118/18) te člankom 7. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti u pitanjima zaštite okoliša (NN 64/08), 06. veljače 2020. godine na mrežnim stranicama i oglasnoj ploči objavilo informaciju o zahtjevu za ocjenu o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš predmetnog zahvata. Osim spomenutog ovo upravno tijelo je sukladno članku 26. stavku 1. Uredbe, 07. veljače 2020. godine, zahtjevom za očitovanjem, KLASA: UP/I-351-03/20-01/01, UR.BROJ: 2163/1-08-02/4-20-03, zatražilo mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisima.

Nadalje, sukladno članku 27. stavku 1. Zakona o zaštiti prirode za zahvate za koje je posebnim propisom iz područja zaštite okoliša propisana obaveza provedbe postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš u okviru spomenutog postupka provodi se i prethodna ocjena prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu, koju u konkretnom slučaju temeljem članka 29. stavka 2. Zakona o zaštiti prirode provodi ovo upravno tijelo. Slijedom navedenoga, a u skladu sa člankom 30. stavkom 3. Zakona o zaštiti prirode ovo je upravno tijelo ranije spomenuti zahtjev za mišljenjem, KLASA: UP/I-351-03/20-01/01, UR.BROJ: 2163/1-08-02/4-20-03 od 07. veljače 2020. godine uputilo i Zavodu za zaštitu okoliša i prirode Ministarstva zaštite okoliša i energetike.

U sklopu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš ovo je upravno tijelo zaprimilo obrazložena mišljenja JU Natura Histrica da je za predmetni zahvat potrebno provesti postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš, mišljenje KLASA: 050-01/20-01/7, UR.BROJ: 02/2020, Hrvatskih voda, VGO Rijeka da za predmetni zahvat nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš, mišljenje KLASA: 351-03/20-01/0000078 od 06. ožujka 2020, te mišljenje Zavoda za zaštitu okoliša i prirode pri Ministarstvu zaštite okoliša i energetike, KLASA: 612-07/20-38/150, UR.BROJ: 517-20-2 od 13. ožujka 2020. godine da je predmetni zahvat prihvatljiv za ekološku mrežu odnosno da za isti nije potrebno provesti Glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.

Uzevši u obzir zaprimljena mišljenja kao i kriterije temeljem kojih se odlučuje o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš navedene u prilogu V. Uredbe, ovo je upravno tijelo utvrdilo da za predmetni zahvat nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš kako je riješeno u prvoj točki izreke ovog rješenja. Mišljenjem JU Natura Histrica istaknut je mogući negativan utjecaj planiranog zahvata na izmjenu voda u relativno zatvorenoj i zaštićenoj Uvali Valsaline što je ovo tijelo posebno uzelo u razmatranje u odnosu na postojeću Crpnu stanicu Valsaline te havarijski ispust na samom dnu uvale. Ipak, obzirom na planirani zahvat produljenja podmorskog havarijskog ispusta za dodatnih 200 metara o čemu je proveden postupak Ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš od strane nadležnog Ministarstva, te ishodom Rješenja KLASA: UP/I-351-03/15-08/69, UR.BROJ: 517-06-2-1-1-15-10 od 07. srpnja 2015. godine da za zahvat produljenja nije potrebno provoditi procjenu utjecaja na okoliš, utvrđeno je da se zahvatom izgradnje kompozitnog lukobrana ne očekuje značajan negativan okolišni utjecaj.

Nadalje, u sklopu postupka prethodne ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu, a imajući u vidu da se lokacija planiranog zahvata nalazi unutar područja ekološke mreže i to POVS područja Akvatorij zapadne Istre oznake HR5000032 te POP područja Akvatorij zapadne Istre HR1000032 ovo je upravno tijelo razmatralo eventualni negativan utjecaj planiranog zahvata na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže uzevši u obzor mišljenja dviju institucija najrelevantnijih za zaštitu prirode i okoliša, Zavoda za zaštitu okoliša i prirode te JU Natura Histrica kao i ostale ovom upravnom tijelu dostupne evidencije i podatke. Tako je mišljenjem Zavoda za zaštitu okoliša i prirode utvrđeno da se radi o gradnji mola u antropogeno značajno izmijenjenom području te je uz činjenicu da se planirani mol neće koristiti za privez brodica, za predmetni zahvat koji je prema karti staništa planiran unutar staništa G.3.6. infralitoralna čvrsta dna i stijene, te G.3.2. Infralitoralni sitni pijesci s više ili manje mulja, nije potrebno provesti postupak glavne ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu.

Mišljenje JU Natura Histrica koje je u obzir uzelo i rezultate IPA projekta SHAPE utvrdilo je da je dio zahvata planiran i na dijelu staništa označenog kao G.3.2.2.1 – Asocijacija s vrstom *Cymodocea nodosa* koja spada u Biocenozu sitnih ujednačenih pijesaka oznake G.3.2.2. te prema tome sukladno prilogu III., Pravilnika o popisu stanišnih tipova, karti staništa te ugroženim i rijetkim stanišnim tipovima (NN 88/2014) odgovara stanišnom tipu Pješčano dno trajno prekriveno morem (NATURA 2000 kod 1110).

Uzevši u obzor argumente iznesene u spomenutim mišljenjima, ali i planirane karakteristike i obuhvat predmetnog zahvata, ovo je upravno tijelo utvrdilo da zahvat neće imati značajan negativan utjecaj na ciljeve očuvanja i cjelovitost ekološke mreže te da za isti nije potrebno provesti postupak glavne ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu.

Odredbom stavka 10. članka 30. Zakona o zaštiti prirode propisano je da Rješenje doneseno u postupku ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš, a u sklopu kojeg se provela i prethodna ocjena prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu sadrži i rezultat Prethodne ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu koji je obvezujući.

Rok važenja ovog rješenja određen točkom 3. propisan je temeljem članka 92. stavka 3. Zakona o zaštiti okoliša, a mogućnost produljenja određena točkom 4. temeljena je na stavku 4. istog članka.

Člankom 91. stavkom 2. Zakona o zaštiti okoliša propisano je da se ovo Rješenje objavljuje na internetskim stranicama nadležnog tijela.

Slijedom navedenoga riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

## UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu zaštite okoliša i energetike, Radnička cesta 80, 10 000 Zagreb u roku od 15 dana od njegova primitka. Žalba se predaje u dva primjerka neposredno ili se šalje poštom ovom nadležnom upravnom tijelu, a može se izjaviti i na zapisnik. Na žalbu se temeljem članka 9., stavak 2., točka 30. Zakona o upravnim pritojbama („Narodne novine“, broj 115/16) ne plaća upravna pritojba.

Voditelj odsjeka

Bruno Kostelić, dipl. ing. biol.

Dostaviti:

1. Grad Pula, Upravni odjel za prostorno uređenje, komunalni sustav i imovinu, Forum 2, 52100 Pula
2. Pismohrana, ovdje