

**SKUŠTINA ISTARSKÉ ŽUPANIJE
ASSEMBLEA DELLA REGIONE ISTRIANA**

SKRAĆENI ZAPISNIK

23. SJEDNICA

održana 20. lipnja 2011. godine

Pazin, 20. lipnja 2011. godine

SKRAĆENI ZAPISNIK

sa 23. sjednice Skupštine Istarske županije, održane 20. lipnja 2011. godine (ponedjeljak), u Maloj koncertnoj dvorani Spomen doma u Pazinu

Sjednicu je u 17,05 sati otvorio DINO KOZLEVAC predsjednik Skupštine Istarske županije (IDS-HNS – ZLENA STRANKA), koji je sjednici i predsjedavao.

Pozdravljam sve prisutne kolegice vijećnice i kolege vijećnike Skupštine Istarske županije,

- Župana Ivana Jakovčića,
- Zamjenike Župana , gospođu Vivianu Benusi i gospodina Grubišića,
- načelnika uprave , gospodina Valeria Drandića,
- resorne pročelnike županijskih upravnih odjela Istarske županije,
- voditelje županijskih tijela , organizacija, goste,
- predstavnike Udruga civilnog društva, koji su se na vrijeme obratili predsjedniku Skupštine Istarske županije u skladu s Poslovníkom o radu Županijske skupštine, pa im je omogućeno prisustvovanje sjednici Županijske skupštine Istarske županije,
- predstavnike medija i sve ostale koji prisustvuju 23 sjednici Skupštine Istarske županije.

Zamolio je zamjenicu tajnicu Skupštine Istarske županijske, gospođu Melitu Ferenčić, da izvrši prozivku vijećnika Skupštine Istarske županije radi utvrđivanja kvoruma..

MELITA FERENČIĆ: (Vrši prozivku)

PRISUTNI – ODSUTNI

R.br	VIJEĆNIK	LISTA	PRIMJEDBE
1.	Vesna Dabo-Vlahović	IDS – HNS	
2.	Furio Radin	IDS – HNS Odsutan	
3.	Mirjana Antonelić	IDS – HNS	
4.	Drago Filipović	IDS – HNS	
5.	Katarina Nemet	IDS – HNS	
6.	Nevija Poropat	IDS – HNS	
7.	Tedi Chiavalon	IDS -HNS	
8.	Roberta Lakošeljac	IDS – HNS	
9.	Ahmed Makota	IDS – HNS	
10.	Vojo Kličković	IDS – HNS	Odsutan (O)
11.	Tom Bisaku	IDS – HNS	
12.	Eda Klapčić	IDS – HNS	
13.	Serđo Baskijera	IDS – HNS	
14.	Serđo Rigo	IDS – HNS	
15.	Marin Grgeta	IDS – HNS	
16.	Alida Perkov	IDS - HNS	Odsutna (O)
17.	Tamara Brussich	IDS – HNS	
18.	Danica Miletić	IDS – HNS	
19.	Silvio Brunelli	IDS – HNS	
20.	Jasna Smojver – Kompas	IDS - HNS	
21.	Stjepan Mraković	IDS - HNS	
22.	Evelina Biasiol – Brkljačić	HSU – HSLs	
23.	Ivica Mikulčić	HSU – HSLs	
24.	Zdenko Pliško	HSU – HSLs	
25.	Nenad Boršić	HDZ – HSS	
	Marino Roce	HDZ – HSS	Odsutan (O)

26.			
27.	Oliver Gmitrović	HDZ – HSS	Odsutan
28.	Zvonimir Čoga	HDZ – HSS	Odsutan (O)
29.	Nika Krstevski	HDZ – HSS	
30.	Dino Kozlevac	SDP – ZELENI	
31.	Josip Anton Rupnik	SDP– ZELENI	
32.	Lucija Debeljuh	SDP – ZELENI	
33.	Maja Šarić	SDP – ZELENI	
34.	Plinio Cuccurin	NEZAVISNI	
35.	Vlado Ivetić	NEZAVISNI	Odsutan (O)
36.	Tullio Fernetich	NEZAVISNI	
37.	Alen Rosanda	NEZAVISNI	
38.	Ivo Uccio Miletić	NEZAVISNI	Odsutan (O)
39.	Viktor Krapljanov	NEZAVISNI	Odsutan (O)
40.	Nenand Čendak	NEZAVISNI	
41.	Gvido Jermaniš	NEZAVISNI	Odsutan (O)

Hvala lijepa.

OSTALI PRISUTNI

MELITA FERENČIĆ, zamjenica tajnice Stručne službe za poslove Skupštine Istarske županije,

IVAN KLARIĆ, deb. Stenograf, voditelj zapisnika, ,

VALERIO DRANDIĆ, načelnik uprave Istarske županije,

SLAVICA BENČIĆ . KIRAC, pročelnik Upravnog odjela za proračun i financije Istarske županije,

JOSIP ZIDARIĆ, pročelnik Upravnog odjela za održivi razvoj Istarske županije,

SONJA ŽIVOLIĆ – GROZIĆ, pročelnica Upravog odjela za zdravstvo i socijalnu skrb Istarske županije,

VLADIMIR TORBICA, pročelnik Uprav nog odjela za kulturu Istarske županije,

GROZDANA LOVREČIĆ, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju Istarske županije,

PATRICIA SMOLJAN, pročelnica Upravnog odjela za obrazovanje , sport i tehničku kulturu Istarske županije,

ORIANO OTOČAN, pročelnik Upravnog odjela za međunarodnu suradnju i europske integracije

RATOMIR IVETIĆ, ravnatelj «Brijuni rivijera».

Predsjednik DINO KOZLEVAC, utvrđuje da je izvršenom prozivkom prisutno 31 od 41 vijećnika, pa Skupština može punovažno raspravljati i odlučivati .

U prilogu materijala vijećnici su dobili prijedlog dnevnoga reda.

Predlaže da se nakon točke 6. doda točku 7. koja glasi - Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na odluku Upravnog vijeća Opće bolnice o prijenosu prava vlasništva na k.č. 1261/6 zgr. K.O. Pula sa Opće bolnice Pula na Sveučilište Jurja Dobrile u Puli. Dosadašnja točka 7. Prijedlog Rješenja o imenovanju Povjerenstva za nadzor mrtvozornika na području Istarske županije postaje točka 8. dnevnog reda, čime se Skupština suglasila.

Vijećnik **JOSIP ANTON RUPNIK**, predlaže da se u sklopu 3. točke dnevnog reda dozvoli predstavnicima Udruga civilnog društva da se mogu obratiti Županijskoj skupštini Istarske županije.

Predsjednik **DINO KOZLEVAC**, u skladu s odredbama Poslovnika o radu Županijske skupštine Istarske županije, stavlja prijedlog vijećnika Josipa Antona Rupnika na glasanje, te nakon glasanja utvrđuje da je Skupština sa 25 glasova «ZA, bez glasova «PROTIV» i 1 «SUZDRŽANIM» glasom , usvojila prijedlog da se predstavnici Udruga civilnog društva, Dušici Radojčić, dozvoli da se obrati Županijskoj skupštini u trajanju od 4, odnosno 5 minuta

Zatim stavlja na glasanje prijedlog dnevnog reda s danom nadopunom, te nakon glasanja utvrđuje da je Skupština sa 30 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV», za 23. sjednicu Skupštine Istarske županije utvrdila slijedeći

DNEVNI RED

- 1) Verifikacija skraćenog zapisnika sa 22. sjednice Županijske skupštine Istarske županije,
- 2) Pitanja vijećnika, prijedlozi i informacije,
- 3)
 - a) Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na Prijedlog Ugovora o provedbi razvojnog programa „Brijuni Rivijera“ na lokacijama Pineta, Hidrobaza i Otok Sv. Katarina-Monumenti,
 - b) Prijedlog Rješenja o opozivu dosadašnjeg i imenovanju novog člana Skupštine društva „Brijuni Rivijera“ d.o.o.,
- 4) Prijedlog Prvih izmjena i dopuna Financijskog plana građenja i održavanja županijskih i lokalnih cesta za 2011. godinu Županijske uprave za ceste Istarske županije,
- 5) Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava za redovito financiranje političkih stranaka i nezavisnih članova predstavničkog tijela iz Proračuna Istarske županije za 2011. godinu,
- 6) Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na dopune Statuta Opće bolnice Pula,
- 7) Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na odluku Upravnog vijeća Opće bolnice o prijenosu prava vlasništva na k.č. 1261/6 zgr. K.O. Pula sa Opće bolnice Pula na Sveučilište Jurja Dobrile u Puli.
- 8) Prijedlog Rješenja o imenovanju Povjerenstva za nadzor mrtvozornika na području Istarske županije.

ORDINE DEL GIORNO

- 1) Verifica del verbale sintetico della 22^a seduta dell'Assemblea regionale della Regione Istriana,
- 2) Domande dei consiglieri, proposte e informazioni
- 3)
 - a) Proposta di Delibera sull'approvazione della Proposta del Contratto d'attuazione del Programma di sviluppo Brijuni-Rivijera nelle località di Pineta, dell'idroscalo e dell'isola S. Caterina-Monumenti,

- b) Proposta del Provvedimento di destituzione dell'attuale membro dell'Assemblea della Società Brijuni-Rivijera s.r.l. e nomina di uno nuovo,
- 4) Proposta delle Prime modifiche e integrazioni del Piano finanziario di costruzione e manutenzione delle strade regionali e locali per il 2011 dell'Amministrazione regionale per le strade della RI,
 - 5) Proposta di Delibera circa la disposizione dei mezzi per il finanziamento ordinario dei partiti politici e dei membri indipendenti dell'organo rappresentativo dal Bilancio della RI per il 2011,
 - 6) Proposta di Delibera sull'approvazione delle integrazioni allo Statuto dell'Ospedale generale di Pola,
 - 7) Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na odluku Upravnog vijeća Opće bolnice o prijenosu prava vlasništva na k.č. 1261/6 zgr. K.O. Pula sa Opće bolnice Pula na Sveučilište Jurja Dobrile u Puli.
 - 8) Proposta del Provvedimento di nomina della Commissione di vigilanza dei medici necroscopi sul territorio della RI.

AD – 1 VERIFIKACIJA SKRAĆENOG ZAPISNIKA SA 22. SJEDNICE ŽUPANIJSKE SKUPŠTINE ISTARSKE ŽUPANIJE

Skupština je bez primjedbi sa 30 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i bez «SUZDRŽANIH» glasova verificirala

SKRAĆENI ZAPISNIK

sa 22. sjednice Županijske skupštine Istarske županije,

AD – 2 PITANJA VIJEĆNIKA , PRIJEDLOZI I INFORMACIJE

Redoslijed postavljanja vijećničkih pitanja je bio slijedeći :

1. Nezavisna lista
2. IDS-HNS
3. HSU – HSLS (više nema Klub vijećnika, jer je vijećnik Zdenko Pliško postao nezavisni vijećnik, pa riječ dobiva jedan od troje vijećnika, a slijedeći put drugi vijećnik)
4. SDP – ZELENI
5. Klub vijećnika HDZ-HSS
6. Klub IDS-HNS i opet slijedećim redoslijedom.

Predsjednik DINO KOZLEVAC, izvješćuje Skupštinu da Klub vijećnika HSU-HSL više nema formalnih uvjeta da postoji, jer za Klub moraju imati najmanje 3 vijećnika, Obaviješten je od vijećnika Zdenka Pliška da mu prestaje članstvo u stranci HSU-a i da u nastavku djeluje kao nezavisni vijećnik.

Za postavljanje vijećničkih pitanja javili su se : Nenad Boršič, Evelina Biasil – Brkljačić, Ivica Mikulčić, Tullio Fernetich, Nevja Poropat, Mirjana Antonelić, Marin Grgeta, Tedi Chiavalon, Josip Anton Rupik.

Vijećnička pitanja su se počela postavljati u 17,15 sati, a završila u 18, 15 sati.

TULLIO FERNETICH :

Jedan topli pozdrav svima.

Ne znam da li je to što ću reći možda samo tehničko pitanje.

Prije predzadnje, 21. sjednica Županijske skupštine Istarske županije, na sjednici Odbora za gospodarstvo i turizam Županijske skupštine Istarske županije, jednoglasno je donijet Zaključak da Županijska skupština pokrene proceduru da se izmjeni u Statutu

Fonda za razvoj poljoprivredu i turizam članak koji govori o članovima Fonda, tako da kao i svaka druga javna služba, imaju određeni mandat. Saznali smo na sjednici Odbora da već 10 -12 godina su uvijek isti članovi, pa kao što imamo reizbor u svim drugim tijelima, smatramo da bi i članovi Fonda trebali da budu imenovani svake 4 godine.

Takva je inicijativa pokrenuta na sjednici Odbora, pa ne bih htio da to ostane u zapisniku sa sjednice Odbora za gospodarstvo i turizam kao jedna konstatacija.

Hvala.

DINO KOZLEVAC:

Zahvaljujem, grazie signor Tullio Fernetich..

Tko će odgovoriti?

Ako smijem napomenuti o tome je glasao Odbor za gospodarstvo i turizam Županijske Skupštine Istarske županije. .

IVAN JAKOVČIĆ :

Fond za poljoprivredu i turizam je nastao inicijativom županije, imao je i poseban račun, ali kao što znamo svi jako dobro, sudjelovao je i radio na način da je sve svoje poslove koordinirao sa Upravnim odjelom za poljoprivredu, šumarstvo, lovstvo, ribarstvo i vodoprivredu, sa Mihom d.o.o Poreč, sa AZRRI- jem, sa dvije tvrtke za koje je osnivač Istarska županija. Na sve ovo što vi kažete nemam ništa protiv, da budem potpuno jasan odmah na početku. Mi to sve možemo tako i napraviti da postoje četverogodišnji mandati, da postoje reizbori. Međutim, ono što želim posebno naglasiti, Fond za poljoprivredu i turizam je odigrao veliku pozitivnu ulogu u poljoprivredi Istre. Osobno sam upoznat sa radom tog Fonda, jer sam na neki način i potaknuo njegovo osnivanje. I danas stotine projekata, malih i velikih, je financirano zahvaljujući radu toga Fond, zahvaljujući pomalo na neki način i solidarnosti Istri, Zato bih htio iskoristiti ovu priliku i zahvaliti se svim onima općinskim i gradskim vijećima koji, uz Istarsku županiju i djelomično državi, pomažu radu Fonda. Mislimo da je to vrlo važan element. Kontrola nad radom Fonda je u cijelosti, u financijskom karakteru, u nadležnosti svih onih koji nas stalno prate, a to je revizija, porezna uprava, sve ono što je neophodno i čitav Fond djeluje u skladu i sa našim izvršenjima Proračuna, jer je u suštini sada Fond dio našega Proračuna.

Ono što će se sada nešto promijeniti vezano je za zakonski karakter. Mi ćemo u svakom slučaju vrlo rado razmotrit vašu inicijativu. Vidjeti ćemo kako ćemo je postaviti. Međutim, ono što treba reći, ako će to biti posebno tijelo, onda će to biti vjerojatno i neka posebna forma. Ako imamo Nadzorni odbor i Upravno vijeće Fonda za poljoprivredu ili ako ćemo ga ustanoviti na takav način, onda ćemo morati vjerojatno dati posebnu formu. U tom kontekstu ne bih htio da imamo nekakve dodatne troškove, jer nam to zaista ne treba. A onak tko god hoće, kao što su sva vrata svih naših pročelnica i pročelnika, počevši od moji pa na dalje, uvijek otvorena za svakoga vijećnika ili vijećnicu i za sve ostale koji su zainteresirani, ja vas pozivam gospodine Tullio Fernetića da se detaljnije upoznate s radom Fonda, da ih posjetite u prostorijama koji su ovdje u Pazinu i da na neki način i date vaše sugestije. Vi ste čovjek koji dolazi iz jednog poljoprivrednog kraja i poznaje dobro problematiku poljoprivrede. Biti će nam vrlo drago da nam date i sugestije o samom karakteru rada Fonda i o njegovom poslovanju i o mogućem poboljšanju rada.

DINO KOZLEVAC:

Zahvaljujem.

Gospodine Fernetich ha' la possibilita' di prendere la parola di 1 minuto. .

TULLIO FERNETICH :

Apsolutno oko toga nema dilema. Mislim da je to bio i Zaključak Odbora za gospodarstvo i turizam Županijske skupštine Istarske županije što se važnosti tog Fonda tiče. Svi smo to podržali. Sjednici je bio prisutan i gospodin pročelnik Milan Antolović. Jedino smo konstatairali da se političke prilike mijenjaju i da bi trebali apsolutno pratiti ono što se dešava na terenu, tako da Fond ima više-manje jednu strukturu, jer nakon 10-12 godina ipak određene situacije su se promijenile itd. Mi smo zaključili da bi bilo normalno, i to kažem jednoglasno smo zaključili, da se izvrše te promijene, tako da ja ne vidim nikakvih troškova oko toga, nego da ažuriramo malo situaciju.

DINO KOZLEVAC:

Hvala, grazie.

Imate li potrebe nešto dodatno reći ?

Nema.

Riječ ima vijećnica Mirjana Antonelić, IDS-HNS.

MIRJANA ANTONELIĆ:

Pozdravljam sve prisutne.

Ja bih postavila jedno pitanje. Vjerujem da je to tema koja je, kao što vidimo, digla poprilično prašine, a to je Zakon o legalizaciji bespravno izgrađenih objekata.

Ja mislim, prije svega, da ovakvim zakonom, odnosno prijedlogom zakona, da bi se legalizirala sva divlja gradnja, potvrđuje se da se upornost u nepoštivanje zakona ipak isplati, jer će država ovakvim statusom legalnih građevina, odlučila nagraditi sve one koji su gradili gdje su htjeli i što su htjeli.

Mene konkretno zanima, voljela bih čuti gospodina Župana, vjerujem da bi javnost u Istri željela čuti upravo od prve osobe u našoj Županiji, podatak koliko je bespravno sagrađenih objekata u Istarskoj županiji, koji bi ovim zakonom stekli pravo na legalizaciju, te svakako o kakvoj kategoriji objekata možemo govoriti, odnosno da li su to objekti za stanovanje jedne obitelji ili je to niz apartmana na moru.

Zašto?

Upravo zato što ovim zakonom urbanistička nakaradnost na moru koja je godinama bila sredstvo ilegalne zarade postala bi jednaka vrijedna kao i pažljivo dizajnira hotel za kojeg je netko platio sve potrebite obaveze da bi bio u funkciji posla kojeg se bavi.

I još nešto. Vrlo bi nam bilo zanimljivo čuti i prihod od same legalizacije kako kaže naš ministar, dopuniti će državni proračun. Koliko bi ti prihodi mogli iznositi, odnosno u nekakvom postotku pripasti jedinicama lokalne samouprave i Istarskoj županiji. Mislim da u Istri imamo zaista znatan broj bespravno sagrađenih objekata u samom priobalju, na poljoprivrednom zemljištu, vjerojatno i sam podatak možda i apsolutno točan nećemo čuti, ali mislim da je vrlo znakovito mišljenje koje ćemo dobiti od prvog čovjeka, gospodina Župana.

Zahvaljujem se unaprijed.

DINO KOZLEVAC:

Hvala vam lijepa.

Gospodine Župane izvolite, imate riječ.

IVAN JAKOVČIĆ :

Poštovana vijećnice, hvala vam na pitanju.

Teško je dati baš najpreciznije odgovore, jer sigurno je jedno. Nažalost, Istra je i u priobalju bila napadnuta bespravnom gradnjom još 70-ih godina, kao što znate, i to traje i nadalje ili ipak nešto manje, ali objekti su sagrađeni i uglavnom nisu rušeni, ni u vrijeme kada su se rušili objekti u Istri ti objekti koji su na najatraktivnijim mjestima građeni nisu bili rušeni.

Ono što treba reći je svakako da je razumno da se jedan dio nelegalne izgradnje legalizira, pogotovo ono, kao što vi kažete, koje postoje već desetljećima, jer se očito neće srušiti, i naročito ako služi za potrebe realnog stanovanja. Takvih situacija imamo u Istri. Teško je meni procijeniti sada da li imamo na stotine ili na tisuće objekata. Vjerojatno takvih ima na stotine samo, ali ima, nažalost, tisuće objekata koji su bespravno sagrađeni i koji koriste se isključivo za potrebe odmora, odnosno za ljetovanje, najčešće. Oni su, kao što je poznato, velikim dijelom oštetile i napale Južnu Istru. Jedan dio toga je na «Brijunskoj rivijeri» o kojoj ćemo danas razgovarati, gdje je nepovratno učinjena šteta za okoliš upravo bespravnom izgradnjom. Također je jedan dio, ne mali, na Istočnoj obali Istre, koji je u suštini isključivo za potrebe ljetovanja. Često tu imamo i strance, koji su vlasnici takvih objekata, što je dodatni apsurd u čitavoj ovoj situaciji, ali to je naša realnost, to je naša istina.

Ono što također tu treba napomenuti je da ne postoji još do kraja provedbeni akti, pa će se u tom kontekstu moći, nadam se barem, jednim dijelom zahvatiti u prostor i ne legalizirati ono što zaista ne treba legalizirati, a tu mislim da povjerenje treba dati općinskim i gradskim vlastima, jer oni ipak najbolje znaju koji objekti realno služe za potrebe ljudi koji žive na nekom prostoru i koji se stalno nastanjuju na tom području, za razliku od onih koji nisu nastanjeni na takvom jednom području.

Također pitanje postotka je nešto što je ponovo pokazatelj centralizacije u ovoj državi. Naime, činjenica je da mi imamo, ne samo u tom djelu, ali ovdje pokazuje se konkretan trend. Nešto ćemo malo dati općinama i gradovima, jer oni nešto moraju raditi Županijama, naravno, nećemo dati ništa.

Načelno se predviđa da bi 25% išlo Općinama i gradovima u njihove proračune, županiji 0 kuna, 0 postotaka, a ostalo bi išlo u državni proračun. To su u ovom trenutku odnosi koji se predlažu. Ja sam ono, koliko sam mogao po političkoj liniji preko naših saborskih zastupnika, pokušao poduzeti da dođe do promjene, da dođe do drugih situacija. Vidjeti ćemo da li će nas baš htjeti čuti i poslušati. Vraćam se na vašu osnovnu tezu, tamo gdje zaista vrijedi pomoći, neka ljudi plate kazne, ali ako već žive pomognimo im, ali tamo gdje je to nešto drugo, tamo definitivno ne treba učiniti to.

DINO KOZLEVAC:

Zahvaljujem.

Imate li potrebe nešto reći ?

Nema.

Riječ ima Ivica Mikulčić, član bivšeg Kluba vijećnika HSU . HSLs-a.

IVICA MIKULČIĆ:

Hvala lijepa, dobar dan svima, dame i gospodo, kolegice i kolege, predsjedniče, Župani sa suradnicima.

Ja bih ovaj put imao jedno pitanje i jedan prijedlog.

Moje pitanje je sadržano u jednom pitanju od grupe invalida koji su uputili na mene iz Rovinja. Da li su mislili to uputiti na Odbor za ljudska prava pošto sam ja predsjednik tog Odbora ili meni osobno, ne znam, ali je došlo meni osobno, pa sam ja to iskoristio, nisam išao na sjednicu Odbora, prije dva, tri dana sam to dobio, pa sam iskoristio da to pitanje postavim Županu, ako je moguće.

Oni pitaju i obraćaju nam se u ime invalida, osoba u kolicima, koji borave u bolnici, a žele koristiti uslugu kupanja uz plaćanje. Usluga je objavljena u cjeniku bolnice na četiri jezika. Na googlu ista usluga im je usporena od ravnatelja bolnice, uz obrazloženje da on ne želi preuzeti odgovornost. Ja ne ulazim u detalje, jer nisam uspio provjeriti. Mislim da svaki oblik diskriminacije u tom smislu mi je pomalo neprihvatljiv. Zato imam u svom nekom viđenju da ta bolnica bi trebala to otvoriti. Ja neću reći da je to tako. Mislim da bi to trebalo vidjeti, jer je ona pod ingerencijom županije i da bi te invalidne osobe, koje koriste plažu, trebale koristiti plažu pod istim uvjetima kao i oni koji su u bolnici.

U pisanoj građanskoj postavci je da se ova usluga naplaćuje 4 € dnevno svim invalidnim osobama koji nisu pacijenti bolnice.

Nakon ovog pitanja, ja imam svoj prijedlog. Ako je ova tvrdnja točna, predložio bih da se donese odluka skupštine, Župan ili netko da je donese, po koju će ovako prilagođenoj plaži na području cijele Istarske županije, biti besplatne za sve osobe s invaliditetom, što će zasigurno pozitivno utjecati na kvalitetu života osoba s invaliditetom u Istri, posebno ljeti, posebno onih koji su u kolicima.

Hvala.

DINO KOZLEVAC:

Hvala gospodine Mikulčiću.

Gospodine Župan izvolite, imate riječ.

IVAV JAKOVČIĆ :

Zahvaljujem poštovani gospodine vijećniče.

Ja sam isto tako dobio ovaj dopis od iste mame, pretpostavljam da je bio lapsus u pitanju ili nešto drugo, ali da razjasnimo i da budemo jasni ovdje.

Ne radi se o invalidima koji borave u bolnici, jer vi ste tako rekli, zabunom vjerojatno. Invalidi koji borave u bolnici imaju normalan pristup plaži bez ikakvog plaćanja i ta stvar je regulirana u suštini uslugom koju bolnica daje invalidima koji dolaze na rehabilitaciju u Rovinjsku bolnicu. Mi imamo vlasništvo nad bolnicom i to je točno, Istarska županija ima vlasništvo nad bolnicom i Istarska županija podupire ono što radi Upravno vijeće u suradnji sa, prije svega Austrijskim osiguravateljima, jer na žalost, drugog većeg posla za tu bolnicu nema i znamo kako HZOO tretira tu bolnicu, loše ju tretira, to treba također reći. Međutim, upravo u suradnji s Austrijskim partnerima uspjelo se doći do toga da danas bolnica funkcionira, da radi na zadovoljstvo, ali možda i na ne zadovoljstvo ponekad zbog toga što zaista treba ozbiljan novac koji trebamo uložiti u tu bolnicu, a nemamo ga, kao što znate, međutim, s tim austrijskim partnerima uspijevamo učiniti sve da bolnica normalno dalje funkcionira i da invalidi uglavnom iz Austrije koriste tu bolnicu.

Također ono što je zanimljivo, kako bolnica postoji već, ako se ne varam, skoro 125 godina, ona je zadnjih desetljeća imala snažnu suradnju sa Austrijskim osiguravateljima, i onda je ne mali broj ljudi, koji su u naselju relativno blizu bolnicu, pa i inače u Rovinju, na neki način, stvorili jednu vrstu, hajmo reći, zdravstvenog turizma, gdje dolaze invalidi kada više nisu u dijelu onoga što osiguravatelji plaćaju, dolaze na ljetovanje u Istru, odnosno u Rovinj, jer imaju upravo pogodnosti o kojem ste govorili, imaju plaže, imaju mogućnosti dolaska na plažu.

Ono što je realan problem je samo jedan. Dobili smo zahtjev praktički od Austrijskih osiguravatelja koji plaćaju usluge našoj bolnici, da u nekim trenucima, to je relativno kratko vrijeme, ali ipak se dogodi, jednostavno prevelika gužva na toj relativno maloj plaži, jer je takva konfiguracija morske obale, nešto je moguće možda i proširiti je, ali za to treba financijskih sredstava. U tom kontekstu je ravnatelj reagirao na način da je za jedan period vremena omogućio da plažu koriste u suštini samo oni invalidi koji borave u bolnici, a ne i oni koji nisu na tretmanu u bolnici.

Ono što ću ja potaknuti vašim pitanjem, vidjet ću i razgovarati ću sa ravnateljem, predsjednikom Upravnog vijeća i sa kolegama i kolegicama koje su ovdje iz Rovinja, da vidimo da li možemo i za potrebe drugih invalida, koji borave u Rovinju, otvoriti ili proširiti plažu, učiniti neku investiciju u tom kontekstu, i onda imati zaokruženu priču da mogu zaista i svi ostali invalidi tokom cijeloga ljeta koristiti tu plažu, jer većina mjeseci uopće nije problem, problem je samo u nekim danima ili tjednima. Dozvolite mi da u narednih mjesec dana gospodin Valerio Drandić i ja zajednički obiđemo bolnicu i da porazgovaramo o tom pitanju i da vidimo da li možemo zaista iznaći novaca da bismo proširili mogućnost korištenja plaže za invalide na području Rovinjske bolnice.

DINO KOZLEVAC:

Hvala lijepa.
Imate pravo, izvolite gospodin Mikulčić, imate riječ.

IVICA MIKULČIĆ:

Zahvaljujem Županu na iscrpnom odgovoru i drago mi je što neki subjekti u Istri funkcioniraju i profitabilno rade. Nadam se da će s vašim odgovorom invalidi Rovinja biti zadovoljni. Osobno mislim da bi možda, to smo već u Poreču uspjeli istim takvim prijedlogom, da svaki grad na našoj obali pokuša izgraditi jedan dio plaže koja je specijalizirana za invalide. To bi bila možda jedna korisna stvar.

Hvala.

DINO KOZLEVAC:

Zahvaljujem.
Gospodine Župane izvolite imate riječ. Imate pravo na 2 min.

IVAN JAKOVČIĆ :

Kao što je poznato Istarska županija ima zaista odlične odnose sa raznim segmentima civilnog društva u Istri, nevladinim organizacijama, na primjer Društvo distrofičara Istre, ali i drugima, koji upravo brinu o invalidima. I ja sam bio već u jednom trenutku radio jednu inicijativu za jednu plažu u Južnom djelu Istre, upravo za njihove potrebe, jer na području Pule imamo objektivno najveći broj stanovnika i najveće broj invalida, koji imaju potrebe za posebnim plažama. I ova vaša inicijativa je svakako dobrodošla, i ja ću upoznati gradonačelnike s tom idejom da se vidi zaista da nekako u priobalju, ako ništa drugo, barem uz svaki grad pokušamo naći jedan prostor koji bi mogle invalidne osobe lakše koristiti.

Hvala na inicijativi.

DINO KOZLEVAC:

Zahvaljujem.
Riječ ima vijećnik Josip Anton Rupnik, Klub vijećnika SDP- ZELENA STRANKA.
Imate pravo na 2 minute.

JOSIP ANTON RUPNIK:

Ponovo se javljam.

Ja imam tri, a dozvoljena su samo 2 pitanja, pa ću postaviti 2 pitanja.

Prvo pitanje s sijelom prijedloga je slijedeće.

Prije 4 mjeseca na sjednici Županijske skupštine Istarske županije, tražili smo sazivanje tematske sjednice Županijske skupštine Istarske županije na kojoj bi se raspravljao o problematici vezano za Plomin.

Na prošloj sjednici tražili smo da se hitno sazove tematska sjednica na kojoj bi trebali biti nazočni predstavnici Vade, HEP-a, INA-e, Primorsko-goranske županije, Udruženja plinaša i nekih udruga civilnog društva i predstavnici lokalnih vlasti na području Labinštine.

Kako od toga ništa nije do sada učinjeno, predložio bih, to je prijedlog, da cijenjene kolegice i kolege, potpišemo zahtjev da se održi referendum u kojem bi se građani Istre izjasnili tko je za da se kod rekonstrukcije ili izgradnje bloka Plomina 3 koristi plin, a tko nije da zaokruži „ne“. To je moj prijedlog, a vas pozivam, poštovane kolegice i kolege, ponovo, da razmislite o tome, a ja ću vam sada dati prijedlog, pa tko želi da ga potpiše, a tko neće, nikoga ne možemo prisiliti.

Drugo pitanje bi se odnosilo na dio gospodarstva.

Na veliko se raspravlja o obnovljivim izvorima energije, koji bi trebali sve više doći do izražaja u proizvodnji energije. Proizvodnja energije iz takvih postrojenja nudi, pored velikih ekoloških prednosti, koje se mogu i vrlo dobro materijalizirati, nude se i velika mogućnost, daleko veće zapošljavanje građana, nego što nam to pružaju dosadašnja postrojenja za proizvodnju energije.

Predlažem da se jedna sjednica Skupštine Istarske županije, posveti proizvodnji opreme za proizvodnju energije iz obnovljivih izvora. Nekada smo u Istri imali jednog od najvećih proizvođača opreme za obnovljive izvore energije, prvenstveno mislim na Tvornicu električnih strojeva i uređaja u Uljaniku, koji je proizvodio opremu za potrebe proizvodnje obnovljivih izvora energije iz protočnih centrala, bio mase, vjetra. I normalna stvar da pored nje bi svakako trebalo još uzeti u obzir proizvođača solarnih kolektora, prvenstveno mislim na novu tvornicu u Novigradu. Želja mi je da se jedna takva sredina tome posveti, jer u Hrvatskoj izdvajamo sredstva u Fond za obnovljive izvore energije, a ja ponavljam, ta sredstva ne koriste proizvođači opreme iz ove zemlje.

DINO KOZLEVAC:

Hvala kolegi Josipu Antonu Rupniku.
Gospodine Župane izvolite, imate riječ.

IVAN JAKOVČIĆ :

Vrlo rado ćemo prihvatiti vašu inicijativu da o obnovljivim izvorima energije razgovaramo na sjednici Županijske skupštine Istarske županije, jer to sigurno može biti jedan od putova za zadovoljavanje potreba za energijom naših građana.

Ono što želim istaknuti je da danas imamo u Istri jednu sjajnu firmu koja proizvodi opremu za korištenje solarne energije iz Novigrada, koja je zapela u velike probleme, nažalost, ja sam se zadnjih nekoliko tjedana ozbiljno bavio tim problemom, kada je Italija donijela jednostranu odluku da neće više uvoziti po odgovarajućim uvjetima, kao što je činila do sada, opremu za obnovljive izvore energije, prije svega, solarne, ali i vjetro elektrana, ali i solarne elektrane, pogotovo na način na koji je to činila do sada. I naša firma, u kojoj rade i mnogi pripadnici talijanske manjine, je došla u situaciju da je praktički otpustila 50-ak radnika. I to je nešto što je veliki udarac za gospodarstvo Novigrada, gdje se ta firma nalazi. Ja ću pokušati učiniti sve i u razgovoru sa ministrom vanjskih poslova Fratinijem uskoro kada, nadam se da ću ga sresti krajem mjeseca, učiniti sve da se upravo to pitanje, koje je veliko pitanje, ne samo ovog karaktera, ekonomsko-političkog, nego je i upravo energetskog karaktera, jer imamo firmu, koja proizvodi zaista sjajnu opremu, ne samo to, nego čak kada sam bio kod njih u posjeti, rekli su mi da im dolazi delegacija iz Kanade, gdje namjeravaju prodati svoj know how u Kanadu, što pokazuje da postoji znanje, postoje još neke ideje i inovacije, inovatori, koji su nam se javljali u zadnje vrijeme oko korištenja plina i načina na koji bi se mogao koristiti plin iz priobalja.

Treća stvar je pitanje bio mase. Veliko je pitanje koliko zaista u količinskom smislu imamo bio mase u Istri. Nešto imamo, međutim, tu će trebati, vjerojatno, dimenzionirati pitanje takvog jednog eventualnog pogona. Postoji interes na nekoliko lokacija u Istri da se napravi jedna manja tvornica za korištenje bio mase. Ja sam razgovarao sa nekoliko većih poljoprivrednih firmi u Istri i Hrvatskih šumama na tu temu. Radi se sada bilanca mogućnosti korištenja bio mase i da vidimo da li je realno i koliko zaista realno imamo mogućnosti da bismo iz bio mase mogli dobivati novu energiju.

Što se tiče vašeg pitanja vezano za TE Plomin u Plominskom zaljevu, moj stav vam je potpuno poznat, poznat je stav ove Skupštine i mi preferiramo i želimo, to piše u Prostornom planu Istarske županije, izričito plin kao energent u Plominskom zaljevu, odnosno u zamjenskoj TE Plomin, koja će se, možda, graditi, možda neće, vidjeti ćemo. Procedura je pokrenuta. Kao što znate da bi se to moglo dogoditi treba puno toga se još definitivno promijeniti. Tu su odluke Sabora, odluke Županijske skupštine, odluke Vlade.

Dame i gospodo, izbori dolaze vrlo brzo. Prema toge jasno vam je da su izbori do kraja ove godine, vrlo vjerojatno, ako ne, možda, će biti koji dan kasnije, ali ne vjerujem, nadam se da će biti do kraja ove godine. Prema tome o tome kako će se i na koji način eventualno graditi TE u Plominu i na koji energent će se graditi TE u Plominu, sigurno je da će se odlučivati tek za možda godinu, dvije dana, a ne prije. To je ono što je realno i zato ja razumijem vašu inicijativu i ne suprotstavljam joj se, dapače, mogu je čak i potpisati, nije to problem, ali je činjenica da realnost tog projekta je ipak puno dalja, nego što se sada želi prikazati, a činjenica je da ako prerano počnemo pucati iz svih mogućih plotuna nećemo uspjeti ništa napraviti, a udarati nekoga ili koristiti nasilje nije dobro kao što znamo.

DINO KOZLEVAC:

Zahvaljujem.
Gospodin Rupnik imate pravo na 1 minutu.

JOSIP ANTON RUPNIK:

Ja se zahvaljujem gospodinu Županu na odgovoru, pogotovo, kada se govori o obnovljivim izvorima energije kroz bio masu. Ja sam na to htio podsjetiti. Prije nekoliko dana je bio zajednički sastanak Gradskog vijeća Grada Poreča, Općinskog vijeća Tara, Vabriga, Vrsara, gdje je bilo govora o izgradnji pročistača. Prema tome svugdje u Istri kada se grade pročistači se mogu graditi postrojenja za proizvodnju energije.

Sva ta oprema se može izgraditi u Istri, znači, i metalni i električni dio, to se može učiniti. Prema tome to je već jedna mogućnost kada se govori o bio masi, dapače, da ne govorimo ovo što su sada veliki zamah zauzele poljoprivredne proizvodnje, kao što se kaže električnih izvora energije. To je dodatak koji se može jako puno koristiti, ali tu se isto postavlja pitanje što ta Tvornica električnih strojeva i uređaja, koja postoji u Puli, koja je nekada imala 1.100 zaposlenih i trebala je biti nosilac razvoja industrije u Istri, je sada pred krahom, pa smatram da je nedopustivo da ono što ima svoju viziju, da cijela Europa traži opremu za obnovljive izvore energije, tvornica propada, umjesto da bude nosilac razvoja i da kroz tu tvornicu zaposlimo što više i više ljudi na ovim područjima, pogotovo, što u Hrvatska postoji Fond iz kojeg se financiraju proizvođači opreme za obnovu izvora energije iz inozemstva, a to je nedopustivo.

DINO KOZLEVAC:

Hvala lijepa.
Gospodine Župan imate pravo na 2 minute.

IVAN JAKOVČIĆ :

Ja bi htio nastaviti u ovom djelu u kojem ste govorili, a tiče se korištenje onoga što ostane od otpadnih voda.

Poreč je tu otišao najdalje i ja očekujem da će se 60.000.000,00 € uskoro uložiti upravo u zaštitu okoliša od otpadnih voda na području između Mirne i Limskog kanala, što će biti jedan veliki plus za zaštitu okoliša i pogotovo za zaštitu mora i svega onoga što nam je bitno u okolišu, ali isto tako mogu reći da smo razgovarali da bi se upravo na području Poreštine napravio jedan ključni centar za tretiranje mulja čitave Istre. Vrlo je vjerojatno da bi se to moglo dogoditi upravo na području Poreštine, jer je Poreč otišao u tom kontekstu najdalje. Naravno, da doživljavali smo svakojake teze i ne znam više ni kako nazvati to vezano uopće na gospodarenje otpadom u Istri. Prije svega mislim na Kaštijun. Nadam se da kada govorimo o ovom djelu biti daleko više mudrosti i pameti i da ćemo oko problema zbrinjavanja mulja u Istri naći koncenzus. Ja vjerujem da će Poreština u tom kontekstu moguće biti mjesto gdje bi se to na jedan centralni način skrbilo i razriješilo, jer vjerujem da

postoji mogućnost da se na takav način razriješi pitanje otpada, odnosno mulja od otpadnih voda, a ne da završava, kao što nažalost znamo sada, uglavnom u moru.

DINO KOZLEVAC:

Zahvaljujem.
Sada je na redu klub vijećnika HDZ/HSS.
Gospodin Boršiću izvolite, imate riječ.

NENAD BORŠIĆ:

Poštovani predsjedniče, gospodine Župane, kolegice i kolege vijećnici.

Prvo pitanje.

Danas se na Labinštini, na cesti za Rabac, desila jedna saobraćajna nesreća, pa me je ponukalo na jedno pitanje da ga ponovim, odnosno preformuliram. Pitanje bi se više odnosilo na Županijske ceste, odnosno Županijsku upravu za ceste, jer se jutros oko 8,00 sati desila saobraćajna nesreća, nije bilo poginulih, ali jedan stranac je izletio van ceste.. Nakon toga je došlo do zatvaranja ceste, koja je bila zatvorena sat i pol, dok su izvukli vozila i pružili pomoć, pa me interesira onaj stari problem, jer Rabac je i dalje kao jedan otok, ima samo jednu cestu koja vodi do njega, ona druga je više-manje neki seoski put, da li postoji kakav plan u Županijskim cestama ili u kojoj se fazi to nalazi.

Drugo pitanje za gospodina Župana. Odnosi se na temu koja se proteže već par godina u nazad, a odnosi se na objedinjavanje vodovoda, pa bi me interesiralo zbog pitanja Labinskog vodovoda što se to dešava?

Zahvaljujem.

DINO KOZLEVAC:

Hvala lijepa.
Gospodin Župane izvolite, imate riječ.

IVAN JAKOVČIĆ :

Kao što znate cesta za Rabac je bila u velikoj mjeri već rekonstruirana i dovedena u red i vi ste svjedok toga, pretpostavljam da možete to potvrditi, i to je bio napor koji smo učinili. Naime, da li ćemo moći riješiti problem dolaska preko Ripende. U ovom trenutku mislim da neće biti jednostavno. Niti sam ja jedan od onih koji će građanima obećavati da ćemo 100 % nešto napraviti, kada znam da realno u ovom trenutku mi nismo u mogućnosti to napraviti. Imamo dobru volju i želju, međutim, financiranje Županijske uprave za ceste je potpuno suprotno od onoga što je bilo svojedobno najavljeno. Ja se sjećam kada smo sve to skupa osnivali i tada je bila najava da ćemo praktički imati zaista enorman budžet. Svi smo se radovali tome, jer Istra zaista ima ozbiljnih problema s mnogim cestama, mnoge ceste trebaju i traže obnovu. Neke traže, neovisno o tome što smo svi sretni što imamo sada Istarski ipilon sada i još neke ceste, pogotovo, velika Pulska zaobilaznica, koju ćemo uskoro otvoriti do Medulina, odnosno poslije i do Pomerana. Ova cesta ostaje problem i nažalost tako ćete morati još jedno vrijeme voziti se, nemamo druge mogućnosti.

Što se tiče objedinjavanja vodovoda, ja ću iskoristiti vaše pitanje i još jednom odgovoriti onima koji nam podmeću već godinama. Dok je ova većina u Županjskoj skupštini i dok je ova većina u gradovima i općinama Istre, koja danas odlučuje u suštini o budućnosti vodovoda, a u političkom smislu to su IDS, SDP i HNS, nema nikakve privatizacije vodovoda, nema nikakve privatizacije ničega onoga što je u vlasništvu javnog sektora. To su vodovodi, to su komunalna poduzeća, to je sve ono što znate da čini javni sektor Istre. Dok je ova većina to se dogoditi neće. Oni koji nam to podmeću oni se bave politikanstvom, a mi se bavimo ozbiljnim poslom. Građanima koji oslušuju te teze sigurno nisu za to da se privatiziraju vodovodi, poručujem još jedanput da nikakve privatizacije vodnih resursa u Istri

biti neće. Da li će to HDZ, odnosno vaša stranka učiniti na državnom nivou, mi to ne znamo, to je vaša odluka. Mi ćemo se toj odluci, ako do nje dođe, suprotstavljati, ali u Istri se to neće moći učiniti, jer mi im to nećemo dozvoliti. Vodovodi u Istri se neće privatizirati, ni kojom odlukom bilo koga, zato što su vodovodi u vlasništvu općine i gradova Istre.

U tom kontekstu objedinjavanje vodovoda je u ovom trenutku djelomično u drugom planu. Nije naš prioritet, ma da ja osobno jesam sklon tome, jer mislim da bi se racionalizirao dio poslovanja. Međutim, treba s druge strane uvažavati i princip supsidijarnosti i princip autonomije, za što opet, na neki način jesam, jer mislim kako je nastao Labinski vodovod, kako je Istarski vodovod nastao, odnosno Pulski vodovod. sve ima neku svoju dobru stranu i dobru priču. Naravno, da u današnje vrijeme svi ovi procesa s kojima se suočavamo u gospodarstvu i u globalnom smislu, možda ne bi bilo naodmet ozbiljno razmisliti i o objedinjavanju vodovoda, međutim, dozvolite mi da to ipak ostavimo njima i njihovoj procjeni da li bi to bilo bolje za njihovo poslovanje, za njihovo ulaganje ili ne. Ono što mene raduje, a time i završavam, radujem me to da možemo očekivati značajan iznos bespovratnih sredstava kojima će se financirati i vodovodni priključci, odnosno novi kilometri vodovoda, jer smo se u tom kontekstu dobro pripremili i kao što znate financiranje bespovratnih sredstava iz Europske unije je sigurno nešto što je naš najveći uspjeh zadnjih godina.

Hvala lijepo.

DINO KOZLEVAC:

Zahvaljujem.

Gospodine Boršiću imate pravo uzeti riječ na 1 minutu.

NENAD BORŠIĆ :

Gospodine Župane, samo da vam zahvalim, jer čim vi razmišljate o toj cesti preko Ripende, to znači da to ide nekim dobrim tijekom. Zahvaljujem vam u ime građana Labinštine, bez obzira na stranačku pripadnost.

Hvala lijepa.

DINO KOZLEVAC:

Hvala lijepa.

Sada je na redu klub IDS-HNS.

Izvolite gospođu Nevija Poropat, imate riječ..

NEVIJA POROPAT:

Poštovani predsjedniče Županijske skupštine Istarske županije, župane sa suradnicima, kolegice i kolege, predstavnici medija, dobro večer svima.

Ja u biti nemam pitanje, imam prijedlog.

Da nam se ne bi sat za vijećnička pitanja sveo samo na pitanja, ja bi nešto i predložila, odnosno, dala najprije jednu informaciju.

Radi se o sljedećem.

Prošlog vikenda, točnije u subotu, na području Pulske opće bolnice napravljena je jedan hvale vrijedna akcija, a radi se o akciji uređenja okoliša Pulske bolnice. U toj akciji sudjelovalo je nekoliko komunalnih poduzeća iz Istre, gradskih komunalnih poduzeća i nekako imala sam prilike zajedno sa svojim ljudima sudjelovati u toj akciji. Mogu vam reći da je akcija uspjela i da je odaziv bio dosta dobar.

Zašto to govorim?

To govorim iz razloga što to nije bolnica samo građana i građanki Grada Pule, nego je to bolnica svih Istarskih gradova i općina, svih građanki i građana Istre, pa bih prvo molila Župana, da podrži ovu inicijativu, a onda i sve vas drage kolegice i kolege, da se takva akcija nastavi i u buduću, da Župan apelira na načelnike i gradonačelnike da se uključe u

takvu jednu akciju, koja bi se, po mojoj procjeni, trebala održati barem sva puta godišnje, a da se akcija proširi, ako je ikako moguće i na Rovinjsku bolnicu, jer ponavljam, nije to bolnica ni Rovinježa, ni Puležana, nego je to bolnica svih nas.

Župane, ja vas molim ako možete podržati tu inicijativu i da se krene prema gradonačelnicima više nego prema načelnicima, jer znamo kako nam stoje naše Općine, i da nemamo neka komunalna poduzeća u općinama, pa da se krene sa gradovima.

Evo toliko.

Ako mogu, već kada sam tu, da pitam Župana : da li je prilikom posljednjeg posjeta predsjednice Vlade, gospođe Kosor, kada je bila na otvorenju Ipsilona, dala nekakvu informaciju u svezi projekta izgradnje Opće bolnice u Puli. To je bilo njeno obećanje, pa bih molila da vidimo da li je koliko toliko ispunila svoje obećanje.

Hvala vam lijepa.

DINO KOZLEVAC:

Zahvaljujem.

Imamo jedan prijedlog i jedno pitanje.

Izvolite gospodine Župane, imate riječ. .

IVAN JAKOVČIĆ :

Poštovana kolegice Nevija Poropat.

Ja se isto želim zahvaliti svima onima koji su volontirali u subotu i pomogli da se uredi okoliš barem jednog dijela bolnice. Hvala komunalnim poduzećima, koja su se odazvala na tu akciju. Ono što ćemo učiniti, ponoviti ćemo sličnu akciju još većeg obima na jesen.

Gleda vašeg prijedloga da o tome razgovaramo sa gradonačelnicima, mi smo nakon otvaranja Ipsilona, reći ću potpuno jasno i vrijeme i sat ako hoćete i mjesto, razgovarao s gradonačelnicima i kolegama iz Skupštine Istarske županije i našim dugim suradnicima, o tome što napraviti dalje s bolnicom.

Ja sam zatražio prije kod gospodina Milinovića. Nadao sam se da ću vam večeras reći kada imam termin, nisam dobio još termin, očekujem ga ove dane. I kao što sam već najavio, ako ne dobijemo jasna jamstva, a jamstva su za mene samo raspisivanje međunarodnog natječaja za izgradnju bolnice i za zaokruživanje financijske konstrukcije, može biti jedan natječaj, ali mislim da je pametnije da imamo u dva međunarodna natječaja. Jedan za šolde, a drugi da vidimo koliko će nas zaista koštati izgradnja bolnica. U tom kontekstu ako mi od Milinovića ne dobijemo jasna jamstva, odnosno ne visimo da će se to zaista dogoditi, ja mogu ovdje ponoviti ono što sam već rekao, mi ćemo sam raspisati natječaj, pa kud puklo da puklo. Mi više, kao građani Istre, ovakav pristup državne vlasti prema bolnici ne možemo tolerirati. Mi para, to moramo građanima reći, u Županijskom proračunu za radikalno podizanje kvalitete bolnice. a samo to može pomoći bolnici, radikalno obnavljanje i izgradnja nove bolnice i obnavljanje onoga što treba obnoviti, ne samo okoliš, to je hvale vrijedno, ali to je objektivno za pacijente premalo, kao što znamo, i u tom kontekstu, ako ne dobijemo jamstva da će zaista država raspisati taj natječaj, da će stati iza nas, mi ćemo to učiniti sami.

Sastanak s gradonačelnicima nije bio toliko usmjeren prema vašoj akciji, treba reći, bio je usmjeren upravo prema tome što ćemo učiniti ako nas država još jednom izda, kao što nas je izdavala uglavnom do sada. kada su ključni takvi projekti u pitanju. Mi nismo dobili saveznika u državi ni u jednom trenutku kada je bolnica u pitanju, a to nam je najveći i ključni projekt za sigurnost naših sugrađana, i mi ćemo samo raspisati natječaj, sami ćemo ići u potragu za zaokruživanje financijske konstrukcije. Kao što znate, ja sam već razgovarao i sa Štrabakom, koji se dobro pokazao u izgradnji škole u Puli, kao i sa Buyguesom, koji se pokazao kao dobar graditelj Istarskih ipsilona. Oni su potencijalni mogući partneri na natječaju za privatno javno partnerstvo, koje je isto tako moguće naći razrješenje izgradnje nove bolnice. Dakle, rok koji smo si mi sami postavili ili ga dali državi je kraj 6. mj. Nakon toga moramo poduzimati vlastite akcije u nadi da u tom slučaju zaista ćemo nakon izbora

imati partnera u ovoj državi. Ja ne znam što će se dogoditi na izborima, to znaju samo građani Hrvatske koji će glasati, ali u svakom slučaju vjerujem da će sljedeća Vlada, ako ova ne bude pokazala dovoljno sluha, svakako pokazati dovoljno sluha.

Dozvolite da završim ovom rečenicom vaše pitanje. Ne mogu reći da je dobiveno bilo kakvo drugo obećanje od premijerke Kosor, osim da će mi organizirati susret s Milinovićem i da će se pokušati čisto naći načina da se raspiše natječaj. To je sve što vam mogu reći, ali meni je osobno tih priča dosta i zato ćemo, mi smo se već dogovorili u našem Županijskom timu. Mi pripremamo našu dokumentaciju i izaći ćemo s našim natječajem i našim tenderima na svjetsko tržište, na svjetsku scenu, financijsku scenu i na građevinsku scenu, u slučaju da ne dođe do raspisivanja natječaja od strane države. I ja tu očekujem vašu podršku.

Važno je reći da su svi gradonačelnici spremni solidarno podržati to, mada, kao što znate, nisu osnivači bolnice, kao što znate, za razliku od države i županije, što je naša ovlast i zakonom i Ustavom, ali nemamo, nažalost, novac za to, jer nam država ne daje te novce, nego država financira, kao što znate, zdravstveni sustav. U tom kontekstu gradonačelnici su pokazali veliku solidarnost i očekujem da će Istra smoći snage. I tu ću dodati još nešto.

Ako neće ova država biti sklona nama, ja imam osjećaja, da će neki drugi biti skloni nama, pa neka to čitaju kako god žele, ali razgovarao sam s predsjednicima Talijanske države, razgovarao sam s predstavnicima i Austrijske države i još nekih fondova, i ako naša država nas ne bude voljela, kao što nas uglavnom ne voli, naći ćemo partnere i siguran sam da ćemo moći ići u izgradnju bolnice prije završetka našeg mandata, jer smo to građanima i obećali.

DINO KOZLEVAC:

Hvala lijepa.

Imate li potrebe za dopunskim pitanjem ?

Nemate. Hvala.

Riječ ima gospođa Evelina Biasiol-Brkljačić

Parola a lei

EVELINA BIASIOL-BRKLJAČIĆ:

Spetabile presidente dell'Assemblea, presidente della Regione con i colleghi, colleghi tutti quanti.

Gia' che l'altra volta si ha' detto che parlando in Italiano non si riesce a concretizzare bene la questione, la questione la faro' in Croato.

Radi se o našem Istarskom ipsilonu.

Opće karakteristike Istarskog ipsilona na stranicama Bina –Istre, piše da Istarski ipsilon čine dvije dionice i to autocesta B8 od čvora Kamfanar do čvora Pula, te autocesta B9 od čvora Umag do čvora Pula.

Tu moramo reći da makar je do nedavnog otvorenja dionice do Slovenske granice Istarski ipsilon karakteriziran kao polu autocesta. Plaćanje tunelarine od 28,00 kuna već od otvaranja tunela, koji je pušten u promet 27. rujna 1981. godine. plaćamo ustvari cestarinu za punu autocestu. Argument za to je u cestarini za dionicu autoceste Rijeka – Zagreb, koja za 150 km autoceste naplaćuje 60,00 kuna cestarine, a ona broji 13 tunela, 10 čvorova, 26 vijadukata, 23 nadvožnjaka, podvožnjaka 39 i 6 mostova, te jedan za prijelaz divljači. Prema tome, skoro 30 godina građanstvo i gospodarski korisnici općenito ustvari plaćaju izgradnju ceste u Istri pokrivanjem veliki broj troškova Bina - Istre. Uzimajući u obzir da se koncesionar obvezuje izgraditi puni profil autoceste kada tunelom kroz Učku prolazi više od 10.000 vozila, a preko Mirne 16.000 vozila, samom tunelarinom i mostarinom Bina -Istra prosječno je u stanju pokriti svoje tekuće godišnje troškove, jer sama cestarina donosi više od 37.000.000,00 €. Donedavno na njihovim stranicama pisalo je da tekući troškovi Bine - Istre iznosi gotovo 30.000.000,00 €. Oni se u najvećoj mjeri odnose na vraćanje zajmova na investicijsko održavanje, te na upravljanje i održavanje postojećih dionica. Zakonodavac je koncesionaru dao pravo ubiranja cestarine i on na taj svoj povlaštenu položaj ne bi morao

zloupotrebjavati postupajući kao monopolist. Iz ove govornice se traži da mi mjerodavne institucije u Istarskoj županiji počnu zastupati društveni interes građana, te tražiti reviziju cestarine koja se naplaćuje u Istri, jer mi 35 km plaćamo 40,00 kuna sada, konkretno do Rijeke.

Hvala.

DINO KOZLEVAC:

Grazie.

Gospodine župane želite li riječ ?.

Nema potrebe. Sve je jasno.

Riječ ima vijećnik Tedi Chivalon, u ime Kluba vijećnika IDS-HNS..

TEDI CHIAVALON:

Poštovani predsjedniče Županijske skupštine, Župane sa suradnicima, kolegice i kolege, dragi gosti.

Postavio bih pitanje , odnosno jedan apel, nije više ni pitanje, jer pitanja smo postavljali prije 6 mjeseci, sada bi se ovo pretvorilo , vjerujem, u jedan apel, u jedan klik svih nas, koji živimo u Istri, koji već 6 mjeseci ne vidimo, gospodine Župane, nacionalnu televiziju, onu istu televiziju koja prezentira cijelu našu državu, onu koja nam ne želi pomoći u izgradnji bolnice. Ali, moja nona konkretno, koja je vezana za kuću, za krevet, za kauč, kako god čete, osim te televizije i onoga ča mi dođemo svaki dan obajti, nema niš.. Ona ne vidi HTV, ona ne vidi NOVU TV, ona ne vidi donedavno Nezavisnu Istarsku televiziju, sada TV ISTRAN, ne vidi Pulsku TV NOVU, i to vam ja ne mogu objasniti u kakvom su frustrirajućem položaju ti ljudi koji su vezani uz jedino sredstvo informiranja, a to je televizija. Ja vas molim da kao Župan, kao prvi čovjek Istre, napravite nešto da ti ljudi dobiju televizijski signal.

Iz zadnjih redova kolege smiju, ali ja vam kaže, gospodine Cucurin, da to nije smiješno pitanje, da je to itekako bitno pitanje. Više bitno od možda nekih drugih pitanja i možda biste se za to trebali potući negdje javno, a ne se sada smijati, jer nadam se da su sva pitanja koja ovdje postavljamo bitna. a mislim da je ovo pitanje itekako bitno i vjerujem da kada bi se u Zagrebu, u Zagrebačkoj regiji, u Splitu, u Splitskoj regiji. ne bi vidjela Hrvatska televizija da bismo itekako imali priliku vidjeti kako bi reagirala promptna država. Ja se nadam da će i za građane Istre nakon 6 mjeseci biti sluha. Možda će gospodin Cucurin pomoći.

DINO KOZLEVAC:

Zahvaljujem.

Ja bih se samo pridružio da ne trebamo nikoga zvati da se tuče, to već ljudi sami čine, i ne treba nikoga tući ni provoditi nasilje nad nikim. Mi smo demokratsko društvo, demokratski izabrana Skupština. Ja vas molim da njegujemo toleranciju barem dok smo u Skupštini, a vani svako po svome.

Gospodin Župane imate li potrebe uzeti riječ ?.

Izvolite, imate riječ.

IVAN JAKOVČIĆ :

Poštovani gospodine Chiavalon.

Zaista pitanje slobode riječi je pitanje svih pitanja i pravo na slobodno izvještavanje, slobodno pisanje i pravo dolaska do informacije bez bilo kakvih pritisaka i zaista je nešto što je za sve nas najvažnije, to činimo 20 godina ili gotovo 20 godina na ovoj Skupštini i vjerujem da pojedinačne situacije bilo koga neće nas omesti da branimo pravo na slobodu govora. A pravo na slobodu govora je zaista ovo što vi kažete i pravo na slobodu informacije je pravo da kad već plaćamo da imamo pravo na informaciju kako god ona bila, jer kao što

znate. nekada HTV, pa i drugi. i u Istri i o drugim temama je pitanje kako govore, ali je sasvim u redu da informaciju svaki građanin Istre može dobiti. U tom kontekstu vi znate da pripadamo istoj političkoj opciji, moguće je očekivati da ćemo morati poduzeti mjere koje će možda netko tretirati nasiljem, ali sigurno to neće biti nasilje nad javnom riječju i nad demokracijom, nego može biti poruka onima koji nas prave ludima u ovoj Istri, a to su oni koji traže da im plaćamo ono što ne možemo vidjeti, ono što ne možemo čuti. Mjere za to nije jednostavno poduzeti, vi to jako dobro znate. Postoje razni mehanizmi koja ova država koristi kao represiju protiv nas. Koristila je ne jedanput, nego više puta. I svaka odluka koja će biti u tom kontekstu poziv građanima da ne plaćaju pretplatu, poziv građanima da učine radikalne poteze kada govorimo o svemu onome što znači Hrvatska televizija i ostale televizije i trošak za to, je odgovornost koju moramo preuzeti i vjerujem da ćemo je preuzeti svi zajedno. Možda će to biti i razlog i predmet za jednu izvanrednu sjednicu Skupštine. Ako procijenim da će ova situacija potrajati još dulje, nakon svega onoga što se dešavalo u međunarodnim odnosima između Hrvatske i Italije i onoga što je bilo u Švicarskoj, ja sam očekivao da će doći do razrješenja ove situacije, da ćemo napokon u odnosima Hrvatske i Italije riješiti taj problem. Ponavljam, ono što sam prije rekao, krajem ovog mjeseca trebao bih se sresti s ministrom vanjskih poslova Italije, gospodinom Fratinijem i reći mu, jer objektivno nije problem samo u Hrvatskoj, problem je djelomično i ne mali i u Italiji i upozoriti ga da ometanje talijanskih stanica koje je prisutno u tom kontekstu u Hrvatskoj, je na neki način nešto što mi ne možemo tolerirati i tražimo dogovor između Hrvatske i Italije, jer to je najbolji, najjednostavniji i najpošteniji dogovor. Vjerujem da će do takvog jednog dogovora doći, jer znam da su intenzivno pregovori u toku, da se pokušava razriješiti pitanje nekih kanala na način da se stvari kompenziraju, neću sada ulaziti u tehnikalije, mislim da ovdje nema smisla, ali u svakom slučaju građani Istre su zbog neefikasnosti našeg sustava u ovoj zemlji i nepravodobnih reakcija u ovoj zemlji, penalizirani, i mi ćemo se morati, prije svega, obratiti i obratili smo se, i obratio sam se i ja osobno, razgovarao sam sa nadležnim institucijama u Hrvatskoj. Rezultate ja vjerujem da ćemo moći vidjeti na ekranima, ja se nadam vrlo brzo, a u suprotnome, kao što sam rekao, svatko od nas morati će preuzeti odgovarajuća političke akcije. Mislim da ovakvo stanje zaista nema smisla, ne samo zbog vaše none, nego zbog svih onih noni i nona i svih nas koji ne možemo vidjeti televiziju.

DINO KOZLEVAC:

Hvala.
Izvolite gospodine Chiavalon, imate riječ.

TEDI CHIAVALON :

Spomenuo sam moju nonu kao paradigmu, kao skupinu ljudi, koja je direktno vezana, možda, najviše za taj problem, jer nije problem ni meni, a vjerujem nikome iz ove Županijske skupštine, kliknuti na Internet, pa pogledati bilo koju emisiju, danas je to moguće na internetu, preko drugih medija, međutim, činjenica da danas naše none, naši noni, moraju plaćati pretplatu HRT-u i istodobno plaćati pretplatu nekih od privatnih provajdera, koji isto to pružaju putem kablovske televizije i pitanje, možda, čak dogovora tih istih provajdera sa državom, jer ne vjerujem da se u 6 mjeseci jedan takav problem nije mogao riješiti, a znamo na koji se način riješio spor između Italije i Švicarske.

Hvala lijepa.

DINO KOZLEVAC:

Još imamo vremena za jedno pitanje.
Jedino ako vijećnik Marin Grgeta benevolentno ne odustane od postavljanja pitanje.

/M.Grgeta : Odustajem /.
Hvala vam lijepa.

U međuvremenu nam se sada pridružilo jedno 15-ak osoba u dvoranu van protokola, van poslovničke mogućnosti. Ja imam dva izbora ili tolerirati vaše prisustvo na način da možemo i dalje neometano raditi ili se držati Poslovnika i omogućiti samo predstavnicima koji su zatražili u skladu s Poslovníkom i dobili odobrenje da mogu biti u dvorani. Mislim da ćete se svi složiti da nastavimo raditi na način na koji smo planirali dnevni red i da taj posao koji smo danas stavili pred sve županijske vijećnice i vijećnike odradimo.

Ujedno bih pozdravio sve koji ste došli radi interesa koji je danas iskazan za temu koja je vrlo bitna, s molbom da svi zajedno, pošto nas ima puno, odradimo posao kako smo ga i planirali odraditi.

AD - 3

- a) **Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na Prijedlog Ugovora o provedbi razvojnog programa „Brijuni Rivijera“ na lokacijama Pineta, Hidrobaza i Otok Sv. Katarina-Monumenti,**
- b) **Prijedlog Rješenja o opozivu dosadašnjeg i imenovanju novog člana Skupštine društva „Brijuni Rivijera“ d.o.o.,**

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Župan Istarske županije IVAN JAKOVČIĆ, koji je ujedno i dao uvodno obrazloženje.

U raspravi za klubove vijećnika sudjelovali su :TEDI CHIAVALON, u ime Kluba vijećnika IDS-HNS, LUCIJA DEBELJUH, u ime Kluba vijećnika SDP – ZELENA STRANKA, PLINIO CUCCURIN, u ime Kluba Nezavisnih vijećnika, DUŠICA RADOJČIĆ, u ime Udruga civilnog društva, IVAN JAKOVČIĆ, u ime predlagača; u pojedinačnoj raspravi : PLINIO CUCCURIN, IVAN JAKOVČIĆ, u ime predlagača, PLINIO CUCURIN, svoje pisane amandmane predaje u zapisnik, EVELINA BIASIOL – BRKLJAČIĆ, IVAN JAKOVČIĆ, u ime predlagača, TEDI CHIAVALON, JOSIP ANTON RUPNIK, MARIN GRGETA, ZDENKO PlišKO, IVICA MIKULČIĆ, ALEN ROSANDA, IVAN JAKOVČIĆ, DINO KOZLEVAC, PLINIO CUCCURIN, VALERIO DRANDIĆ, u ime predlagača, DINO KOZLEVAC, PLINIO CUCCURIN, ispravak krivog navoda, VALERIO DRANIĆ, TEDI CHIAVALON , PLINIO CUCCURIN, koji predlaže u skladu s Poslovníkom sazivanja međustranačkog vijeća radi usuglašavanja teksta Odluke, čime se suglasio i VALERIO DRANDIĆ, u ime predlagača.

NAPOMENA :

Predsjednici Klubova vijećnika se povlače na vijećanje, a Skupština nastavlja rad prema utvrđenom dnevnom redu.

Nakon vijećanja predsjednika Klubova vijećnika, VALERIO DRANDIĆ, izvijestio je Skupštini o prijedlogu Odluke.

Predsjednik **DINO KOZLEVAC**, zaključuje raspravu i stavlja na glasanje predloženu Odluku, te nakon glasanja utvrđuje da je Skupština sa 29 glasova «ZA», bez glasova «PTOTIV i jednim «SUZDRŽANIM» glasom, usvojila

O D L U K U

o davanju prethodne, uvjetne suglasnosti na Prijedlog Ugovora o provedbi razvojnog programa „Brijuni Rivijera“ na lokacijama Pineta, Hidrobaza i Otok Sv. Katarina – Monumenti

I.

Daje se prethodna, uvjetna suglasnost na Prijedlog Ugovora o provedbi razvojnog programa „Brijuni Rivijera“ na lokacijama Pineta, Hidrobaza i Otok Sv. Katarina – Monumenti, uz sljedeće osnovne primjedbe:

- na rok prava građenja na lokacijama Pineta i Hidrobaza
- na visinu i način obračuna naknade
- na naknadu za srušene objekte

- na predložene radnje vezane za Povjerenstvo za pripremu natječaja i odabir ponuditelja
- predlaže se primijeniti Mišljenje Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva od 28. travnja 2011., tako da se rok od 2 godine za izgradnju objekata u prvom stadiju računa od ishođenja građevinske dozvole
- predlaže se uskladiti sadržaj oglasa o natječaju s takovim oglasima koji se objavljuju na svjetskim tržištima.
- predlaže se da Vlada Republike Hrvatske, sukladno ovlastima, pokrene projekt uređenja ugostiteljsko-turističkih sadržaja u Nacionalnom parku „Brijuni“

te primjedbe na pojedine članke Prijedloga Ugovora koji glase, na:

Članak 3.

U članku 3. konstatira se da dok se ne donesu planovi nižeg reda ne može se odrediti što će se graditi na pojedinoj katastarskoj čestici, te se ne može raspolagati pojedinom nekretninom.

Međutim, člankom 4., 17. i 18. najpovoljniji natjecatelj imat će zaključen ugovor za pojedinu lokaciju nakon natječaja za izbor najpovoljnijeg natjecatelja, a prije stupanja na snagu UPU-a i DP-a.

Članak 4.

Redosljed radnji nije logičan, redosljed bi trebao ići, prije točka b), zatim točka c), zatim točka a) i tek na kraju točka d).

Provođenjem radnji gdje se prije raspisuje natječaj a u kojem po članku 17. se ocjenjuje i idejno rješenje, temeljem kojeg se po članku 18. sklapa ugovor ograničava jedinicu lokalne samouprave u donošenju UPU odnosno DP po članku 9, jer je JLS vezana s idejnim rješenjem.

Članak 5.

Iz stavka 3. razvidno je da tek nakon zaključenja ugovora s najboljim ponuditeljem će se određivati sadržaj i opseg prava na pojedinoj nekretnini (zakup, građenje i sl.)

Članak 8.

Pomorsko dobro – ne ide istovremeno s ostatkom nekretnine čime se pogoduje natjecatelju koji je prikazan kao najpovoljniji samo za zemljište.

Članci 9. i 10.

JLS trebaju pokrenuti postupak izrade procjene utjecaja na okoliš i UPU/DP tek nakon 30 dana od donošenja odluke o izboru najpovoljnijeg natjecatelja, a prije UPU-a će se preispitati da li će se objekti rušiti, što u krajnosti čini upitnim procjenu ponude u pogledu sadržaja i visine naknade.

Članak 11.

Iz svaka 4. razvidno je da će biti potrebno raditi parcelacije što proizlazi iz članka 26, a žuri se s raspisivanjem natječaja prije parcelacije.

Članak 12. stavak 2. treba izmijeniti na način da glasi:

Naknada iz članka 11. ovog Ugovora uplaćivat će se na račun Brijuni Rivijere koja ih može koristiti isključivo na temelju godišnjeg financijskog plana usvojenog od njene Skupštine za podmirenje troškova poslovanja i za unaprjeđenje ugostiteljsko – turističkih sadržaja na području gradova Pule i Vodnjana, Općine Fažana i Nacionalnog parka „Brijuni“.

Članak 13.

Predlaže se da Povjerenstvo određuje početne cijene po načelima predviđenim podzakonskim aktima iz Zakona o turističkom zemljištu.

Članci 16. i 17.

Sadržaj natječaja i izbor najpovoljnijeg natjecatelja dolazi prije donošenja UPU-a i DP-a ili rušenja objekta, te je nejasno kako će se izabrati natjecatelj s obzirom na ponuđenu visinu naknade za nešto što nije u potpunosti uređeno UPU/DP-om, te kako može JLS donijeti UPU a da ne bude u suprotnosti s izabranim najpovoljnijim idejnim rješenjem.

Članak 18.

Razvidno je da je donošenje UPU-a i DP-a vezano za ponudu najpovoljnijeg natjecatelja.

Članak 22.

Zaključuje se da je za stavljanje u funkciju objekata potrebno 5 godina.

Članak 23.

Predlaže se jasno odredba:

- o potrebi plaćanja komunalnog doprinosa
- o planu tekućeg održavanja zgrada i uvjetovati za plaćanjem ugovorne kazne
- bolja odredba o prednosti izvođača s područja Istarske županije
- o pravu veta na politiku zapošljavanja na način da se JLS da mogućnost uvida u plan i potrebe zapošljavanja te prednosti pri jednakim uvjetima za lokalno stanovništvo na svim razinama
- jasno razgraničenje predmeta koncesije (grafički prikaz) s područjima javnih potreba uključujući Luku (slučaj Hidrobaza) – mogućnost pristupa
- izrada jasne studije održivosti objekata s obzirom na lokalno stanovništvo
- javno iznošenje procijenjenih prihoda s naslova zakupa, prava građenja, komunalnog doprinosa koji će ostvariti „Brijuni Rivijera“, te procjenu utjecaja na okoliš i lokalno stanovništvo
- uputiti prijedlog Ugovora u II. čitanje kako bi se usuglasile primjedbe i prijedlozi iz rasprava na Gradskim vijećima Grada Pule i Vodnjana te Općinskom vijeću Fažane sa zamolbom osiguranja prezentacije ugovora barem mještanima MO Veli Vrh, MO Štinjan, MO Peroj i Općine Fažana.

Gore navedene primjedbe s obrazloženjem i sve ostale primjedbe usmeno ili pismeno date na sjednici Skupštine, sastavni su dio Ove Odluke i dostavit će se Agenciji za upravljanje državnom imovinom na usklađenje.

II.

Ovlašćuje se Župan Istarske županije da s Vladom Republike Hrvatske usuglasi primjedbe iz točke I. ove Odluke, te informira Skupštinu o konačnom tekstu ugovora.

III.

Ova Odluka stupa na snagu danom objave u „Službenim novinama Istarske županije“.

REPUBLIKA HRVATSKA

ISTARSKA ŽUPANIJA

Županijska skupština

Nezavisni vijećnik Plinio Cuccurin i dr.

Pazin, 20. lipanj 2011.

SKUPŠTINA ISTARSKE ŽUPANIJE

n/r. g. Dino Kozlevac

PREDMET: Komentari - amandmani o provedbi ugovora i razvojnog programa "Brijuni Rivijera" na lokacijama Pineta, Hidrobaza i Otok Sv. Katarina-Monumenti

Svrha i cilj ugovora je realizacija programa "Brijuni Rivijera" te donošenje odluke o

raspisivanju natječaja. Predmet ugovora je raspolaganje nekretninama i davanje ovlasti "Brijuni

Rivijeri" za raspisivanje natječaja.

ČLANAK 3.

U članku 3. konstatira se da dok se ne donesu planovi nižeg reda ne može se odrediti što će se

graditi na pojedinoj katastarskoj čestici, te se ne može raspolagati pojedinom nekretninom.

Međutim, člankom 4., 17. i 18. najpovoljniji natjecatelj imati će zaključen ugovor za pojedinu lokaciju nakon natječaja za izbor najpovoljnijeg natjecatelja, a prije stupanja na snagu UPU-a i

DP-a.

ČLANAK 4.

Redoslijed radnji nije logičan, jer bi redoslijed trebao ići, prije točka b), zatim točka c) zatim točka a) i tek na kraju točka d).

Provođenjem radnji gdje se prije raspisuje natječaj a u kojem po članku 17. se ocjenjuje i idejno

rješenje, temeljem kojeg se po članku 18. sklapa ugovor ograničava jedinicu lokalne samouprave

u donošenju UPU odnosno DP po članku 9., jer je JLS vezana sa idejnim rješenjem.

ČLANAK 5.

Iz stavka 3. razvidno je da tek nakon zaključenja ugovora sa najboljim ponuditeljem će se određivati sadržaj i opseg prava na pojedinoj nekretnini (zakup, građenje i sl.).

ČLANAK 8.

Pomorsko dobro - ne ide istovremeno sa ostatkom nekretnine čime se pogoduje natjecatelj u koji

je prikazan kao najpovoljniji samo za zemljište.

ČLANAK 9. i 10.

JLS trebaju pokrenuti postupak izrade procjene utjecaja na okoliš i UPU/DP tek nakon 30 dana

od donošenja odluke o izboru najpovoljnijeg natjecatelja, a prije UPU-a će se preispitati da li će

se objekti rušiti, što u krajnosti činim upitnim procjenu ponude u pogledu sadržaja i visine naknade.

ČLANAK 11.

Iz stavka 4. razvidno je da će biti potrebno raditi parcelacije što proizlazi iz članka 26. a žuri se sa

raspisivanjem natječaja prije parcelacije.

ČLANAK 12. "JLS - L2thv n-e.- r.- 'JLS"

Naknada je prihod vlasnika, uplaćuje se na račun "Brijuni Rivijera" a koristi se isključivo za rcJV(t/y

unaprjeđenje ugostiteljsko-turističkog sadržaja Istre i "Brijuni -era", što je u suprotnosti sa .

načelima iz Zakona o turističkom zemljištu ...i..z-Z-akomr<5']JrihodimaJLS. Naime prihod od

nekretnine ide vlasniku, te -ga,-za realizaciju članka 12. potrebna je posebna suglasnost

vlasnika. U Zako.nu.o.turističkom zemljištu uvedeno je načelo da prihodi od zakupa za područje

hotela i turističkih naselja se raspoređuju po omjerima između JLS i RH što ovdje nije slučaj.

ČLANAK 13.

Predlažemo da Povjerenstvo određuje početne cijene po načelima predviđenim, podzakonskim

aktima iz Zakona o turističkom zemljištu.

ČLANAK 16. i 17.

Sadržaj natječaja i izbor najpovoljnijeg natjecatelja dolazi prije donošenja UPU-a i DP-a ili

rušenja objekta, te je nejasno kako će se izabrati natjecatelj s obzirom na ponuđenu visinu

naknade za nešto što nije u potpunosti uređeno UPU/DP-om, te kako može JLS donijeti UPU a da

ne bude u suprotnosti s izabranim najpovoljnijim idejnim rješenjem.

ČLANAK 18.

Razvidno je daje donošenje UPU-a i DP-a vezano za ponudu najpovoljnijeg natjecatelja.

ČLANAK 22.

Zaključuje se da je za stavljanje u funkciju objekata potrebno 5 godina.

ČLANAK 23.

Predlaže se jasno odredba:

- o potrebi plaćanja komunalnog doprinosa.

o planu tekućeg održavanja zgrada i uvjetovati za plaćanjem ugovorne kazne.

bolja odredba o prednosti izvođača sa područja Istarske županije.

o pravu veta na politiku zapošljavanja na način da se JLS-a da mogućnost uvida u plan i potrebe zapošljavanja te prednosti pri jednakim uvjetima za lokalno stanovništvo na svim razinama.

jasno razgraničenje predmeta koncesije (grafički prikazi) sa područjima javnih potreba uključujući Luku (slučaj Hidrobaza) (mogućnost pristupa).

izrada jasne studije održivosti objekata s obzirom na lokalno stanovništvo.

javno iznošenje procijenjenih prihoda s naslova zakupa, prava građenja, komunalnog doprinosa koji će ostvariti "Brijuni Rivijera", te procjenu utjecaja na okoliš i lokalno stanovništvo.

uputiti prijedlog ugovora u II čitanje kako bi se usuglasile primjedbe i prijedlozi iz rasprava na Gradskim vijećima Pule i Vodnjana te Općinskom vijeću Fažane sa zamolbom osiguranja prezentacije ugovora barem mještanima MO Veli Vrh, MO Štinjan, MO Peroj i Općine Fažana.

AD – 3 b) Prijedlog Rješenja o opozivu dosadašnjeg i imenovanju novog člana Skupštine društva «Brijuni rivijera» d.o.o.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Župan Istarske županije Ivan Jakovčić.

U raspravi je sudjelovala: NIKA KRSTEVSKI, u ime Kluba vijećnika HDZ-HSS-
Predsjednik DINO KOZLEVAC, zaključuje raspravu i daje na glasanje Rješenje o opozivu dosadašnjeg i imenovanju novog člana Skupštine društva «Brijuni rivijera» d.o.o., te nakon glasanja utvrđuje da je Skupština sa 20 glasova «ZA», 1 glasom «PTOTIV» i 3 «SUZDRŽANIH» glasova, donijelo pod

b)

R J E Š E N J E

o opozivu dosadašnjeg i imenovanju novog člana Skupštine društva «Brijuni rivijera» d.o.o.

I

Opoziva se Marin Brkarić dužnosti člana Skupštine društva Brijuni rivijera d.o.o., koji predstavlja Istarsku županiju, kao osnivača.

II

Za člana Skupštine društva Brijuni rivijera d.o.o. , koji predstavlja Istarsku županiju, kao osnivača, imenuje se Vedran Grubišić, zamjenik Župana Istarske županije

III

Ovo Rješenje stupa na snagu osmog dana od dana objave u «Službenim novinama Istarske županije, a vrijedi do opoziva.

AD - 4 PRIJEDLOG PRVIH IZMJENA I DOPUNA FINANCIJSKOH PLANA GRAĐENJA I ODŽANANJA ŽUPNIJSKIH I LOKALNIH CESTA ZA 2011. GODINU ŽUPAIJSKE UPRAVE ZA CESTE ISTARSKE ŽUPANIJE

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Župan Istarske županije Ivan Jakovčić.

Uvodno obrazloženje je dao ROBI ZGRABLJIĆ, ravnatelj Županijske uprave za ceste Istarske županije.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su : NEVIA POROPAT, ROBI ZGRABLJIĆ.

Predsjednik DINO KOZLEVAC, zaključuje rasprave i daje na glasanje Prijedlog Prvih izmjena i dopuna Financijskog plana građenja i održavanja županijskih i lokalnih cesta za 2011. godinu Županijske uprave za ceste Istarske županije, te nakon glasanja utvrđuje da je Skupština sa 23 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i bez «SUZDRŽANIH» glasova , donijela

PRVE IZMJENE I DOPUNE

Financijskog plana građenja i održavanja županijskih i lokalnih cesta za 2011. godinu Županijske uprave za ceste Istarske županije.

AD – 5 PRIJEDLOG ODLUKE O RASPOREĐIVANJU SREDSTAVA ZA REDOVITO FINANCIRANJE POLITIČKIH STRANAKA I NEZAVISNIH ČLANOVA PREDSTAVNIČKOG TIJELA IZ PRORAČUNA ISTARSKE ŽUPANIJE ZA 2011. GODINU

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Župan Istarske županije Ivan Jakovčić.

Pošto se nitko nije javio za raspravu predsjednik DINO KOZLEVAC, zaključuje raspravu i daje na glasanje Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava za redovito financiranje političkih stranaka i nezavisnih članova predstavničkog tijela iz Proračuna Istarske županije za 2011. godinu, te nakon glasanja utvrđuje da je Skupština sa 26 glasova «A», bez glasova «PROTIV» i bez «SUZDRŽANIH» glasova, donijela

O D L U K U

o raspoređivanju sredstava za redovito financiranje političkih stranaka i nezavisnih članova predstavničkog tijela iz Proračuna Istarske županije za 2011. godinu

AD – 6 PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SUGLASNOSTI NA DOPUNE STATUTA OPĆR BOLNICE PULA

Predlagatelj za ovu toku dnevnog reda je Župan Istarske županije Ivan Jakovčić

U raspravi za klubove vijećnika sudjelovali su : PLINIO CUCCURIN, u ime Kluba nezavisnih vijećnika.

Predsjednik DINO KOZLEVAC, zaključuje raspravu i daje na glasanje Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na dopune Statuta Opće bolnice Pula uz zaključak što ga je predložio vijećnik Plinio Cuccurin, da se za jednu od narednih sjednica Skupštine Istarske županije, pripremi Izvješće o radu Opće bolnice Pula, te nakon glasanja utvrđuje da je Skupština sa 26 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i bez «SUZDRŽANIH» glasova, donijela

O D L U K U

o davanju suglasnosti na dopunu Statuta Opće bolnice Pula

i

Z A K L J U Č A K

da se za jednu od narednih sjednica Skupštine Istarske županije pripremi Izvješće o radu opće bolnice Pula .

AD – 7 PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU PRETHODNE

**SUGLASNOSTI NA ODLUJU UPRAVNOG VIJEĆA OPĆE
BOLBUCE O PRIJENOSU PRAVA VLASNIŠTVA NA
K.Č. 1261/6 ZGR. K.O. PULA SA OPĆE BOLNICE PULA
NA SVEUČILIŠTE JUDJA DOBRILE U PULI**

Predlagatelj a ovu točku dnevnog reda je Župan Istarske županije Ivan Jakovčić.
Pošto se nitko ne javlja za raspravu predsjednik DINO KOZLEVAC, zaključuje raspravu i daje na glasanje Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na odluku Upravnog vijeća Opće bolnice o prijenosu prava vlasništva na k.č. 1261/6 zgr. K.O. Pula sa Opće bolnice Pula na Sveučilište Jurja Dobrile u Puli, te nakon glasanja utvrđuje da je Skupština a 30 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i bez «SUZDRŽANIH» glasova, donijela

O D L U K U

o davanju prethodne suglasnosti na odluku Upravnog vijeća Opće bolnice o prijenosu prava vlasništva na k.č. 1261/6 zgr. K.O. Pula sa Opće bolnice Pula na Sveučilište Jurja Dobrile u Puli.

**AD – 8 PRIJEDLOG RJEŠENJA O IMENOVANJU
POVJERENSTVA ZA NADZOR NAD RADOM
MRTVOZORNIKA NA PODRČJU ISTARSKE
ŽUPANIJE**

Predlagač za ovu točku dnevnog reda je Župan Istarske županije Ivan Jakovčić.
Pošto se nitko nije javio za raspravu predsjednik DINO KOZLEVAC, zaključuje raspravu i stavljam na glasanje Prijedlog Rješenja o imenovanju Povjerenstva za nadzor mrtvozornika na području Istarske županije, te nakon glasanja utvrđuje da je Skupština sa 30 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i bez «SUZDRŽANIH» glasova, donijela

R J E Š E N J E

o imenovanju Povjerenstva za nadzor nad radom mrtvozornika na području Istarske županije.

1. U Povjerenstva za nadzor nad radom mrtvozornika na području Istarske županije imenuju se :

- a. Ksenija Družetić- Božić, dr. med., kao predstavnica imenovanih mrtvozornika
 - b. mrs.sc.Jelena Zarubica Mavsar, dr- med., kao predstavnica specijalista sudske medicine
 - c. Olga Dabo Rac, dr. med., specijalist epidemiologije, kao predstavnica Zavoda za javno zdravstvo Istarske županije
 - d. Ivana Mofardin Zuban, dip.iur., kao predstavnica Istarske županije
2. Povjerenstvo za nadzor nad radom mrtvozornika na području Istarske županije obavlja poslove propisane odredbom članka 7. Pravilnika o načinu pregleda mrtvih i utvrđivanju vremena i uzroka smrti.
3. Mandat imenovanih članova Povjerenstva za nadzor nad radom mrtvozornika na području Istarske županije traje četiri godine
4. Ovo Rješenje stupa na snagu osmog dana od dana objave u Službenim novinama Istarske županije.

Pošto je dnevni red iscrpljen, predsjednik DINO KOZLEVAC, zaključujem 23. sjednica Skupštine Istarske županije.

Sjednica je zaključena u 20,55 sati.

Najavljuje narednu sjednicu Skupštine Istarske županije za 18.07.2011. godine.

SKRAĆENI ZAPISNIK VODIO :

IVAN KLARIĆ :

PREDSJEDNIK SIŽ:

DINO KOZLEVAC