



REPUBLIKA HRVATSKA



ISTARSKA ŽUPANIJA
REGIONE ISTRIANA

SKUPŠTINA / ASSEMBLEA

KLASA: 021-04/21-01/30

URBROJ: 2163/1-01/1-21-01

Pazin, 13. listopada, 2021.

ZAPISNIK

4. SJEDNICA

održana 13. listopada 2021. godine

Pazin, 13. listopada 2021.

ZAPISNIK

s 04. sjednice Skupštine Istarske županije, održane 13. listopada 2021. godine (srijeda), u dvorani Istra, Spomen doma u Pazinu.

Sjednicu je u 10,00 sati otvorila Predsjednica Skupštine Sandra Čakić Kuhar.

PRISUTNI – ODSUTNI:

Red br.	VIJEĆNIK	LISTA	PRIMJEDBE
1.	Valter Drandić	IDS – ISU – Zeleni	<i>prisutan</i>
2.	Sandra Čakić Kuhar	IDS – ISU – Zeleni	<i>prisutna</i>
3.	Hani Glavinić	IDS – ISU – Zeleni	<i>prisutna</i>
4.	Marija Kadoić Balaško	IDS – ISU – Zeleni	<i>prisutna</i>
5.	Marinela Bašić	IDS – ISU – Zeleni	<i>prisutna</i>
6.	Alen Gržinić	IDS – ISU – Zeleni	<i>prisutan</i>
7.	Tereza Banić	IDS – ISU – Zeleni	<i>prisutna</i>
8.	Vedrana Gregorović Hrvatinić	IDS – ISU – Zeleni	<i>prisutna</i>
9.	Ivana Špadijer	IDS – ISU – Zeleni	<i>prisutna</i>
10.	Ivan Jakovčić	IDS – ISU – Zeleni	<i>prisutan</i>
11.	Tamara Brussich	IDS – ISU – Zeleni	<i>prisutna</i>
12.	Zdenko Pliško	IDS – ISU – Zeleni	<i>prisutan</i>
13.	Hana Jurić	IDS – ISU – Zeleni	<i>prisutna</i>
14.	Robert Velenik	IDS – ISU – Zeleni	<i>prisutan</i>
15.	Vili Rosanda	IDS – ISU – Zeleni	<i>prisutan</i>
16.	Đina Šverko	IDS – ISU – Zeleni	<i>prisutna</i>
17.	Marianna Jelcich Buić	IDS – ISU – Zeleni	<i>opravdano odsutna</i>
18.	Miloš Bajić	IDS – ISU – Zeleni	<i>prisutan</i>
19.	Muhamed Muratagić	IDS – ISU – Zeleni	<i>prisutan</i>
20.	Bruno Stermotić	IDS – ISU – Zeleni	<i>prisutan</i>
21.	Davor Komar	IDS – ISU – Zeleni	<i>prisutan</i>
22.	Ivica Mikulčić	IDS – ISU – Zeleni	<i>prisutan</i>
23.	Irena Peruško	IDS – ISU – Zeleni	<i>prisutna</i>
24.	Danijel Ferić	SDP	<i>prisutan</i>
25.	Antonella Degrassi	SDP	<i>prisutna</i>
26.	Vili Bassanese	SDP	<i>prisutan</i>
27.	Goran Subotić	SDP	<i>opravdano odsutan</i>
28.	Marko Ferenac	SDP	<i>prisutan</i>
29.	Goran Hrvatinić	SDP	<i>prisutan</i>
30.	Mauro Jurman	SDP	<i>prisutan</i>
31.	Jasna Opačak	HDZ	<i>prisutan</i>
32.	Diego Antončić	HDZ	<i>opravdano odsutan</i>
33.	Ivica Butorac	HDZ	<i>prisutan</i>
34.	Mario Bratulić	HDZ	<i>prisutan</i>
35.	Tatjana Tomaić	HDZ	<i>prisutna</i>

36.	Ilirjana Croata Medur	HDZ	<i>prisutna</i>
37.	Koviljka Aškić	MOŽEMO! - Zelena alternativa - ORaH- NL	<i>opravdano odsutna</i>
38.	Slaven Boljun	MOŽEMO! - Zelena alternativa - ORaH- NL	<i>prisutan</i>
39.	Renato Kalac	MOŽEMO! - Zelena alternativa - ORaH- NL	<i>prisutan</i>
40.	Fedor Kompas	MOŽEMO! - Zelena alternativa - ORaH- NL	<i>prisutan</i>
41.	Ivan Iskra	MOŽEMO! - Zelena alternativa - ORaH- NL	<i>prisutan</i>

OSTALI PRISUTNI:

BORIS MILETIĆ, župan Istarske županije
 TULLIO DEMETLIKA, zamjenik župana Istarske županije
 JESSICA ACQUAVITA, zamjenica župana iz reda talijanske nacionalne manjine
 IVAN GLUŠAC, pročelnik Kabineta župana
 VESNA IVANČIĆ, pročelnica Stručne službe Skupštine
 SLAVICA BENČIĆ KIRAC, pročelnica Službe za unutarnju reviziju
 DR.SC. MIRKO RADOLOVIĆ, službenik koji privremeno obavlja poslove pročelnika Upravnog odjela za održivi razvoj
 PATRICIA PERCAN, pročelnica Upravnog odjela za obrazovanje, sport i tehničku kulturu
 SONJA GROZIĆ-ŽIVOLIĆ, pročelnica Upravnog odjela za zdravstvo i socijalnu skrb
 BARBARA ŠKREBLIN BOROVIČAK, službenica koja obavlja poslove pročelnice Upravnog odjela za proračun i financije
 DR.SC. EZIO PINZAN, pročelnik Upravnog odjela za poljoprivredu, šumarstvo, lovstvo, ribarstvo i vodno gospodarstvo
 TEA BATEL, službenica koji privremeno obavlja poslove pročelnice Upravnog odjela za talijansku nacionalnu zajednicu i druge etničke skupine
 IVANA MIHALIĆ FABRIS, službenica koji privremeno obavlja poslove pročelnice Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju
 VLADIMIR TORBICA, pročelnik Upravnog odjela za kulturu i zavičajnost
 DUŠKO KIŠBERI, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo
 GABRIJELA MEZULIĆ službenica koja privremeno obavlja poslove pročelnice upravnog odjela za opću upravu i imovinsko-pravne poslove
 DR. ALEKSANDAR STOJANOVIĆ, ravnatelj Zavoda za javno zdravstvo IŽ
 NADA PRODAN MRAKOVIĆ, pročelnica Upravnog odjela za turizam

Dr. ALEKSANDAR STOJANOVIĆ, ravnatelj Nastavnog zavoda za javno zdravstvo IŽ
 MAJA FEKETĆ, načelnica Sektora za fondove EU iz Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost RH
 izv.prof.dr.sc. ALEKSANDRA ANIĆ VUČINIĆ predsjednica upravnog odbora Hrvatske udruge za gospodarenje otpadom
 DANKO FUNDURULJA, direktor trgovačkog društva IPZ Uniprojekt Terra d.o.o.
 FABIO GIACOMETTI, direktor Kaštijuna d.o.o.

SANDRA ČAKIĆ KUCHAR, PREDSJEDNICA SKUPŠTINE, IDS, pozdravlja prisutne i otvara 04. sjednicu Skupštine Istarske županije. Pozdravlja prisutne vijećnike i vijećnice, župana Istarske županije gospodina Borisa Miletića, njegovog zamjenika gospodina Tullia Demetlika i zamjenicu Jessicu Acquavita te pozdravlja prisutne pročelnike i pročelnice. Srdačno pozdravlja i sve ostale suradnike i goste koji će danas sudjelovati u radu ove tematske skupštine kao i sve predstavnike i predstavnice sredstava javnog informiranja. Cordiale saluto



a tutti. Poziva pročelnicu Stručne službe Skupštine Istarske županije Vesnu Ivančić da izvrši prozivku vijećnika. Utvrđuje kako je prisutno 37 vijećnika i vijećnica, od ukupno 41 te Skupština može punovažno raspravljati i odlučivati.

U ovom uvodnom dijelu podsjeća da je na prošloj radnoj sjednici prihvatila inicijativu Kluba vijećnika IDS – ISU – Zeleni savez za sazivanjem tematske sjednice Skupštine na temu gospodarenja otpadom u Istarskoj županiji s posebnim naglaskom na rad Županijskog centra za gospodarenje otpadom Kaštijun. Sukladno njezinoj ranijoj najavi u ponedjeljak je bio organiziran studijski posjet Kaštijunu kojemu se je odazvalo ukupno 14 vijećnika i vijećnica. Također najavljuje kako je sljedeća sjednica Skupštine planirana tijekom mjeseca studenog. Vjeruje da će do tada imati gotove prijedloge za formiranje radnih tijela Skupštine.

IVAN JAKOVČIĆ, IDS, pozdravlja prisutne. Smatra da je točka broj 2 ovog dnevnog reda besmislica, moli i poziva gospodina Ferića koji je autor točke da povuče tu točku dnevnog reda. Navodi kako moraju biti korektni i poštivati činjenicu da je grad Pula većinski vlasnik Centra za gospodarenje otpadom Kaštijun a ne Istarska županija. Ističe kako ne mogu bez dogovora s Gradom Pulom donositi odluku o zatvaranju Centra, a u Puli vlast imaju stranke SDP, MOŽEMO! i gradonačelnik Pule gospodin Filip Zoričić.

Predlaže da se najprije donese odluka o zatvaranju Kaštijuna na Gradskom vijeću Grada Pule te da onda razgovaraju o tome i donesu takvu odluku. Poziva gradonačelnika Grada Pule, Filipa Zoričića da danas do kraja ove sjednice donese tu odluku. Naglašava kako u tom slučaju mogu pod zadnjom točkom dnevnog reda raspraviti o tome. Ako danas izađe vijest da je grad Pula za zatvaranje Kaštijuna. Ističe da su inače neuvjerljivi i pokazuju da obmanjuju ljude. Želi se solidarizirati sa svim problemima s kojima su se građani susretali u zadnje vrijeme međutim ovo smatra obmanjivanjem građana.

SANDRA ČAKIĆ KUJAR, PREDSJEDNICA SKUPŠTINE, IDS, Prelazi na radni dio sjednice Skupštine i dnevni red za četvrtu tematsku sjednicu. Podsjeća da nema rasprave oko predloženih točaka dnevnog reda već se one samo prihvaćaju ili odbijaju.

Predlaže sljedeći:

DNEVNI RED

1. Informacija o Sustavu gospodarenja otpadom na području Istarske županije s posebnim naglaskom na rad Županijskog centra za gospodarenje otpadom Kaštijun s prijedlogom zaključka Skupštine
2. Prijedlog Zaključaka o provođenju ekološke studije utjecaja ŽCGO Kaštijun na zdravlje mještana i osiguranja uvjeta za zatvaranje ŽCGO Kaštijun te pronalazak alternativnog rješenja za zbrinjavanje otpada – predlagatelj vijećnik Danijel Ferić
3. Preporuke za pronalazak lokacije za izgradnju bioplinskog postrojenja za zbrinjavanje biološkog otpada – predlagatelj vijećnik Danijel Ferić
4. Prijedlog Preporuke za pronalazak lokacije za izgradnju sušione za fekalni mulj – predlagatelj vijećnik Danijel Ferić
5. Prijedlog PREPORUKE – predlagatelj vijećnik Danijel Ferić
6. Prijedlog Preporuke za pronalazak lokacije za izgradnju centra za gospodarenje glomaznim otpadom – predlagatelj vijećnik Danijel Ferić
7. Prijedlog Naputka županu Istarske županije – predlagatelj vijećnik Danijel Ferić
8. Prijedlog Naputka upravi ŽCGO Kaštijun – predlagatelj vijećnik Danijel Ferić

ORDINE DEL GIORNO

1. Informazione sul sistema di gestione dei rifiuti sul territorio della Regione Istriana con particolare accento sul lavoro del Centro regionale per la gestione dei rifiuti "Kaštijun" con proposta di conclusione dell'Assemblea
2. Proposta di Conclusione sull'attuazione dello studio ecologico dell'impatto del CRGR Kaštijun sulla salute della popolazione del luogo e la creazione delle condizioni per la chiusura del CRGR Kaštijun e l'individuazione di una soluzione alternativa per lo smaltimento dei rifiuti - il proponente è il consigliere Danijel Ferić
3. Raccomandazioni per l'individuazione di un luogo per la costruzione di un impianto biogas per lo smaltimento dei rifiuti biologici - il proponente è il consigliere Danijel Ferić
4. Proposta di Raccomandazione per l'individuazione del punto per la costruzione di un essiccatore di fanghi fecali - il proponente è il consigliere Danijel Ferić
5. Proposta di RACCOMANDAZIONE - il proponente è il consigliere Danijel Ferić
6. Proposta di Raccomandazione per l'individuazione del punto per la costruzione di un centro per la gestione dei rifiuti ingombranti - il proponente è il consigliere Danijel Ferić
7. Proposta di Istruzione al presidente della Regione Istriana - il proponente è il consigliere Danijel Ferić
8. Proposta di Istruzione alla Direzione Kaštijun - il proponente è il consigliere Danijel Ferić

SANDRA ČAKIĆ KUCHAR, PREDsjednica SKUPŠTINE, IDS, konstatira da je Dnevni red jednoglasno usvojen.

Ad -1.

Informacija o Sustavu gospodarenja otpadom na području Istarske županije s posebnim naglaskom na rad Županijskog centra za gospodarenje otpadom Kaštijun

SANDRA ČAKIĆ KUCHAR, PREDsjednica SKUPŠTINE, IDS, navodi da su vijećnici u materijalima dobili informaciju o prvoj točki te da su izvjestitelji po prvoj točki Boris Miletić, župan Istarske županije, dr. sc. Mirko Radolović službenik koji privremeno obavlja poslove pročelnika Upravnog odjela za održivi razvoj, dr. Aleksandar Stojanović, ravnatelj Nastavnog zavoda za javno zdravstvo Istarske županije, Maja Feketić iz Fonda za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost Republike Hrvatske koja obnaša funkciju načelnice Sektora za fondove Europske unije, izv. prof. dr. sc. Aleksandra Anić Vučinić predsjednica upravnog odbora Hrvatske udruge za gospodarenje otpadom i Danko Fundurulja direktor trgovačkog društva IPZ Uniprojekt Terra d.o.o. Napominje kako je prisutan i direktor Kaštijuna d.o.o. Fabio Giacometti koji će također sudjelovati u raspravi i odgovarati na postavljena pitanja.

Navodi da u odnosu na tijek ove točke dnevnog reda želi izvijestiti da će se ona odvijati na način da će navedeni izvjestitelji imati mogućnost obratiti se skupštini u razdoblju od 10 - ak minuta, a nakon toga se otvara rasprava po klubovima te pojedinačna rasprava nakon koje će izvjestitelji odgovarati na pitanja. Poziva župana Istarske županije da se obrati Skupštini.

BORIS MILETIĆ, ŽUPAN, pozdravlja prisutne. Navodi kako je uvjeren da ćemo svi skupa danas naučiti nešto novo. Napominje kako će u uvodnoj riječi iznijeti kronologiju događaja, bez previše detalja. Točku će detaljnije objasniti nadležni pročelnik dr. sc. Mirko Radolović.



Navodi kako želi da se svi skupa malo prisjetimo kako je sve počelo, zašto na toj lokaciji, što je napravljeno i gdje smo danas.

Pojašnjava kako je jedan od strateških ciljeva Republike Hrvatske bio pristupanje Europskoj uniji. Pristupajući Europskoj uniji morali smo zatvoriti određena poglavlja, završiti pregovore i između ostalog prihvatiti određene ekološke direktive. Navodi da smo ranije bili navikli ne gospodariti otpadom već ga jednostavno prikupljati komunalnim društvima i nakon toga ga deponirati. Dakle, odlagati na određene lokacije u našoj županiji. U 2018. godini konačno je pušten u pogon probni rad Kaštijun kao Centar za gospodarenje otpadom. Naglašava kako to više nije centar za prikupljanje i deponiranje otpada već gospodarenje istim na temelju direktiva, zakona i uredbi koje su morali poštovati kako bi Kaštijun izgradili.

Navodi kako se iz njegove prezentacije može vidjeti koliko je sredstava pristiglo iz Europske unije, koliko se je moralo izdvojiti iz Nacionalnog fonda ili iz naših izvornih sredstava kao lokalne komponente. Naglašava da je Kaštijun izgrađen te tehnološki i tehnički realiziran. Navodi kako je bilo određenih poteškoća, trebalo se priviknuti na novi način, a neke stvari su se u međuvremenu i promijenile. Primjerice kako je od 2008. godine, kada su inicijalni podaci odnosno parametri išli u aplikaciju, do 2019. godine, samo broj noćenja u Istarskoj županiji porastao za 10 milijuna dakle ima 50 % više noćenja nego što je bilo 2008. godine. To utječe na ukupne količine otpada koje se stvaraju. Navodi kako znamo da turizam kao takav utječe na količinu otpada i ona vršna opterećenja koja se dešavaju u mjesecu srpnju i kolovozu.

Ističe kako se je iz tog razloga već u 2018. godine krenulo u određena poboljšanja i optimizacije te iskreno zahvaljuje partneru Fondu za zaštitom okoliša i energetske učinkovitost koji je u tom procesu puno pomogao.

Pokazuje na fotografiju Kaštijuna nekad i navodi kako je stari Kaštijun bio primitivan način deponiranja otpada. Ističe da je nekada tamo bila jedna velika jama. Ona se je najprije zatrpala i danas je to jedan od, ne više osam već sad devet, brežuljaka u gradu Puli. Poprilično veliko brdo upravo smeća. Podsjeća na okoliš Kaštijuna, galebove, najlonske vrećice koje su bile prisutne posvuda prema Premanturskoj cesti. Slike koje najbolje govore kako se ne treba odnositi prema okolišu. Navodi kako ispod odlagališta nije bila postavljena geotex folija, nije bilo učinjeno vodo nepropusnim, iz djela odlagališta u zrak se je ispuštao metan, podzemne su vode najvjerojatnije završavale u moru. Nisu se čuvali ni tlo, ni zrak ni vode. Ističe kako svi govorimo kako želimo zaštititi okoliš. Kako smo suglasni da trebamo štiti okoliš, a raniji izgled Kaštijuna dovoljno govori o zaštiti odnosno ne zaštiti okoliša. Navodi kako to nije bila situacija na koju možemo biti ponosni te kako slike Kaštijuna nekad najbolje govore o tome kako ne treba brinuti o otpadu. Naglašava kako je to doista bilo odlagalište smeća.

Navodi kako su se odlučili brinuti o okolišu i prihvatiti ekološke direktive. Ne više odlagati otpad nego gospodariti otpadom. Izvući iz otpada maksimalan broj sirovina u primarnoj fazi reciklaže, a miješani komunalni otpad zbrinuti i dovesti na centar. Tamo ga obraditi te će on u konačnici završiti na odlagalištu koje je obloženo i vodonepropusno. Nakon toga treba ga prekriti, a ukupne mase otpada može se izvući 7 % neto otpada koji se može dalje koristiti.

Naglašava da je današnji Kaštijun poprilično drugačiji od prethodnog, kako su vijećnici na organiziranoj studijskoj posjeti mogli i sami vidjeti ogromne razlike kada se usporedi s prijašnjim stanjem. Navodi kako danas otpad dolazi na Kaštijun, primarno se obrađuje te se suši i nakon toga se u lakoj frakciji izvlači van. To je takozvano gorivo iz otpada. Onaj dio koji na taj način ne može biti obrađen biti će pušten na samo tijelo odlagališta. Poslije toga se izvlači bioplina i nakon ukupnog procesa imamo inertan dio otpada.

Navodi kako danas govorimo o potrebi brige za okoliš i to nije samo Hrvatska tema nego Europska i svjetska tema. Ističe da vidimo što se dešava s klimatskim promjenama i jednostavno se svi zajedno moramo odlučiti i promijeniti svoj način života. Navodi primjer Francuske koja je ukinula mogućnost kupnje PVC vrećica prilikom kupnje voća i povrća, a to su sve stvari koje smo navikli koristiti poput plastičnih žličica za kavu, plastičnih čaša, slamki.

Stvari koje jednom iskoristimo i bacimo. Naglašava kako jedan velik dio toga završava u prirodi. Smatra kako je itekako bitno pričati o životnim navikama kada pričamo o gospodarenju otpadom jer velik dio te plastike onda završava u moru u obliku mikroplastike, pa u ribama i na kraju na našim stolovima. Ponavlja kako moramo mijenjati svoje ponašanje kako bi prije svega smanjili količinu otpada a s druge strane o otpadu brinuli i gospodarili njime. Da čim manje miješanog komunalnog otpada završava u centrima za gospodarenje otpadom.

Navodi kako su to ciljevi koje danas imamo, kako bi prije svega građanima u okruženju Kaštijuna koji ne smije smrdjeti, usmjereni prema ispunjavanju dva cilja. Smanjiti vršna opterećenja u mjesecima srpnju i kolovozu, odnosno smanjiti ukupne količine otpada na način da ne prebace tih 390 T dnevno odnosno 2730 T otpada tjedno. Naglašava kako moraju biti u tim gabaritima. Druga bitna komponenta je da onaj biorazgradivi organski otpad, odnosno otpad iz hrane, ne prelazi udio od 15 - 20 % u ukupnoj masi otpada. Da taj dio jednostavno izvuku iz ukupne mase. Navodi kako količinu od 90 000 T godišnje Kaštijun neće nikada obraditi, a godišnji kapaciteti su više nego dostatni. Ali rješavanjem ta dva cilja - da u mjesecu srpnju i kolovozu ukupna tjedna količina otpada ne bude veća od 2730 T ta da udio organskog otpada u ukupnoj masi ne bude veći od 15-20 %. Smatra kako tada Kaštijun može normalno raditi i nitko oko Kaštijuna neće imati nikakvih neugodnih mirisa .

Ističe kako Kaštijun to ne može napraviti sam, već to jedino mogu napraviti Gradovi i Općine koji su osnivači odnosno vlasnici komunalnih društava koji prikupljaju otpad. Zato smatra ključnim restrukturiranje samog društvenog ugovora gdje će gradovi i općine koji su potpisali sporazum postati suvlasnici Kaštijuna, te zajedno sa svojim komunalnim društvima sudjelovati u ostvarenju ova dva cilja. Navodi kako na taj način okoliš Kaštijuna neće imati neugodnih mirisa te više neće biti tema niti za tematsku sjednicu a niti tema među građanima. Zahvaljuje svima na pažnji.

SANDRA ĆAKIĆ KUHAR, PREDSJEDNICA SKUPŠTINE, IDS, poziva dr. sc. Mirka Radolovića, službenika koji privremeno obavlja poslove pročelnika Upravnog odjela za održivi razvoj.

DR. SC. MIRKO RADOLOVIĆ, Službenik koji privremeno obavlja poslove pročelnika Upravnog odjela za održivi razvoj, pozdravlja sve prisutne. Izlaže uz pomoć PowerPoint prezentacije. Navodi kako je Kaštijun d.o.o. osnovan 2007. godine s time da je udio u vlasništvu Grada Pule 51 % i Istarske županije 49 %. Navodi kako je svrha projekta bila uspostava cjelovitog sustava gospodarenja otpadom u Istarskoj županiji, a cilj tog projekta je bio povećanje udjela reciklaže, te sanacija i zatvaranje svih odlagališta koji nisu bili samo na području Pule, nego na području svih bivših općina u Istarskoj županiji. Pojašnjava kako je, da bi mogli ostvariti cilj, bilo potrebno stvoriti sustav kojim će se miješani komunalni otpad koji se skuplja na području cijele Istarske županije dovoziti na Kaštijun. Navodi da je izgrađeno 6 pretovarnih stanica u Buzetu, Labinu, Pazinu, Poreču, Rovinju i Umagu te sam Centar za gospodarenje otpadom. Nositelj projekta bio je Fond za zaštitu okoliša Republike Hrvatske. Napominje kako je uz to kupljena i transportna oprema, odnosno tegljači poluprikolice. Nakon izgradnje početak stalnog rada Kaštijuna krenuo je 2. srpnja 2018. godine.

Navodi kako se danas miješani komunalni otpad s područja cijele Istarske županije više ne odlaže na odlagališta otpada nego se dovozi na obradu u Kaštijun.

Objašnjava da povijest tog projekta i sustava gospodarenja otpadom na području Istarske županije seže u dosta daleku prošlost. Još tijekom 1996. godine izrađena je jedna studija gospodarenja otpadom na području Istre i Kvarnera koja je i prihvaćena od većine jedinica lokalne samouprave. U toj studiji zacrtan je začetak i sam koncept sustava se temeljio na jednom centru i na zatvaranju svih odlagališta te na stvaranju ostalog dijela sustava koji treba održavati taj dio, a to su u prvom redu bile planirane kompostane. Kako bi se zacrtani sustav iz navedene studije uopće mogao početi razvijati trebalo je čekati Zakon o otpadu, koji je donesen 2004. godine, a onda nakon toga i Strategiju te Plan gospodarenja otpadom kojim je



Republika Hrvatska zacrtala način rada. Centri su bili planirani kao centri s mehaničko-biološkom obradom miješanog komunalnog otpada. U međuvremenu su se promijenili uvjeti, ali su i prihvaćeni ciljevi u domeni gospodarenja otpadom. Kako je pristupljeno Europskoj uniji u vezi direktiva udio reciklaže stalno se povećava, ali koncept na području cijele Istre nije mijenjan. Naglašava kako je problem u tome što se osim Županijskog centra za gospodarenje otpadom, sve druge građevine za gospodarenje otpadom na području RH još uvijek nisu izgradile.

Navodi da su troškovi izgradnje Centra iznosili 26,83 milijuna €, a ukupni trošak cijelog projekta, koji je uključivao ne samo gradnju, nego i nadzor te tehničku pomoć, odnosno opremu, radove i odnose s javnošću, ukupno je iznosio 33,57 milijuna €. Projekt je sufinanciran bespovratnim sredstvima EU u iznosu od 75,98%, s time da 66,47 % u udjelu čine IPA sredstva, a 9,51 % sredstva Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, a ostalo je iz lokalnih izvora Istarske županije i to 24,02 % i odnosi se na kredite koje su podigli Istarska županija i Kaštijun d.o.o.

Vezano za sam sastav otpada koji bi trebao dolaziti u Kaštijun navodi da tu postoji problem s obzirom na to da količine proizvedenog otpada značajno variraju na području Istarske županije, ovisno o dijelu godine, a variraju i karakteristike te sastav mješovitog komunalnog otpada. Postoji značajno povećanje broja korisnika usluge odvodnje otpada zbog turista koji dolaze tijekom ljetnih mjeseci, te iz tog razloga govorimo o vršnim opterećenjima u tijeku sezone.

Navodi kako samo postrojenje Centra za obradu otpada koje je izgrađeno na području Kaštijuna nije prepoznato samo u Republici Hrvatskoj, nego takvo postrojenje postoji i u ostalim zemljama Europske unije. Pojašnjava da je samim time dobiveno i europsko sufinanciranje te ne bi dobili sredstva za izgradnju da su radili nešto što nije u skladu s direktivama EU. Funkcioniranje Kaštijuna ovisi o poštivanju zadanih okvira u našim lokalnim prilikama.

U nastavku pokazuje koje su to količine komunalnog otpada koje nastaju na području Istarske županije i koje su količine miješanog komunalnog otpada koje nastaju kao sam kapacitet postrojenja. Ukazuje na udio koji se odnosi na turizam, a koji je procijenjen na razini podataka s kojima raspolažemo prema Izvješću o komunalnom otpadu Ministarstva zaštite okoliša (sadašnjeg Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja). Na području Istarske županije u 2018. godini ukupno nastalo oko 140 000 T komunalnog otpada. Od toga je 90 000 T bilo miješanog komunalnog otpada, a udio turizma u proizvedenoj količini komunalnog otpada bio je gotovo 30 %. Pojašnjava kako su s obzirom na COVID 19 u zgradama zelenom bojom označeni podaci za 2020. godinu. Navodi da je ukupno nastalo 111 000 T komunalnog otpada, a od toga 63 000 T miješanog komunalnog otpada koji odlazi na obradu u Centar za gospodarenje otpadom Kaštijun. Napominje da je sam kapacitet Centra dostatan, a problem predstavljaju naglo uvećane količine tijekom ljetnih mjeseci. Cijena obrade miješanog komunalnog otpada za društva koja vrše javnu uslugu prikupljanja miješanog komunalnog otpada ovise o tome da li imaju pretovarne stanice ili nemaju. Oni koji nemaju pretovarnu stanicu plaćaju nešto manje od 542,00 kn po toni, a oni koji ju imaju plaćaju 592,00 kn po toni otpada.

Navodi kako su raspored Centra i svih dijelova koji čine sastavni dio tog postrojenja imali priliku vidjeti u ponedjeljak pa će ga samo ukratko objasniti. Na fotografiji pokazuje kako se na ulazu nalazi porta, desno od ulaza postrojenje za obradu otpadnih voda, i to svih otpadnih voda koje nastaju, a to su tehnološke, sanitarne i oborinske vode. Oborinske vode se pročišćavaju na separatorima. Naglašava kako se sva obrađena otpadna voda ne ispušta u okoliš, nego ponovo cirkulira i koristi se u samom radu Centra.

Pojašnjava kako se nakon što dođe, kamion s miješanim komunalnim otpadom važe i odlazi u postrojenje za obradu komunalnog otpada. Takozvano MBO postrojenje u kojemu se vrši mehaničko – biološka obrada. Pokazuje na ulazna vrata i ulaznu jamu gdje se obavlja mehanički dio obrade. Navodi kako uz upravnu zgradu postoji još i trafostanica, servisni centar

plinska baklja i bioreaktorska ploha za odlaganje ali srce Kaštijuna čini postrojenje za obradu komunalnog otpada (MBO postrojenje).

Objašnjava da postupak teče tako da se u ulaznu jamu iskrcava otpad, a nakon toga se kranom prenosi u drobilicu. Pokazuje na bio boksove gdje se otpad najprije isušuje, te na mehanički dio sa raznim separacijskim trakama koje odvajaju frakcije iz miješanog komunalnog otpada. Navodi da je sustav potpuno automatiziran, što znači da se ljudi nalaze isključivo u kontrolnim sobama te ih nema na trakama.

Napominje da je ono što izlazi iz Kaštijuna: metanogena frakcija, posušeni biorazgradivi otpad, frakcija željeznih i neželjeznih metala, gorivo iz otpada i ostali otpad od mehaničke obrade.

Navodi kako je postrojenje za obradu otpada zatvorenog tipa, a sva prašina koja nastane tijekom rada i svi otpadni plinovi se filtriraju kroz tri sustava ventilacije i to: iz hale za prihvat, iz postrojenja za biosušenje i iz postrojenja za mehaničku obradu. Prije ispuštanja u okolinu, zrak se iz sva tri sustava ventilacije miješa te se proces pročišćavanja vrši kroz dva biofiltera svaki površine 400 m², a kojima prethode dvije jedinice za ispiranje plinova (scruberi). Prije miješanja sa ostalim zrakom, izlazni zrak iz postrojenja za mehaničku obradu otpada, filtrira se kroz vrećasti filter prašine. Nakon što se metanogena frakcija djelomično osuši ona se odvozi na uređenu bioreaktorsku plohu koja se po popunjavanju zatvara s pokrovnim brtvenim sustavom kako bi se spriječio izlazak plinova, prvenstveno metana, u okoliš te kako bi se taj metan iskorištavao najprije pomoću baklje dok se njegove količine ne ustale, a potom bi iz njega dobivali električnu energiju koja bi se koristila u samom postrojenju.

Vezano uz pročišćavanje otpadnih voda navodi da se ona pročišćava i vraća u sustav koji ima SB reaktor u kojemu se održava biološki dio obrade otpadnih voda te mehanički dio u kojemu se uporabom reverzne osmoze i UV lampama vrši dezinfekcija te vode.

Što se tiče vršnih opterećenja odnosno tzv. „peakova“ pojašnjava da prema podacima iz 2018. i 2019. godine problem nastaje onda kada se preskoči 390 tona na dan koliko je maksimalni dnevni ulaz. Daje primjere iz 2018. i 2019. godine kada je on bio preskočen te su zbog toga nastali neugodni mirisi jer otpad koji je došao u Centar nije mogao biti obrađen i posušen u dovoljnoj mjeri i kao takav je odlagan na bioreaktorsku plohu čime je došlo do pojave neugodnih mirisa koji su utjecali na kvalitetu života okolnog stanovništva.

Navodi kako je taj problem prepoznat i rješavan početkom 2019. godine te kroz 2020. i 2021. godinu. Dogovorene su 3 glavne aktivnosti optimizacije. Prva aktivnost odnosila se je na koordinaciju samih dionika sustava gospodarenja otpadom, druga na rekonstrukciju na postrojenju za mehaničko biološku obradu otpada u cilju povećanja kapaciteta obrade otpada u jeku turističke sezone, kao i kapaciteta obrade i filtriranja zraka iz procesa biološke obrade, a treća na Poboljšanja u procesu rada na bioreaktorskom odlagalištu.

Pojašnjava da je vezano uz 1. aktivnost krajem 2019. godine formirana Radna grupe za koordinaciju rada Županijskog centra za gospodarenje otpadom Kaštijun. Zadatak predmetne grupe je utvrđivanje, predlaganje i koordiniranje poduzimanja potrebnih aktivnosti od strane prepoznatih dionika s glavnim ciljem sprječavanja snažnog pritiska na Centar u turističkoj sezoni, zbog prekomjernih dnevnih količina i neprikladnog sadržaja otpada koji se obrađuje, a što u konačnici dovodi do pojave neugodnih mirisa. Do sada je održano šest sjednica grupe te jedna koordinacija Župana sa gradonačelnicima i direktorima trgovačkih društava koji su odabrani davatelji javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada na području Istarske županije. Navodi da je radna grupa utvrdila da je poseban naglasak potrebno usmjeriti na uspostavu sustava prikupljanja biorazgradivog otpada iz kuhinja i kantina temeljenog na ovlaštenicima te je zaključena neodrživost trenutnog stanja uz rast troškova obrade, a smanjenje prihoda od prikupljanja miješanog komunalnog otpada uz detektirane sljedeće slabosti sustava: nedostatak infrastrukture za obradu otpada (nedostaju reciklažna dvorišta, sortirnice, kompostane, energane, odlagališta inertnog/ građevnog otpada i opasnog otpada), a s druge strane zatvorena su odlagališta neopasnog (komunalnog) otpada; nepostojanje „burze otpada“ i tržišta za korisne sirovine i reciklate; komplicirani,

neprovedivi i dijelom krivo postavljeni planovi i propisi (vezani uz komunalni otpad, biootpad, koncesije, naknade, odvojeno prikupljanje, recikliranje...), nepostojanje odlagališta neopasnog otpada; loša kvaliteta odvojeno prikupljenog otpada; nemogućnost praćenja tokova otpada i nadzor te posljedično i upitna točnost registriranih podataka; prijenos obaveza JLS na pružatelje javnih usluga i „usitnjenost“ sustava (uspostava sustava u nadležnosti je izvršnog tijela JLS).

Navodi kako je s obzirom na navedeno pripremljen projektni zadatak za uslugu izrade Elaborata o količinama i tokovima otpada na području Istarske županije. Taj je Elaborat napravljen i sadrži osvrt na mogućnost energetske uporabe otpada i analizu opcije lokacija potrebnih građevina za gospodarenje otpadom na širokoj skali.

Napominje kako je analizom utvrđeno:

1. kako postoji nedostatak infrastrukture za obradu otpada. Zaključeno je kako je potrebno je izgraditi novi objekt za centralizirano gospodarenje izdvojeno sakupljenim suhim reciklabilnim otpadom (a to je automatska sortirnica) te izgraditi novi objekt za centralizirano gospodarenje izdvojeno sakupljenim biootpadom (kompostana). Navedene objekte sortirnice i kompostane moguće je izgraditi na jednoj lokaciji reciklažnog centra koristeći prednosti organizacijskog i infrastrukturnog povezivanja objekata unutar jednog reciklažnog centra.

2. Lokacija reciklažnog centra bila bi optimalno smještena na makrolokacijama na području Vodnjana, Poreča, Rovinja ili Pule.

3. Gospodarenje glomaznim i neopasnim građevnim otpadom moguće je organizacijski povezati koristeći zajedničku opremu za obradu tog otpada.

4. Ukupna potrebna ulaganja u nove objekte i opremu što bi služilo za nadogradnju cjelovitog sustava gospodarenja otpadom na području Istarske županije iznosila bi oko 249.640.000 kuna ili oko 33 milijuna EUR, odnosno još otprilike onoliko koliko je do sada uloženo u Kaštijun.

5. Potrebno je povezati i unaprijediti sustav pružanja javne usluge i usluge povezane s javnom uslugom, odnosno svi dionici u sustavu gospodarenja otpadom moraju dati svoj doprinos kako bi sustav mogao funkcionirati.

Navodi kako prema tome u daljnjim aktivnostima treba razgovarati u pronalaženju lokacije (prostornog planiranja) tih novih građevina što je uvijek problematično. Također treba dogovoriti nužnost gradnje (domena prostornog planiranja, odnosno odlučiti što od tih građevina želimo na prostoru Istarske županije, a što želimo izvoziti u druge dijelove zemlje i svijeta), te financiranje. Pojašnjava kako svaka nova građevina mora imati određeno financiranje, opravdanost troškova jer nužno sa sobom nosi i povećanje cijene usluge.

Naglašava kako sada od JLS-a očekuju da ponude inicijative budući da su komunalne djelatnosti i gospodarenje komunalnim otpadom u njihovoj nadležnosti dok će u daljnjim aktivnostima JRS, odnosno Istarska županija u prvom redu pružiti koordinaciju i praćenje regulative vezane uz izmjenu i donošenje akata strateškog planiranja. Primjerice na razini županije predviđeno je donošenje Plana gospodarenja otpadom te Izmjena i dopuna prostornog plana ako to bude potrebno.

Vežano za 2. aktivnost koja se tiče dosadašnjeg ulaganja u Centar radovi koji su završeni 17. studenoga 2020. godine, a financirani od strane Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja i Fonda za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost (u omjeru 32 % + 32 %) i društva Kaštijun d.o.o. u omjeru 36 %. u ukupnoj vrijednosti od 2,5 milijuna eura. Navodi kako su u tom dijelu radova izgrađena dva dodatna boksa za biosušenje, nadograđeni su postojeći biofilteri kako bi se povećali kapaciteti biobokseva te je ugrađena nova linija ventilacije s pripadajućom opremom za obradu zraka iz biološkog dijela MBO hale.

Navodi kako je uz navedene aktivnosti za optimizaciju samog Centra bilo potrebno izraditi svu projektnu dokumentaciju i ugovoriti stručni nadzor. Nadalje, izvršeno je povezivanje nove opreme u postojeći računalni sustav koji služi za nadzor i upravljanje industrijskim procesima (SCADA sustav) i njegovo reprogramiranje, te su po završetku radova izvršena testiranja i puštanja u rad (probni rad).



Nadodaje kako je u sklopu Ugovora o radovima između izvođača radova i Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost isporučeni stroj za obradu frakcija metala nabavne vrijednosti oko 330.000,00 €. Taj je stroj trenutno na lokaciji Kaštijuna, ali je za njega potrebno napraviti jedan plato kako bi se on mogao početi koristiti. Pojašnjava kako bi onda i taj dobiveni dio reciklata trebao biti ispušten na tržište, te bi i za njega trebalo dobiti određena financijska sredstva. Navodi da je izgradnja platoa već počela te je za tu fazu predviđeno oko 3 milijuna kuna. Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost dao je kapitalnu pomoć za navedeno te provodi sufinanciranje rekonstrukcije platoa u vrijednosti od 40, dok je ostalih 60 % potrebno osigurati iz kredita. Navodi kako se izmjena zahtjeva od 4 milijuna kuna odnosi na izgradnju pokrivenog dijela kako bi stroj mogao biti zaštićen.

Navodi kako je vezano uz financiranje optimizacija dignut kredit od strane Kaštijuna te je on djelomično iskorišten, a izmjenama tog kredita malo su izmijenjene stavke koje se žele financirati. Ponavlja kako je dio nadogradnje gotov, odustalo se je od nabavke stroja za mljevenje glomaznog otpada, transportna oprema je sada u fazi nabave (to se odnosi na 6 poluprikolica i 1 tegljač) s kojima bi, kako navodi možda mogli malo smanjiti „peakove“ koji se javljaju za ljetnih mjeseci tako što bi otpad pokušali dovoziti u nekom drugom ritmu.

Navodi kako cjelokupni iznos kredita nije mijenjan, samo su se pojedine stavke promijenile.

Pojašnjava kako su vezano uz aktivnost broj 3 dana 15. srpnja 2021. godine prema redovnom planu završeni radovi na poboljšanju procesa rada na bioreaktorskoj plohi. Potrošeno je 2,3 milijuna kuna, a projektom je bila obuhvaćena priprema podloge i postavljanje sustava horizontalnog otplinjavanja, postavljanje specijalne PEHD folije te detaljan pregled baklje i pripadajućih tehničkih jedinica od strane ovlaštenog servisera. Na fotografiji pokazuje kako je sada polje zatrpano do ruba, zatvoreno i spojeno na baklju. Ona je testirana i puštena u rad, a nakon postizanja kvalitativnih i kvantitativnih parametara bioplina, on će se usmjeriti na generator proizvodnje električne energije. Navodi kako sada u jednom djelu postoji radna ploha na koju se otpad odlaže, i drugi zatvoreni dio na kojemu dolazi do sakupljanja bioplina. Pojašnjava kako bi se tim poboljšanjem trebali spriječiti neugodni mirisi. Napominje da je inicijalno bilo zamišljeno da se to napravi kada se zatvori cijelo odlagalište, ali je ipak ta aktivnost morala biti izvršena ranije.

Navodi da, vezano uz rezultate praćenja stanja okoliša, Kaštijun d.o.o. prema Rješenju o okolišnoj dozvoli ima obvezu mjerenja i praćenja stanja okoliša te su na službenim stranicama objavljeni rezultati mjerenja zraka i vode, ta praćenja stanja zraka, podzemne vode i tla provedeni tijekom 2019. i 2020. godine. Pokazuje na rezultate mjerenja iz 2020. godine. Navodi kako su vezano za ispuštanje otrovnih tvari u zrak, te biofiltera, izvršena 4 mjerenja emisije onečišćujućih tvari u zrak - nemetanski VOC, amonijak (NH₃), sumporovodik (H₂S) i krute čestice u zrak na biofilterima. Zaključak mjerenja je kako su na oba mjerna mjesta, odnosno na oba dva filtera, i u svim mjerenjima udovoljavali GV iz Rješenja o okolišnoj dozvoli. Navodi da su na AP Kaštijun provodili mjerenja NO_x, lebdećih čestica, PM₁₀, PM_{2,5}, sumporovodika, amonijaka i merkaptana. Zaključak mjerenja bio je da je prema godišnjem izvješću kvaliteta zraka na AP Kaštijun za 2020. godinu i dalje prve kategorije.

Napominje da je uzorkovanje i ispitivanje sastava pročišćenih otpadnih voda provedeno 6 puta te pojašnjava kako je zaključak mjerenja bio da svi ispitivani pokazatelji uzorka otpadnih voda odgovaraju Pravilniku o GV emisije otpadnih voda za ispuštanje. Naglašava kako se otpadne vode već 2 godine ne ispuštaju. Tijekom 2020. izvršene su i analize podzemnih voda na tri lokacije pijezometra, a nakon puštanja u rad nadograđenog postrojenja u rujnu 2020. izvršeno i mjerenje buke te je utvrđeno da nisu prekoračeni postavljeni kriteriji za dnevne i noćne uvjete.

Vezano uz loše mirise i zabrinutost lokalnog stanovništva, ali i svih ostalih dionika u sustavu navodi da Nastavni zavodu za javno zdravstvo Istarske županije dodatno provodi „Program



praćenja utjecaja na zdravlje mještana u blizini zone gospodarenja otpadom Kaštijun” od kraja 2020. godine kao nadopunu Programa zdravstvene ekologije. Napominje kako će dr. Stojanović reći nešto više o tom programu kojeg provodi Nastavni zavod. Objašnjava kako se u programu prate kvaliteta podzemnih voda, stanje otpadnih voda, kvaliteta tla (na 4 uzorka vezano za teške metale, PCB i pesticide), kvaliteta zraka (lebdeće čestice PM10 i teški metali – Pb, Cd, As i Ni u lebdećim česticama), vrše se olfaktometrijska mjerenja u utjecajnom području te po prvi put i biološki monitoring mještana.

Navodi kako je uprava Kaštijuna provela i dodatna ispitivanja radnog okoliša s ciljem zaštite zdravlja radnika. Mjerene su koncentracije i kemijska analiza prašine u MBO u prosincu 2019. i početkom 2020. godine. Zaključeno je da su zadovoljeni zahtjevi za kemijsku štetnost vezano uz koncentraciju prašine te je utvrđeno nepostojanje opasnog svojstva za prašinu. Objašnjava kako to znači da nije utvrđeno niti jedno svojstvo opasnosti za prašinu.

Izvršeno je i ispitivanje radnog okoliša u postrojenju na prisutnost kemijskih štetnosti u prosincu 2020., a zaključak je bio da izmjene koncentracije svih mjernih štetnosti zadovoljavaju GVI prema Pravilniku o zaštiti radnika od izloženosti opasnim kemikalijama na radu, graničnim vrijednostima izloženosti i biološkim graničnim vrijednostima.

Navodi da je napravljena i analiza informativnog karaktera za koncentracije teških metala (Ni, As, Cd, Pb) i BaP u frakciji PM10 lebdećih čestica koje se skupljaju na analizatoru mjerne postaje. Zaključak ispitivanja bio je kako je Nikal ispod granice osjetljivosti metode, za ostale parametre rezultat koncentracija puno niži od graničnih vrijednosti.

Napominje kako je od svibnja do rujna 2020. godine na ŽCGO Kaštijun proveden koordinirani inspekcijski nadzor od strane Inspekcije zaštite okoliša, Vodopravne inspekcije, Inspekcije zaštite od požara, Inspekcije civilne zaštite, Sanitarne inspekcije, Elektroenergetske inspekcije te Inspekcije zaštite na radu. Naglašava kako nisu utvrđene nikakve značajne nepravilnosti. Navodi da je inspekcija zaštite okoliša utvrdila je kako je dio glomaznog otpada skladišten više od godine dana pa se je taj dio otpada morao zbrinuti, što je i napravljeno. Nadalje bilo je potrebno dostaviti podatke za Registar postrojenja, što je također učinjeno. Predloženo je uvođenje praćenja sustava kvalitete koje je u tijeku. Zahvaljuje na pažnji.

SANDRA ČAKIĆ KUCHAR, PREDsjednica SKUPŠTINE, IDS, zahvaljuje na izlaganju te poziva slijedećeg izlagatelja dr. Aleksandra Stojanovića.

DR. ALEKSANDAR STOJANOVIĆ, pozdravlja sve prisutne. Navodi kako je negdje u ovo vrijeme prethodne godine Primorsko goranska županija, odnosno Nastavni zavod za javno zdravstvo Primorsko goranske županije ugovorio jedan dio studije, odnosno monitoringa i praćenja koje se tiče njihovog Centra za gospodarenje otpadom. Navodi da su i oni u to vrijeme i iskomunicirali jedan dio koji bi se odnosio na Istarski Županijski centar za gospodarenje otpadom. S time da je postojala razlika između onoga što se radi u Istri i onoga što se radi u PGŽ jer smo mi u istraživanje uključili i jedan dio ekoloških istraživanja te ispitivanje tla. Navodi kako je snovana svrha istraživanja biološki monitoring koji se do sada nije radio, a odnosi se na osobe i stanovništvo koje živi na području samoga Kaštijuna. Napominje kako je o tome nešto rekao već i njegov prethodnik. Pojašnjava kako je ekološki dio obuhvatio sve do sada napravljeno vezano uz kakvoću podzemnih voda, otpadnih voda, tla i zraka. Što se tiče kakvoće zraka uvedeni su i neki dodaci i mjerenja koja nisu rađena do sada a to je onaj dio koji stanovništvo Kaštijuna najviše muči, a to je miris. Navodi da je biološki monitoring nešto što ćemo malo detaljnije objasniti.

Naglašava kako praćenje kvalitete podzemnih voda ne počinje izgradnjom Županijskog centra za gospodarenje otpadom. Naime, na području samog Kaštijuna je desetljećima postojalo odlagalište koje je imalo utjecaj na kvalitetu tih podzemnih voda. Pojašnjava kako se ispitivanje kakvoće podzemnih voda ne obavlja samo u sadašnjem vremenu niti samo od strane



Županijskog centra već se to još uvijek radi na području starog odlagališta. Navodi kako postoji niz podataka za to područje, a jedan od njih je i onaj izrađen od strane Nastavnog zavoda 2003. i 2004. godine. On je bio podlogom kako bi uopće krenuli razmišljati o novom Centru za gospodarenje otpadom gdje su se u jednom širokom luku oko područja Kaštijuna ispitivale podzemne vode. Navodi kako su svi ti podaci prisutni i biti će obuhvaćeni ovom studijom koja će biti gotova do kraja godine. Pojašnjava da, kako je i njegov prethodnik rekao, Kaštijun sada po svojoj okolišnoj dozvoli ispituje podzemne vode na tri bušotine. Pokazatelji koji se ispituju su teški metali organskih spojeva i oni će biti prikazani u obradi podataka.

Navodi kako je nešto već rečeno o podzemnim vodama te naglašava kako one više ne završavaju u okolišu. Taj dio će se eventualno još pratiti te će se tim rezultatima nadodati rezultati praćenja otpadnih voda sa tzv. starog odlagališta. Navodi kako taj dio praćenja nije predviđen u okolišnoj dozvoli ali su ga oni svejedno odlučili uvrstiti tijekom ove godine. Uzeta su 4 uzorka. Napominje kako je to područje desetljećima bilo odlagalištem iz kojeg je razloga bilo izloženo utjecaju i promjeni kvalitete tla, a pošto u tom području ima i poljoprivrednog zemljišta, icipće se u ispitivanje tla na teške metale i sve što bi moglo zagađivati. Navodi da će se procijeniti kvaliteta tla prema poljoprivrednim standardima za to područje.

Ističe kako će studija obuhvatiti i praćenje kvalitete zraka koje je dostupno prema automatskoj postaji koja se nalazi na području samog Županijskog centra. Na automatskoj postaji prate se dušikovi dioksidi, odnosno oksidi, lebdeće čestice frakcije $PM_{2,5}$ i PM_{10} , te tri pokazatelja koji spadaju u dio upravljanja mirisima, odnosno prate se amonijak, sumpor i merkaptani. Navodi kako je od strane tvrtke koja provodi istraživanja Županijskog centra, a to je Ekoplus iz Zagreba, do sada evidentirano da su svi promatrani pokazatelji do sada bili prve kategorije. Pojašnjava kako to znači da je zrak čist ili neznatno onečišćen te nisu prelažene granične vrijednosti. Navodi da nisu prekoračeni pokazatelji koje dozvoljava Uredba o razinama onečišćujućih tvari u zraku.

Napominje kako su studiji pristupili na način da su zatražili izradu dodatnih ispitivanja. Objašnjava da u praksi to znači mjerenje lebdećih čestica PM_{10} te je postavljen uzorkivač lebdećih čestica uz postojeću automatsku mjernu postaju koji prati lebdeće čestice PM_{10} te u njima ispituje prisutnost niza teških metala čije ispitivanje je određeno Uredbom. Navodi kako ta mjerenja provode njegovi kolege iz Nastavnog zavoda za javno zdravstvo.

Naglašava kako je novina od ove godine uvođenje olfaktometrijskih mjerenja koja se rade paralelno i na području PGŽ. Na fotografiji pokazuje olfaktometar, uređaj koji određuje koncentraciju mirisa te njegov intenzitet i osjet ugode. Pojašnjava kako se preko njega pokušava dobiti objektivni osjet mirisa izbacujući onaj subjektivni osjećaj. Mjerenja provode osobe koje su posebno educirane za rad sa tim uređajima, djelatnici Službe za zdravstvenu ekologiju Zavoda iz Pule. Navodi da su ta mjerenja standardizirana i obavljaju se prema hrvatskim i europskim normama. Pokazuje na lokacije na kojima se obavljaju olfaktometrijska mjerenja u okolici Kaštijuna na 14 mjernih postaja te pojašnjava kako se na njima mjerenje kvalitete zraka radi 2 puta tjedno u jutarnjim i večernjim satima. Početak mjerenja je bio početkom mjeseca ožujka, a ona se još uvijek provode do današnjeg dana. Nakon mjerenja biti će dana konačna analiza stanja.

Pokazuje prikaz olfaktometrijskih mjerenja te način na koji je moguće objektivno odrediti intenzitet mirisa na skali mjerenja od 0 do 6 odnosno 7. Objašnjava kako je to bitno u odnosu na ostale pokazatelje koji su pokazali da je zrak prve kategorije i nema utjecaja na zdravlje ljudi dok postojanje loših mirisa utječe na kvalitetu života. To je onaj dio koji bi trebalo tehnološki riješiti, a ovim olfaktometrijskim mjerenjima će se pokazati u kojim je periodima bio najveći intenzitet loših mirisa.

Naglašava kako je srž studije jedan biološki monitoring i to je nešto što do sada nije rađeno na području Istarske županije već se je provodilo samo za pojedine onečišćivače te za prisutnost pojedinih zagađivala u prirodi. Ponavlja kako po prvi put rade mjerenja koja nisu nužno vezana uz profesionalnu izloženost. Navodi kako je pročelnik ranije rekao kako se provode i određena mjerenja unutar samog Županijskog centra ali ona su bila vezana uz

boravak i rad ljudi koji tamo rade. Interes ispitivanja je bio zaštita na radu, a u ovom slučaju je zaštita populacije u okruženju Kaštijuna. Navodi da je biološki monitoring prvi korak ispitivanja. Njime je prema određenim kriterijima predodređeno 50 ispitanika, između ostalog i prema području na kojemu je procijenjeno da je mogući najveći mogući potencijalni utjecaj Županijskog centra. Taj se biološki monitoring, čak i prema godinama koje ljudi moraju imati da bi ušli u ispitivanje, ne odnosi samo na ocjenu utjecaja i rada sadašnjeg Županijskog centra već jer se tu radi o premalom vremenskom periodu. Period koji je novi Županijski centar proveo u radu previše je kratak da bi se vidjeli značajni rezultati u biološkim uzorcima, odnosno u prirodi. Oni bi morali biti izloženi u puno većem periodu. Budući da je to područje bilo područje starog odlagališta otpada ispitati će koliko su osobe koje žive na tom području izložene, te ima li kod njih ili nema nekih promjena. Ponavlja kako rezultati biološkog monitoringa nisu eksplicitno vezani za rad Županijskog centra u protekle 2 godine, već općenito za boravak na području samoga Kaštijuna. Navodi kako taj monitoring obavlja Nastavni zavod za javno zdravstvo Istarske županije. Pojašnjava kako će osim potrebe za tih 50 ispitanika uzetih iz izložene skupine stanovnika, oni koji se bave znanstvenim i stručnim radom znati da mora postojati i kontrolna skupina od dodatnih 50 ispitanika koji nisu bili izloženi ovakvom okruženju. Tako se može provesti korelacija između te dvije skupine. Prije početka istraživanja biti će zatraženo dobivanje odobrenja Povjerenstva Zavoda za javno zdravstvo kojim se takvo ispitivanje odobrava. Pojašnjava kako za sva ispitivanja na ljudima moraju proći etička povjerenstva kako bi se s takvim monitoringom uopće krenulo. To je napravljeno. Ukazuje na popis obaveznih kriterija koje osoba koja će biti odabrana za ispitivanje mora zadovoljavati kako bi sudjelovala u istraživanju. Navodi primjer prostornih uvjeta mjesta boravka ispitanika, broja godina itd.

Pojašnjava kako će se u biološkom monitoringu uzimati uzorci urina te periferne krvi. Iz uzoraka urina će, najjednostavnije rečeno, mjeriti koncentraciju takozvanog BTX-a, nastala ne samo radom odlagališta nego i parcijalnim zagađenjima vezanim uz promet i drugi dio industrije. Navodi kako obično postoji direktna povezanost koncentracije BTX-a kojima je čovjek izložen životom u blizini odlagališta. Napominje kako je današnji način života takav da je i opća populacija izložena tim spojevima bez obzira da li se nalazi u neposrednoj blizini odlagališta ili ne. Opća populacija ima određenu koncentraciju navedenih spojeva, pa se može napraviti korelacija između opće populacije i onih koji su direktno izloženi u neposrednoj okolini odlagališta. Objasnjava kako se na taj način može vidjeti postoji li promjena koncentracije BTX-a kod ljudi koji se nalaze u direktnoj okolini Kaštijuna. Navodi da se uzorci uzimaju u Puli u nastavnom zavodu Istarske županije, te se potom obrađuju u Nastavnom zavodu za javno zdravstvo Primorsko - goranske županije.

Pojašnjava kako izloženošću određenim okolišnim faktorima dolazi do promjene imunološkog odgovora samog organizma. Taj promijenjeni imunološki otpor, odnosno jačina izmjene imunološkog otpora govori da je došlo do promjene, odnosno da je postojala veća izloženost određenim tvarima. Navedeno se ispituje analizom uzoraka urina koji će se uzimati u Nastavnom zavodu za javno zdravstvo u Puli, a njihova obrada će se vršiti u Nastavnom zavodu za javno zdravstvo u Primorsko - goranskoj županiji.

Navodi kako će se raditi i imunofenotipizacija periferne venske krvi ispitanika kojom se utvrđuju određene populacije limfocita. Pojašnjava kako su limfociti krvne stanice koje su odgovorne za imunološki odgovor našeg organizma, a postoji niz subpopulacije tih limfocita. Njihovim praćenjem utvrđuje se da li je došlo do pojačanog imunološkog odgovora u onom trenutku kada je osoba bila izložena većoj koncentraciji zagađenja. Uzorci će se također uzimati u Nastavnom zavodu za javno zdravstvo u Puli, a njihova obrada će se vršiti na Katedri za fiziologiju, imunologiju i patofiziologiju Medicinskog fakulteta u Rijeci koja ta ista ispitivanja vrši i za područje PGŽ.

Navodi kako će se u sklopu biološkog monitoringa vršiti i spirometrija kojom će se vidjeti da li je kod osoba koje sudjeluju u istraživanju došlo do promjena svih komponenta respiratorne

funkcije. To se provodi pomoću uređaja koji se zove spirometar, a obavljati će ga djelatnici Nastavnog zavoda za javno zdravstvo u Puli u Nazorovoj ulici.

Objašnjava kako je cilj studije koju su osmislili prikupiti sve ono što je do sada skupljeno tijekom niza godina prije početka rada samog Županijskog centra za gospodarenje otpadom na Kaštijunu, međusobno korelirati i ispitati utjecaj na zdravlje ljudi te druge komponente koje je trenutno moguće ispitati. Navodi kako na području Republike Hrvatske ne postoji sličan monitoring onome što su radili u PGŽ prethodne godine, te ovome koji oni rade ove godine. Na osnovu rezultata monitoringa kojeg rade ove godine te potencijalnih izmjena tehnologije samoga centra sljedeće bi godine monitoring mogao doživjeti i neke izmjene u mjerenju zraka i vode. Što se tiče biološkog monitoringa, ako budući pokazatelji budu takvi da ukažu na potrebu za daljnjim ispitivanjem u suradnji sa Institutom za medicinska istraživanja iz Zagreba, s kojim i sada sudjeluju, proširiti će se biološki monitoring.

SANDRA ČAKIĆ KUCHAR, PREDSJEDNICA SKUPŠTINE, IDS, zahvaljuje ravnatelju te poziva Maju Feketić iz Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost Republike Hrvatske koja obnaša funkciju načelnice Sektora za fondove Europske unije da izvijesti vijećnike o ovoj točki dnevnog reda.

MAJA FEKETIĆ, FOND ZA ZAŠTITU OKOLIŠA I ENERGETSKU UČINKOVITOST RH, pozdravlja sve prisutne. Navodi kako bi htjela dati jedan osvrt o Kaštijunu u odnosu na Europsku uniju te cjelokupan sustav gospodarenja otpadom u RH. Ističe kako je Centar za gospodarenje otpadom Kaštijun drugi takav centar koji je izgrađen u Republici Hrvatskoj, nakon onog u Marišćini, dok je sljedeće godine u planu izgradnja jednog takvog centra i u Šibeniku. Naglašava kako oni u ministarstvu prate sve što se događa na terenu, a posebno sa Marišćinom i Kaštijunom koji su bili njihovi projekti. Navodi da je Kaštijun kao apoteka te je izgrađen po svim europskim i hrvatskim normama i regulativama. Kada su ga izgradili prošao je tehnički pregled te dobio uporabnu dozvolu. Centar je preuzeo Kaštijun d.o.o. sa smatra dobrom ekipom. Izražava žaljenje što bivša uprava Kaštijuna više ne sjedi s njima te pohvaljuje rad gospođe Vesne Dukić s kojom su surađivali prilikom izgradnje i vođenja centra. Nada se da će nova uprava opravdati zadobiveno povjerenje. Što se tiče samog sustava navodi kako Centar ne može funkcionirati sam već mora postojati cijeli sustav za gospodarenje otpadom, dok je Centar za gospodarenje otpadom Kaštijun, nakon Marišćine tek drugi takav centar koji je izgrađen. Ističe kako se sustav konstantno mora graditi. Navodi kako su tu i Ministarstvo i Fond koji sada raspolažu velikim financijskim sredstvima iz novog Operativnog programa Konkurentnost i kohezija, a imaju Nacionalni plan oporavka i otpornosti. Ističe nadu i vjeru u to da će sve Općine i Gradovi, ali također i tvrtke u javnom vlasništvu ostati s njima u kontaktu kako bi bili potencijalnim prijaviteljima i potencijalno dobiti neka od navedenih sredstava. Napominje kako je njezina procjena da tu nedostaju sortirnica, kompostana i reciklažno dvorište, ali smatra da ništa od toga nije u koliziji sa samim centrom već sve zajedno čini cjelinu. Ističe kako nitko nije rekao da se otpad ne treba odvajati već se on mora odvajati. Napominje kako do 2035. godine imaju velike ciljeve do kada moraju ostvariti 60% primarne selekcije papira, plastike, metala i stakla te doći do 10% odlaganja. Pojašnjava da je sada Hrvatska na nekih 60% odlaganja, a mora doći na 10%. Navodi kako smatra da se Kaštijunom mogu hvaliti jer ga imaju dok su ostale županije tek u projektiranju ili izboru izvođača, a oni su to sve već prošli. Ističe kako to smatra velikom prednošću Istarske i Primorsko–goranske županije.

Navodi da je Istra broj jedan što se tiče turizma i sav taj otpad koji stiže kroz ljetne mjesec, a svake godine bi ga moglo stizati sve više i više, treba zbrinuti. U tome vidi problem te je mišljenja kako tome problemu trebaju pronaći rješenje. Napominje kako je Fond tu na usluzi svima. Pojašnjava kako su već krenuli u izgradnju dodatnih bioboksova i dodatnog mjesta za sušenje kako bi se sav taj otpad mogao na pravi način osušiti i kasnije odložiti. Navodi da Centar nije odlagalište već jedna moderna tvornica u kojoj se otpad prerađuje. Sustav se hoće

i mora unaprjeđivati. Napominje da se mirisi, ako postoje, moraju eliminirati. Ističe kako mirisa ne smije biti. Ponavlja da bi se problem riješio izgradnjom kompostane i sortirnice jer trenutni sustav još nije kompletan.

Navodi da bi svaki Centar trebao proizvoditi gorivo iz otpada. To je izlazni proizvod koji postoji i koji će uvijek postojati. Smatra kako se na razini države i ministarstva treba odrediti kako će se navedeno urediti i sufinancirati. Ističe kako to sve moderne države imaju, te se nada da će i Hrvatska postati jedna takva moderna država. Naglašava i potrebu da se u Kaštijun stalno ulaže, a sve u suradnji s Gradom Pulom i Županijom.

Napominje kako je na raspolaganju za eventualna pitanja vijećnika.

SANDRA ČAKIĆ KUCHAR, PREDsjednica SKUPŠTINE, IDS, zahvaljuje Maji Feketić te poziva izv.prof.dr.sc. Aleksandru Anić Vučinić predsjednicu upravnog odbora Hrvatske udruge za gospodarenje otpadom da vijećnike izvjesti o prvoj točki dnevnog reda.

DANKO FUNDURULJA, DIREKTOR TRGOVAČKOG DRUŠTVA IPZ UNIPROJEKT TERRA D.O.O., se ispričava te navodi kako on i navedena imaju zajedničku prezentaciju pa su dogovorili da on održi izlaganje, a ona će biti na raspolaganju za eventualna pitanja.

SANDRA ČAKIĆ KUCHAR, PREDsjednica SKUPŠTINE, IDS, daje riječ Danku Fundurulji da izvjesti o predmetnoj točki.

DANKO FUNDURULJA, pozdravlja prisutne. Navodi kako se odlaganjem otpada bavi još od 1988. godina kada je počeo raditi u Odlagalištu Umag. Poziva vijećnike da ga pitaju sve što ih zanima jer vrlo dobro poznaje situaciju budući da je jedan od projekatara Centra Kaštijun, te je radio nadzor na sanaciji odlagališta na toj lokaciji i vrlo dobro poznaje situaciju u Istri.

Naglašava da se gospodarenje otpadom svodi na cjeloviti sustav gospodarenja otpadom. Pojašnjava da Centar obrađuje miješani komunalni otpad, a pritom se prvi dio otpada, kojeg je potrebno izdvojiti odmah po prikupljanju, u Hrvatskoj još ne izdvaja. Navodi da za 2020. godinu imaju jako dobre rezultate. Kako su krenuli sa 90% odlaganja i 10 % reciklaže, a 2020. godine su imali 41% recikliranja i 59% odlaganja. Pojašnjava kako se cjeloviti sustav sastoji od svega kompletno. Od skupljanja na mjestu nastanka, preko zbrinjavanja, pa do konačnog odlaganja na odlagalištima, a vodi se u skladu sa Strategijom gospodarenja otpadom koja je donesena još 2005 od strane Sabora RH te bi trebala biti glavnim dokumentom za zbrinjavanje otpada do 2025. Drugi plan kojeg je Republika Hrvatska donijela je Plan za gospodarenje otpadom od 2017. do 2022. godine, a po novom Zakonu o gospodarenju otpadom, koji je donesen u kolovozu ove godine, trebao bi biti donesen i novi Plan na 6 godina. Smatra kako će navedeni donijeti bitno poskupljenje gospodarenja otpadom.

Objašnjava kako se je u prosincu 2015. godine dogodilo da je Europska komisija donijela Akcijski plan za kružno gospodarstvo, dugoročan program koji traži izmjenu svih direktiva o gospodarenju otpadom. Navodi da u izmjeni Direktive o otpadu iz srpnja 2018. godine postoji jedan članak koji govori da države članice koje su u 2013. godini imale manje od 25% recikliranja i više od 65% odlaganja otpada mogu biti izuzete i mogu tražiti od Komisije produljenje postizanja ciljeva za 5 godina. Tu su Estonija, Grčka, Hrvatska, Latvija, Malta, Rumunjska i Slovačka. Akcijski plan otpad postavlja kao sirovinu. Govori o dugoročnim ciljevima u kojima se teži da se sav otpad koji nastaje, prije nego postane otpad, ponovno iskoristi kao sirovina. Samo jedan dio koji se ne može energetske uporabiti trebao bi se odlagati na odlagališta. Iako, naglašava kako Hrvatska nema niti jednu energanu na otpad po čemu je jedna od rijetkih država u Europi. Ukazuje na količine otpada iz 2020 te je mišljenja kako će ove godine količina otpada porasti jer je 2021. što se tiče turizma bila bolja od prethodne. Povećanje je u suprotnosti s planom o gospodarenju otpadom koji traži da količina otpada između 2017. i 2022. godine količina otpada padne za 5%.

Napominje kako ne želi puno zamarati prisutne ali smatra bitnim pojasniti odredbe iz novog Zakona o gospodarenju otpadom. Navedeni zakon traži da 2020. godine imamo odvojeno sakupljanje pripremljeno za reciklažu i reciklirano 50% otpada. Pojašnjava kako se to u prvom redu odnosi na biorazgradivi otpad te na suhe reciklate, a to su staklo, plastika, papir i metal. Ti se ciljevi povećavaju po 5% tako da u 2035. godini treba odvojiti 65% mase komunalnog otpada. Treba reciklirati i najmanje 70% mase građevnog otpada. Navodi kako je problem u tome što se količina građevnog otpada koja nastaje baš i ne prijavljuje u Republici Hrvatskoj, a čini negdje 2/3 ukupno nastalog otpada. Naglašava da je 2025. godina značajna i jer će se tada smjeti odložiti samo 10% ukupne količine nastalog otpada. Navodi kako trenutno imaju kontrolu koja traži da se drže svih zadanih ciljeva za 2 centra u Osječko-baranjskoj i Vukovarskoj županiji. Na žalost Ministarstvo još nije poslalo dopis Komisije i zatražilo produljenje ispunjavanja ciljeva od 5 godina. Napominje kako je još 70-ih godina donesen prvi Zakon o otpadu, a Republika Hrvatska ga je donijela 1995. Smatra kako još nadoknađujemo tih 25 godina što nije jednostavno, ali oni koji malo odu u regiju – Srbiju, BiH, Crnu Goru, Makedoniju... mogu vidjeti strahovitu razliku u gospodarenju otpadom. Navedene su države po njegovom mišljenju još 10-ak godina iza Hrvatske.

Navodi kako je Republika Hrvatska potpisala pred pristupne sporazume kojima jamči da ćemo odložiti 35% biorazgradivog otpada koji je nastajao u 1997. godini, a to je 264 000 tona. Izražava žaljenje zbog toga što u tome najviše kasnimo te danas nastaje i odlaže se oko 650 000 tona bio razgradivog otpada.

Pokazuje prikaz izgleda reciklaže u Hrvatskoj prije 10 godina te navodi kako toga danas više nema. Navodi kako u Istarskoj županiji uopće više nema odlagališta, te kako su u poglavlju 27 pregovora prilikom ulaska u EU potpisali da će ostati raditi samo Centri za gospodarenje otpadom. Izražava žaljenje što za sada Republika Hrvatska nije ni blizu toga. Izgrađena su samo dva takva centra i Istarskoj i Primorsko-goranskoj županiji, a još dva su trenutno u izgradnji, to su Bakarac u Šibensko-kninskoj županiji koji bi mogao početi s radom početkom sljedeće godine te Centar u Zadarskoj županiji koji je trenutno na sredini svoje izgradnje. Navodi kako su svi drugi centri tek u fazi raspisivanja natječaja za izgradnju.

Ističe da su u Operativnom programu konkurentnost i kohezija imali na raspolaganju 475 milijuna eura te ta sredstva moraju iskoristiti do kraja 2023. godine. Nakon toga de miješani komunalni otpad više neće sufinancirati. Navodi kako je Istarska županija taj dio riješila.

Pojašnjava kako je, kako bi se poboljšao sustav, Istarska županija krajem prošle godine krenula u izradu Elaborata o količinama i sastavu otpada. Cirkularno gospodarstvo traži da se 50 % otpada izdvoji, obradi i reciklira pa izražava žaljenje što taj dio nije riješen. Navodi kako je radi toga napravljena analiza postojećeg stanja u Županiji te je obrađena Prostorno-planska dokumentacija. Smatra kako će jedan od većih problema biti izmjena Prostornog plana IŽ koji je krovni element za županiju jer u njemu postoje određene lokacije, međutim analizom cijele županije taj će se Prostorni plan morati mijenjati ako se nađe bolje rješenje. U tom slučaju će jedinice lokalne samouprave na čijem se području lokacije odaberu na navedeno morati pristati, što obično izaziva prosvjede kod stanovništva koje se nalazi na odabranim lokacijama. Navodi kako je na svih 7 lokacija postojećih odlagališta u Istarskoj županiji predviđena mogućnost izgradnje novih reciklažnih centara, a u županijskom prostornom planu još postoji i mogućnost da to bude i na komunalno – servisnim zonama.

Navodi da je napravljena analiza postojećeg stanja postojećih komunalnih poduzeća te količina otpada koje su dobili. Te se količine razlikuju od službeno dobivenih količina, međutim razlika je samo u 2% što nije razlog za brigu. Ukazuje na prikaz dobivenih količina otpada te naglašava kako se problem s Kaštijunom javlja jer je on konstruiran da u prosjeku obrađuje oko 250 tona na dan, a traženo je da maksimum bude 390 tona dnevno. Navodi kako je u srpnju i kolovozu količina pristiglog otpada bila preko 600 tona. Smatra kako ljudi obično kažu da tehnologija ne valja. Ona može raditi ili ne raditi. Navodi da svaka tehnologija koja se dobro vodi radi, te dobro osušeni otpad u pravilu ne bi trebao smrdjeti. Ali ako dnevno dođe 250 tona otpada viška on se ne stigne osušiti do kraja te kada nije do kraja osušen otpad smrdi. Smatra

da taj problem ne može u kratkom roku riješiti bilo tko tko dođe voditi Kaštijun dok se ne uspostavi cjelokupan sustav gospodarenja otpadom.

Navodi da su Gradovi Pula, Labin i Buzet tražili ispitivanje otpada u ljetnom periodu koje se radi na sortirki. Pokazuje sliku navedenog otpada, te postupak ručnog odvajanja otpada prema njegovoj veličini. Napominje kako se radi analiza cijelog područja kako bi se dobilo sastav otpada. Smatra da bi to trebalo provoditi još i u zimskom periodu kako bi vidjeli stvarno stanje stvari budući da je u ljetnom periodu izražen utjecaj turizma. Ukazuje na podatak da ima 30% bio otpada i 45% suhih reciklata te je na te dvije frakcije za sada odvojeno skupljeno 10%. Ističe da će se na njih komunalna društva morati koncentrirati i izdvojiti van 50 – 60%. Navodi da je polovica od 30% bio otpada 15%, a ostatak bi se trebao koncentrirati na staklo, plastiku, papir i metal. Prikazuje bilancu za 2025. godinu te navodi kako su takve rađene i za 2030. godinu i 2035. godinu. Od 120 tona otpada, miješani komunalni otpad će biti 40 000 tona ili 32%, a samo taj dio ide na Kaštijun. Naglašava kako Kaštijun tada neće imati problema jer je on planiran da radi sa 90 000 tona na godinu te čak i u ljetnim mjesecima ne bi bilo problema kada bi svi odvajali ono što moraju odvojiti. Objašnjava da se tih 90 000 tona povećava u kasnijim godinama te bi 60 000 tona trebali činiti suhi reciklati koji će ići na sortirnicu, a 30 000 tona će ići na biološku obradu.

Napominje da je u okviru Elaborata obavljena analiza transporta, analiza centralnih i decentraliziranih sustava gdje se je decentralizirani sustav pokazao jeftinijim što se tiče transporta. Ipak, kada bi se u svakom od tih gradova sagradile sortirnica i kompostana došli bi do vrlo velike investicije te se na kraju uspostavlja da je jedan centar sa jednom sortirnicom i jednom biološkom obradom puno jeftinije rješenje nego decentralizirani sustav. Ukazuje na prikaz osnovnih tokova komunalnog otpada po tvrtkama. Navodi da bi se kada bi se išlo na decentralizirani sustav, što je moguće, u prvom redu trebalo razmatrati lokacije Vodnjan, Poreč, Rovinj i Pulu, navedenim redom, te na jednoj od tih lokacija uspostaviti reciklažni centar za gospodarenje otpadom.

Navodi da su, što se tiče onih prvih 50 % otpada koji nije riješen, razmatrali varijante izgradnje sortirnice i biološke obrade otpada. Pojašnjava da je sortirnica rađena kao poluautomatska i automatska, a kod biološke obrade rađeno je tunelsko kompostiranje i suha fermentacija, odnosno anaerobna razgradnja. Ukazuje na osnovne podatke vezano uz sortirnicu, te navodi kako je to velika investicija od 16 milijuna eura uz operativni trošak od 40 eura po toni. Poluautomatska sortirnica ima investiciju od 11 milijuna eura, ali je operativni trošak tada 70 eura po toni. Napominje da su predložili da se ide na automatsku sortirnicu.

Pokazuje sliku ručnog sortiranja metalnog otpada na poluautomatskoj sortirnici, te navodi da je ona najjeftinija i dolazi u obzir za jedinice lokalne samouprave koje žele imati vlastitu sortirnicu. Pokazuje fotografiju automatske sortirnice koja obrađuje dnevno oko 3 000 tona otpada dnevno te u njoj nema predviđenih radnih mjesta. Pokazuje fotografiju sortirnice plastike u Beču i navodi kako je njezin volumen od 1 200 tona jednak ukupnom volumenu Centra Kaštijun. U navedenoj sortirnici odvaja se 7 vrsta plastike.

Objašnjava kako je kod automatske sortirnice oprema najskuplja te jedan optički separator, koji najviše košta, odvaja samo jednu vrstu materijala za koju je programiran. Od 7 vrsta plastike on odvaja samo po 1 vrstu plastike. Naglašava kako jedan optički separator košta od 150 000 do 300 000 eura, a potrebno je barem 5-6 takvih separatora da bi sortirnica radila. Zbog toga od investicije od 16 milijuna eura 10 milijuna otpada samo na opremu.

Navodi da su i kod biološke obrade imali slične rezultate te im je operativni trošak 70 eura po toni. Aerobno kompostiranje koštalo bi 15 milijuna eura, a anaerobno kompostiranje 18 milijuna eura. Napominje kako su oni predložili anaerobno jer je to u skladu s kružnim gospodarstvom. Njime se dobiva plin metan koji se kasnije može koristiti za proizvodnju metanola ili bioplina koji se spaljuje na generatoru kao što će se i dešavati u Centru za gospodarenje otpadom Kaštijun.

Pokazuje sliku kasnije faze razgradnje otpada te razdvajanje plastičnog otpada na odlagalištima u Austriji te kompostanu u Beču koja kompostira 110 000 tona komposta

godišnje. Ističe kako se voli uspoređivati s Bečom koji ima milijun tona otpada, 700 000 tona energetski obradi te na taj način 30 % grada Beča dobiva toplinsku energiju kao glavni energent. Nadalje, 8% ide na proizvodnju električne energije, a 10% ide na kompostiranje. Navodi da u centru Beča ne skupljaju biorazgradivi otpad jer imaju vrlo loše rezultate. Narednih 20% čini staklo, plastika, papir i metal što znači da Grad Beč baš nije ispunio ciljeve direktive EU.

Napominje da se kod anaerobnog kompostiranja odvojeno prikuplja bio otpad, hermetički se zatvara i u roku od mjesec dana od njega se dobiva bioplina. Nakon dodatna 3 tjedna dobiva se kompost koji u Hrvatskoj ima prosječnu cijenu od 2-10 eura. Budući da postoji direktiva koja brani umjetna gnojiva u poljoprivredi ovaj kompost se tamo koristi. Pokazuje sliku prikupljanja plina u balonima, te njegovu daljnju obradu, a potom i sliku motora snage 700 KW kakva 2 će biti postavljena na Kaštijunu. Navodi da su prilikom posjete Kaštijunu mogli vidjeti da tamo postoji trafostanica od 3 megawata, a Kaštijun bi dobivenu električnu energiju trošio na svoj rad.

Daje prikaz količina otpada po godinama. Napominje kako postoji cijena odvoza od oko 600 kuna koja nije realna već bi trebala biti nešto veća. Navodi da postoji problem sa gorivom iz otpada koje se skladišti oko Centra. Zadnja cijena koja bi se rješavala uz sufinanciranje Fonda za zaštitu okoliša iznosi skoro 1000 kuna, a zadnji provedeni natječaj je imao cijenu od oko 250 eura tako da taj dio nije riješen. Pokazuje fotografije kamiona, pretovarne stanice, Kaštijuna u izgradnji 2015. godine te boksa u kojem se obavlja bio sušenje. Navodi da je to isti boks u kakvima se obavlja kompostiranje, s time da se kod kompostiranja boksu dodaju poklopac i voda. Smatra kako će se u narednom razdoblju višak kapaciteta Kaštijuna moći preusmjeriti na odvojeno sakupljanje i bio otpad. Navodi kako je mehanički dio samo za Kaštijun koštao oko 5 milijuna eura i to bez ikakvih građevinskih radova.

Za kraj ističe kako je u Beču, gdje građani dobiju kante različitih volumena i različitih naknada za odvoz jednom tjedno, još 2006 cijena odvoza otpada bila 200 eura mjesečno. Navodi kako je cijena koju se plaća u zapadnim razvijenim zemljama od 20 do 50 eura, s time da se 50 eura odnosi na države koje se nisu držale kružnog gospodarstva te koje imaju velike spalionice koje profit uzimaju sebi. Navodi kako u Europi danas postoje 492 objekta za energetske oporabu otpada, a niti jedan nema viška kapaciteta. Pojašnjava da je problem nastao 2017. godine kada je Kina zabranila uvoz plastike koja čini najveći svjetski problem u zbrinjavanju otpada. Napominje da je kada je on počinjao raditi plastike bilo 3%, a danas je ima oko 20%. U u porabi je gotovo 2/3 plastike koja je proizvedena. Od 8 milijardi tona reciklirano je samo 0.5%, spaljeno 0,7%, a odloženo 4.6%. Od ukupne proizvodnje nafte 8% ide na proizvodnju plastike.

Navodi kako se često govori da se trebamo ugledati na Ljubljanu. Pokazuje fotografiju iz 2019. godine gdje je Ljubljana zatrpala isto kao i Kaštijun. Napominje da je razlog tome što Ljubljana nije htjela sagraditi energanu na gorivo iz otpada već je otpad vozila u Beč i tamo ga prodavala po 120 eura plus prijevoz od 2 kune po toni po kilometru. Sada i oni idu u izgradnju energane te je ministar za zaštitu okoliša Slovenije donio odluku da će dati tri područja u koncesiju za izgradnju energane. Zahvaljuje na pažnji.

SANDRA ČAKIĆ KUCHAR, PREDSDJEDNICA SKUPŠTINE, IDS, zahvaljuje izvjestiteljima koji su iscrpno obrazložili prvu točku dnevnog reda. Podsjeća da je prisutan i Fabio Giacometti, direktor Kaštijuna d.o.o. kojem se također mogu postavljati pitanja. Otvara raspravu po klubovima.

ROBERT VELENIK, KLUB VIJEĆNIKA IDS - ISU – ZELENI SAVEZ, pozdravlja sve prisutne. Naglašava kako je Županijski centar za gospodarenje otpadom Kaštijun izgrađen u skladu s nacionalnom regulativom i svim važećim europskim direktivama. Trenutačno u članicama Europske unije postoji oko 480 centara za gospodarenje otpadom sa sličnom tehnologijom kao što je Kaštijun, a slični se centri i dalje namjeravaju graditi na području Europske unije.



Županijski centar Kaštijun kao iznimno kompleksan sustav gospodarenja otpadom u 98% je zgotovljen centar. Navodi da je tijekom 2020. godine izvršena nadogradnja centra kojom su, između ostalog, ojačani kapaciteti prihvata otpada. Naglašava da će manjih ulaganja u optimizaciju rada Kaštijuna biti i dalje, ali je Centar Kaštijun dovršen projekt i po svim parametrima zadovoljava potrebe Istrana. Učestale kontrole i javni prikazi rezultata mjerenja kvalitete tla, vode i zraka ukazuju da je Kaštijun i ekološki prihvatljiv projekt.

Navodi da su ranije pitali gospodina Stojanovića što će se sve raditi i na koji će način ljudi biti uključeni u sam proces kontrole zdravlja populacije, te je on naglasio da je to jedan od rijetkih takvih istraživanja, ako ne i jedino, na području Republike Hrvatske. Napominje kako se većina preostalih aktivnosti mora obavljati izvan samog centra, odnosno u Gradovima i Općinama. Smatra kako najveću ulogu imaju gradska komunalna poduzeća, ali i sami građani svojim odgovornim ponašanjem.

Navodi da je studija utjecaja na okoliš Centra za gospodarenje otpadom Kaštijun najavljena u prosincu 2007. godine, a javno predstavljanje projekta i javna rasprava provedeni su u Puli i Općini Medulin krajem 2007. godine. Napominje kako su suglasnost za izgradnju Kaštijuna dale sve jedinice lokalne samouprave na području Istarske županije. Naglašava da je Kaštijunom na učinkovit način riješeno sakupljanje i zbrinjavanje otpada koji je ostao nakon izdvajanja korisnih sirovina iz otpada što košta mnogo više od pukog prikrivanja otpada bačenog u jame, ali je bilo nužno kako bi slijedili standarde razvijene Europe. Smatra kako su odabrali ispravan put, teži i skuplji ali u potpunosti ispravan put.

Ističe da, zbog svega navedenog, Klub Vijećnika IDS - ISU – Zeleni savez daje potporu zaključcima ove rasprave i nastavku rada Kaštijuna kako je i zamišljeno.

IVICA BUTORAC, KLUB VIJEĆNIKA HDZ-a, pozdravlja prisutne te zahvaljuje gostima čija izlaganja smatra izuzetno korisnim. Navodi da im je u ime Kluba HDZ-a, nakon poslušnih izlaganja, prihvatljivo usvajanje predloženog zaključka odnosno informacije.

Smatra kako moramo pokazati veću solidarnost na području Istre te se solidarizirati s mještanima Pule i Medulina i ići prema izgradnji sortirnica, kompostana i reciklažnih dvorišta u svojim gradovima i općinama kako bi rasteretili Kaštijun.

Navodi da je druga stvar koju želi istaknuti problem sezone i ljetnih mjeseci. Napominje kako su predstavnici svih turističkih društava sa područja Istre ovog ljeta bili pozvani na sastanak na kojem je „na stol“ stavljena opcija kako će se od turističkih kuća prestatu preuzimati biorazgradivi otpad. Mišljenja je kako u Istri moraju zauzeti čvrst stav da je turizam ono što Istru drži, ali ne samo Istru već i Republiku Hrvatsku. Smatra kako sva rješenja koja donose moraju biti servis daljnjem razvoju turizma u Istarskoj županiji te su svi narativi koji govore da su turizam ili ugostitelji nečemu krivi pogrešni. Naglašava kako moraju pronaći ekološka i politička rješenja koja će omogućiti da Kaštijun i zbrinjavanje otpada funkcioniraju ljeti.

Navodi da nije stručnjak za zbrinjavanje otpada, niti to pretendira biti ali je Klub vijećnika HDZ-a spreman po tom pitanju slušati struku i raditi na dobrobit žitelja Istarske županije.

VILI BASSANESE; KLUB VIJEĆNIKA SDP-a, pozdravlja prisutne. Navodi kako je polazeći od motiva i cilja velike većine građana Istre i prisutnih vijećnika, a to je da pronađu najbolje rješenje za gospodarenje otpadom u Istarskoj županiji, s pozornošću saslušao izlaganja izlagača koji su dali svoj obol u rješavanju ove problematike. Napominje da će nešto sigurno preskočiti ali će u zadanih 10 minuta pokušati dati neke konkretne prijedloge. Navodi kao su izlagači, polazeći od gospodina Fundurulje pa do Feketić dali jedno vrlo jezgrovito ali načelno izlaganje. Smatra kako su načelna izlaganja dobra ali za pravo rješavanje problema treba ući u samu problematiku i suštinu problema. Navodi kako mu se nakon izlaganja ponekad čini da imaju dobro dijete koje je imalo loše roditelje. Očitim smatra zanemarivanje tog djeteta. Naglašava da nije cilj svakome se svidjeti niti prebaciti problem na politiku, već razumjeti problem, jasno ga artikulirati i o svemu tome pokušati iznaći najozbiljnije i najodgovornije rješenje, ali smatra kako rješenja postoje. Navodi kako je istina da je to jedan od prvih takvih

projekata i za Županiju je dobro da je tu iako je imao svojih porođajnih muka. Odgajanje tog „djeteta“ odnosno vođenje projekta smatra najtežim poslom, a pogotovo kada se umiješa politika. Napominje da se je politika vjerojatno umiješala za nekog zanemarivanja.

Navodi kako je nekada davno izrađena studija i ona je predviđala što je predviđala. Tadašnja razina prikupljanja otpada koštala je otprilike 50 eura po toni, a danas košta do 150 eura. Studijom je predviđen trošak od 30 eura po metru otpada, a danas je on oko 100 eura. Navodi da nikada nitko nije prozvao na odgovornost onoga tko je to pisao jer je to bilo lakše pa su se samo pomirili s time da je to tako. Smatra kako treba znati činjenice kako bi na osnovu tih činjenica onda dali svoje mišljenje i došli do relevantnih zaključaka.

Navodi kako predloženi Zaključak treba pročitati, razumjeti te kako on ima dobru namjeru do članka 7. Mišljenja je da je članak 7. u suprotnosti sa svime do sada rečenim i sa svačijim željama. Smatra kako postoji potpuna nepodudarnost između Elaborata, kojeg podržava, sa Prostornim planom Istarske županije za kojeg godinama tvrdi da je najveća kočnica u razvoju Istre vezano uz zbrinjavanje otpada ali i turizam.

Naglašava kako je upravo suprotnost Elaborata i Prostornog plana Istarske županije razlog nemogućnosti rješavanja problema, a sada i prebacivanja loptice na JLS. Navodi da su člankom 15. Prostornog plana Istarske županije određene površine za gospodarsku namjenu odnosno točnije gospodarenje otpadom. To su isključivo površine predviđene gospodarskom namjenom, odnosno izdvojena građevinska područja. Objašnjava kako su izdvojena građevinska područja su područja gospodarske namjene u kojima se može vršiti gospodarenje otpadom. Navodi kako članak 95. na kojeg se Zaključak eksplicitno poziva govori nešto sasvim drugačije, odnosno da jedinice lokalne samouprave mogu planirati izdvojena građevinska područja, ali i ne moraju. Taj članak govori i u kojim obuhvatnima i u kojim zonama to mogu činiti unutar građevinskih područja koja su limitirana. Ističe kako u naravi takvih područja nema te kako je to u praksi nemoguće. Daje primjer osobe koja ima špinu ali nema vodu. Navodi kako članak 161. poimence određuje lokacije građevina za postupanje s otpadom, a članak 150. isto tako određuje lokacije te poimence određuje vrstu otpada koja se u toj zoni može prikupljati. Naglašava da zapravo sve ostaje na županijskom planu, a on je takav da, kada bi i dopustio mogućnost korištenja članka 95., odnosno mogućnost koja je dana JLS-ovima ima i članak 165. kojima se ta ista prava JLS-ova limitiraju tako što se ograničavaju površine na kojima se ta prava mogu ostvariti. Navodi kako su te površine u 99,9% već zauzete. Smatra da je onaj koji je izrađivao elaborat morao imati uvid u više podataka te prionuti radu i pročitati Prostorni plan Istarske županije. Napominje kako ne aludira na ništa ali smatra kako svatko mora znati dobro obavljati svoj posao jer će jedino na taj način pronaći zadovoljavajuća rješenja. U suprotnom dolazi do propusta.

Navodi da bi predloženi Zaključak promijenio na način da će predložiti određene točke i određene zaključke, sve u cilju dobivanja konačnog rješenja.

Smatra da su kao najveći problem locirali biorazgradivi otpad. Citira članak 150. u kojem piše da će Kaštijun obavljati aktivnosti prihvata miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog otpada. Istovremeno biorazgradivi otpad im je problematičan. Napominje kako je trenutno podijeljeno nula kanti za prikupljanje biorazgradivog otpada u Istarskoj županiji što znači da ne prikupljaju odvojeno biorazgradivi otpad. Postavlja pitanje kako se problem od 30% biorazgradivog otpada kojega se ne bi trebalo nositi u Kaštijun misli riješiti ako nije podijeljena ni jedna kanta za njegovo prikupljanje i odvajanje, a nemoguće je izgraditi kompostanu u Istarskoj županiji jer se one grade isključivo u izdvojenim građevinskim područjima posebne namjene, a ne kao infrastrukturu van građevinskih područja. Ističe kako je to autogol ili pat pozicija te je do rješenja nemoguće doći do završetka ove sjednice, iako bi on to volio. Predlaže jednu stavku u kojoj bi od predsjednika klubova zatražio da zajedno odrede lokacije i predlože rokove za izgradnju bioplinskog postrojenja, kompostane i sušionice fekalnog mulja. Da se dogovore oko rješenja problema kojeg će svi oni, bili Općine, Gradovi ili Županije imati sutra. Smatra kako je problem prevelik da bi tako paušalno govorilo o njemu.

Traži pauzu.

SANDRA ČAKIĆ KUCHAR, PREDsjednica SKUPŠTINE, IDS, navodi da ju može dobiti tek nakon pojedinačne rasprave.

SLAVEN BOLJUN U IME KLUBA MOŽEMO! - ZELENA ALTERNATIVA - ORAH- NL, pozdravlja prisutne. Navodi da je stav vijećnika njegova kluba da Županija tu mora preuzeti inicijativu i koordinaciju u sustavnom rješavanju dugogodišnjeg problema. Smatra kako Županija ne može čekati inicijativu jedinica lokalne samouprave nego mora ponuditi rješenja te dati hodogram s konkretnim rokovima kako bi se lokalne samouprave mogle na vrijeme pripremiti za natječaje. Napominje kako je zakonodavac u novom Zakonu o gospodarenju otpadom naveo obavezu izrade plana gospodarenja otpadom za Županije, a ne Općine i Gradove kako je to do sada bilo. Razlog takve odredbe je činjenica da jedinice lokalne samouprave svaka za sebe upravljati otpadom. Navodi da Elaborat smatraju kvalitetno odrađenim te sada treba hitno krenuti u rješavanje navedenih problema. Mišljenja su kako bi sada predstavnici Županije, Gradova i Općina morali zajedno raditi na pronalasku lokacije za izgradnju bioplinskog postrojenja i kompostane. Navodi da već početkom godine idu natječajni te smatra bitnim da se to odmah kaže budući da oni omogućavaju da se dobije 75% financiranja. Predlaže formiranje krajnjeg roka za postizanje takvog dogovora do kraja siječnja 2022. godine kako bi se svi mogli prema nečemu orijentirati. Njihov je prijedlog da pronalaznje lokacije Kaštijun kao tvrtka u vlasništvu svih Gradova i Općina na području Istarske županije bude tvrtka koja će upravljati tim postrojenjima sa jasnim hodogramom. Smatra da bi otvaranjem takvog postrojenja dali privatnim tvrtkama mogućnost za planiranje daljnjih aktivnosti proizvodnje sirovina iz reciklata, te javiti na natječaje koji će se raspisivati u okviru Plana za oporavak i zelene tranzicije. Navodi da bi otvaranje takvog pogona značilo stvarni početak kružne ekonomije u Istri, otvaranje novih radnih mjesta i posljedično otvaranje novih tvrtki koje bi koristile dobivene sirovine.

Vezano uz točku 6. zalaže se da se nastavi prema planu ali smatra da taj proces mora biti potpuno transparentan i demokratičan te da jedinice lokalne samouprave moraju biti o svemu obaviještene, uz ravnopravnu mogućnost sudjelovanja u donošenju odluka.

Predlažu osnivanje radne skupine koja će osigurati sistematičnost, transparentnost i demokratičnost cijelog tog procesa. Napominje kako se je do sada čekalo 10 godina od Sporazuma o zajedničkom financiranju pa ni sada nema razloga da se brzopleto postupa. Ponavlja kako bi formiranjem radne skupine svi mogli reći svoje u skladu s konceptom društvenog ugovora, a hitnim smatra izgradnju bioplinskog postrojenja i kompostane.

SANDRA ČAKIĆ KUCHAR, PREDsjednica SKUPŠTINE, IDS, zatvara raspravu po klubovima te otvara pojedinačnu raspravu.

DANIJEL FERIĆ, SDP, dice buongiorno a tutti. Navodi kako Informacija o Sustavu gospodarenja otpadom na području Istarske županije s posebnim naglaskom na rad Županijskog centra za gospodarenje otpadom Kaštijun govori isključivo o Kaštijunu, a on želi reći nekoliko riječi o situaciji s gospodarenjem otpadom u Istri. Navodi da je prema podacima Fonda za zaštitu okoliša u razdoblju od 2018. do 2021. godine bilo 10 projekata za izgradnju sortirnica, 10 projekata za biološku obradu odvojeno sakupljenog otpada, 31 projekt za obnovu i recikliranje građevinskog otpada. Napominje kako se od tih 51 projekata niti jedan nije dogodio u Istri. Navodi da je ono što je njegov kolega Bassanese istaknuo kako od nekoliko stotina tisuća posuda za odvojeno prikupljanje otpada koje su nabavljene preko fondova u Republici Hrvatskoj niti jedna nije podijeljena u Istri jer je politika Istarske županije „trpajte biološki otpad u miješani komunalni otpad“.

Smatra kako o tome da Istarska županija ništa ne radi govore i dva dopisa. Prvi dopis inspektorice za zaštitu okoliša iz prosinca 2016. koji najavljuje inspekcijski nadzor o odvajanju biološkog otpada. Navodi kako na to u siječnju 2017. godine resorni pročelnik Josip Zidarić



odgovara: " smatramo da je tehnički, okolišno i ekonomski neopravdan vaš zaključak kojim je naloženo odvojeno prikupljanje otpada." Navodi kako on u dopisu upućenom hotelijerskim kućama docira kako odvojeno skladištenje i odvajanje biootpada smatra neutemeljenim odnosno neprihvatljivim. Napominje da iz toga proizlazi da resorni pročelnik smatra da je odvojeno prikupljanje biootpada nepotrebno.

Navodi da iz toga proizlazi da se je IDS-ova politika pokazala provjereno nesposobnom da upravlja sustavom gospodarenja otpada u Istarskoj županiji. Napominje kako mu je gotovo krenula suza kada je čuo izlagače kako hvale Kaštijun i njegovu kvalitetu rada. Međutim smatra kako nitko nije dao odgovor na pitanje i na vapaj građana koji traje 4 godine, a koji traže da se napravi nešto da ih se ne truje i da im se ne umanjuje kvaliteta života i vrijednost imovine. Mišljenja je kako nije učinjeno ništa. Navodi da je 06.08. direktorica Kašijuna izjavila: „Pucamo po šavovima, nećemo više preuzimati otpad od gospodarskih subjekata.“

Napominje kako se 05.09. događa veliki prosvjed u Puli na kojemu su teške riječi upućene najodgovornijima, Jakovčiću i Miletiću koji nisu smogli snage da dođu na taj prosvjed.

Ističe da je cijena preuzimanja miješanog komunalnog otpada u Centru 542 kune po toni odnosno 592 kune ako se koristi usluga pretovarnih stanica.

SANDRA ČAKIĆ KUCHAR, PREDsjednica SKUPŠTINE, IDS, upozorava vijećnika na vrijeme te navodi da su prošle 4 i pol minute.

DANIJEL FERİĆ, SDP, nastavlja te navodi da je cijena zbrinjavanja biootpada 1000 do 1600 kuna po toni, odnosno 3 puta više. Navodi kako su cijene takve da se uopće ne potiče odvajanje biootpada. Smatra da su Centri za gospodarenje otpadom trebali biti zadnja karika u sustavu gospodarenja otpada, te da je prije nje trebalo izgraditi infrastrukturu kao što su to sortirnice, kompostane i bioplinska postrojenja. Zahvaljuje na pažnji.

TAMARA BRUSSICH, IDS, dice buongiorno a tutti. Ističe kako u ovom trenutku kada je Kaštijun gotov i kada on mora raditi kako je predviđeno da radi, trebaju svi zajedno, i većinski vlasnik Grad Pula i sve ostale jedinice lokalne samouprave, bez prebacivanja odgovornosti učiniti sve što je u njihovoj moći kako bi Kaštijun nesmetano radio. Smatra kako je potrebno da svi građani Istre pomognu građanima koji žive blizu Kaštijuna kako im ne bi smrdilo.

Navodi da Fond, kako je ranije rečeno, ima novaca i može pomoći. Nadovezuje se na gospodina Bassanesea i nadodaje kako sve kreće od kuće. Navodi da, sve kreće od naše kuće i mi svojim činjenjem, a onda i sve jedinice lokalne samouprave moraju omogućiti Kaštijunu da radi i da ne smrdi. Smatra da ima načina kako to učiniti i ne slaže se sa kolegom Ferićem koji ukazuje na ono što ne valja, već je mišljenja da svi moraju učiniti sve što je u njihovoj moći, da jedinice lokalne samouprave moraju krenuti od svoga dvorišta, svojih reciklažnih dvorišta, svojih akcija osvješćivanja građana o važnosti recikliranja otpada, važnosti višekratne upotrebe određenih stvari koje koristimo itd.

Citira Umberta Eccu koji je rekao: „Poiché nessuno pensa che le sue sventure possano essere attribuite a una sua pochezza, ecco che dovrà individuare un colpevole”

Il colpevole siamo tutti noi. E allora tutti noi insieme dobbiamo trovare un modo e una maniera per risolvere il problema di Kaštijun.

Postavlja pitanje kome smrdi i odgovara kako smrdi onima koji žive blizu, odnosno žiteljima općine Medulin. Poziva sve jedinice lokalne samouprave da krenu od svoga dvorišta, od svojih komunalaca. Navodi kako svaka jedinica lokalne samouprave to može. Naglašava da svatko mora krenuti od sebe, da svaka Općina i svaki Grad moraju krenuti od svojih mogućnosti. Sigurna je da će tako problem Kaštijuna riješiti vrlo brzo. Grazie.

DANIJEL FERİĆ, SDP, se javlja za repliku.



SANDRA ČAKIĆ KUJAR, PREDSDJEDNICA SKUPŠTINE, IDS, daje riječ vijećniku i podsjeća ga da ima jednu minutu za repliku.

DANIJEL FERIĆ, SDP, navodi da prijedlozi postoje u Elaboratu kojeg županijski vijećnici nisu dobili već su samo čitali da se on spominje u Zaključku. Smatra da on ima određene nedostatke vezane uz fekalni mulj ali je osim toga jako dobar. Predlaže da se u Poreču napravi postrojenje za biološki otpad. Navodi kako predlaže ono što je i njegov kolega Bassanese rekao, da traže pauzu kako predloženi Zaključak ne bi bio mrtvo slovo na papiru već da unutra budu konkretne stvari. Lokacije gdje će biti kompostane i bioplinsko postrojenje, gdje će biti sortirnica te gdje će biti sušiona za fekalni mulj te u kojim rokovima. Napominje da je to ono što zanima građane – rokovi i lokacije.

TAMARA BRUSSICH, IDS, odgovara na repliku. Postavlja pitanje vijećniku Feriću na što joj je on replicirao. Navodi da je on samo iz Elaborata izvukao da rješenja postoje, ali ne vidi na što je replicirao.

MARIO BRATULIĆ, HDZ, pozdravlja prisutne. Navodi da je on od 1997. godine načelnik i cijelo vrijeme se suočava s problemom zbrinjavanja otpada. Hvali Fond za sve one natječaje koji su bili raspisani i na kojima su mogli sudjelovati kao mala općina. Tako su i pred koji dan podijelili kontejnere za odvojeno prikupljanje otpada. Ističe kako su ušli u vrijeme za novi iskorak u održivom razvoju Istre, a onima koji komentiraju prostorne planove poručuje kako svaki prostorni plan pa tako i Prostorni plan Istarske županije može biti promijenjen. Mišljenja je da treba saslušati što struka kaže i saslušati struku oko odabira lokacija kompostane i sličnih objekata. Navodi da trenutno Grad Pula ima 51% dionica Kaštijuna, a ni u medijima ni drugdje nije primijetio da su izašli s konkretnim prijedlozima šta i kako. Napominje da je on kao načelnik općine još davne 1998. godine podsjetio jedan centar u srednjoj Njemačkoj gdje su jasno vidjeli na koji način centri trebaju izgledati te su već tada stručnjaci govorili kako je to put kojim treba ići. Navodi da su, prema informacijama koje ima kao savjetnik ministrice poljoprivrede, najavljena velika sredstva i velike mogućnosti tako da smatra da zajedno moraju „zbiti glave“ i povezati se. Napominje kako imaju komunalne firme, znaju što muči Općine i Gradove pa mogu imati jedan proaktivan pristup i tu povući maksimalna sredstva. Mišljenja je da imaju dovoljno vremena da nadopune svoje programe i kroz godinu dvije riješe probleme koji se sada pojavljuju. Navodi kako Istra, što se turizma tiče, ide prema naprijed te je prije 10 godina bilo teško prognozirati što će se sve događati. Napominje kako svake 4 godine moraju raditi nove programe i strategije. Sada su u jednom novom vremenu i spremni su za taj novi iskorak ako zajednički krenu u tom pravcu. Dodaje kako to mora biti uz potporu europskih fondova, ali je njegovo mišljenje kao načelnika Općine da je to moguće.

RENATO KALAC, MOŽEMO!, pozdravlja prisutne. Navodi da je s problematikom Kaštijuna i zbrinjavanja otpada upoznat još od neke 2007. godine te da je to pitanje oduvijek bilo političko. Smatra kako trebaju prestati o tom pitanju razmišljati kao o političkom pitanju i biti vrlo konkretni. Elaborat o količinama i tokovima otpada s ciljem poboljšanja i unaprjeđenja sustava gospodarenja otpadom na području Istarske županije s kojim su se imali prilike upoznati smatra vrhunskim materijalom koji im daje osnovu da odmah, ali zaista odmah, počnu razmišljati o tome kako nadograditi Kaštijun, kako riješiti kompostanu, kako riješiti zbrinjavanje biološkog otpada, te kako pod hitno riješiti zbrinjavanje građevinskog otpada.

Napominje da danas na neki način zbrinjavamo fekalni mulj iako ga ne treba pitati kako jer on to ne zna. Navodi kako postoje tehnologije potpuno bezmirisnog i potpuno kvalitetnog rješavanja pitanja fekalnog mulja, tehnologije potpuno bezmirisnog i potpuno kvalitetnog rješavanja zbrinjavanja i reciklaže građevinskog otpada i slično. Navodi da se je 2007. godine nadao da će moći prodavati plastiku, aluminij i neke druge sirovine te da će moći za taj iznos smanjiti cijenu odvoza otpada, međutim dogodilo se je to da je zbrinjavanje otpada postalo 3

puta skuplje. Naglašava da je to ono što muči građane te iz tog razloga oni bacaju otpad po spiljama i jamama kako je govorio i na protekloj sjednici. Postavlja pitanje imaju li jedinice lokalne samouprave plan gospodarenja otpadom te rok u kojem se ti planovi moraju realizirati. Navodi da je zakonodavac rekao kako se mora donijeti plan gospodarenja otpadom na županijskoj razini te predlaže da to naprave čim prije, svi zajedno na temelju dosadašnjeg rada i izrađenog elaborata. Napominje kako je u ponedjeljak po prvi puta bio u Kaštijunu i drago mu je da je tamo bio jer je mogao opipati SRF i mogao je spoznati činjenicu da njegovo zbrinjavanje jako skupo. Postavlja pitanje zašto njegovo zbrinjavanje ne bi rješavali u nekoj našoj energani. Našem postrojenju, s nekom čistom tehnologijom. Ako to mogu raditi ljudi usred Beča mišljenja je kako to možemo raditi i mi. Izražava želju da sve to skupa naprave kvalitetno. Navodi kako je prekjučer unuku od 2 godine rekao da odnese otpad u smeće. Unuk ga je upitao u koju kantu. Smatra da će kada budemo svu svoju djecu tako naučili te kada budemo počeli odvajati otpad kako treba riješiti većinu problema. Navodi kako svaka 2 mjeseca ima 45 litara miješanog komunalnog otpada. I to je sve. Sve ostalo ide na reciklažu. Zahvaljuje na pažnji.

MARIO BRATULIĆ, HDZ, se javlja za repliku.

SANDRA ČAKIĆ KUCHAR, PREDSDJEDNICA SKUPŠTINE, IDS, daje riječ vijećniku.

MARIO BRATULIĆ, HDZ, navodi kako ne može prihvatiti problem zbrinjavanja otpada kao političko pitanje. Smatra kako je to strateško dugoročno pitanje te da tu ne možemo govoriti o političkom pitanju. Ako to već smatramo političkim pitanjem mišljenja je kako bi trebao prisustvovati i netko iz Grada Pule koji ima 51% vlasništva. Zahvaljuje.

IVAN JAKOVČIĆ, IDS, pozdravlja prisutne. Navodi kako je on čovjek koji je pokrenuo osnivanje Sveučilišta, izgradnju Istarskog ipsilona, pulske bolnice... te naglašava kako je izuzetno zadovoljan s izgradnjom Kaštijuna. Napominje kako im može ispričati detalje projekta. Navodi da je Vedran Grubišić, tadašnji podžupan iz redova SDP-a, došao i rekao kako bi se uz njegovu pomoć htio posvetiti izgradnji Kaštijuna. Tadašnja ministrica iz redova HDZ-a, a kasnije i drugi odlučili su da se za Kaštijun koristi NDO tehnologija. Navodi kako su zajedno bili na nekoliko putovanja. HDZ-ova vlast, SDP-ovi igrači i IDS-ovi igrači složili su se oko izgradnje Kaštijuna. Naglašava da sada imaju Kaštijun. On ima problema u dva topla ljetna mjeseca, ali sve ostalo je puno lakše. Zahvaljuje županu što je u svojoj prezentaciji pokazao kako su građani živjeli oko Kaštijuna prije sadašnjeg modernog Kaštijuna. Što je tada sve tamo bilo. Navodi kako ne zna jesu li i drugi tada bili tamo ali on je to išao gledati te tadašnji način gospodarenja otpadom smatra tragedijom. Napominje da je bio u Beču i u Ljubljani na čijim su deponijima izgrađena golf igrališta pa je isto predlagao i za Kaštijun. Pojašnjava kako je on i golfer te počasni predsjednik Hrvatskog golf saveza. Navodi kako je bilo i onih koji su se protivili golf igralištu na deponiju dok Beč na svom južnom ulazu u grad ima golf igralište na deponiju. Pojašnjava kako je Ljubljana kraj autoceste na putu prema Mariboru također napravila golf igralište.

Navodi da su, kada je on bio župan Istarske županije, surađivali s talijanskom regijom Friuli-Venezia Giulia te je pokušavao s njima dogovoriti da se dio otpada vozi u Italiju u njihovu spalionicu. Nije dobio dozvolu. Navodi kako je rečeno da je otpad strateški materijal. Ne sjeća se o kojoj je vladi bila riječ, možda i onoj u kojoj je bio IDS, ali napominje da je ispaljivanje bila jedna od opcija. Navodi kako se je puno toga pokušalo napraviti te mu je drago da je to jedan uspješno provedeni strateški projekt. Smatra kako je sada prikupljanje političkih poena na nesreći ljudi, jer se je dogodilo da Kaštijun ipak smrdi radi čega mu je jako žao, prikupljanje političkih poena nakon odlično odrađenog posla u zadnjih 10-ak godina ipak nešto što će otići u zaborav. Navodi da je prvi put izabran 1993. godine te tada nikoga od prisutnih nije bilo. Ističe kako je bilo puno onih koji su otišli u zaborav, a on neće.

ROBERT VELENIK, IDS, javlja se za repliku vijećniku Feriću. Navodi da je čuo kako je on direktor komunalnog poduzeća u Fažani pa ga zanima koliko je kanti podijelio svojim građanima.

DANIJEL FERİĆ, SDP, napominje da se radi o povredi Poslovnika.

ROBERT VELENIK, IDS, postavlja pitanje direktoru Kaštijuna da, s obzirom na određeni staž kaže ima li primjedbi na dosadašnji rad Centra ili prijašnju upravu.

SANDRA ČAKIĆ KUCHAR, PREDsjednica SKUPŠTINE, IDS, daje riječ vijećniku Feriću.

DANIJEL FERİĆ, SDP, pojašnjava da se radi o povredi Poslovnika jer vijećnik nije imao pravo na repliku.

SANDRA ČAKIĆ KUCHAR, PREDsjednica SKUPŠTINE, IDS, daje riječ vijećniku koji se je sljedeći javio.

VILI ROSANDA, IDS, navodi da kao netko tko je do nedavno živio u općini Medulin mora reći da mu je drago da po prvi put otkako govore o Kaštijunu ne pričaju o lokaciji, ni tehnologiji već onome što je zaista istinski problem. O tome što tamo dolazi i u kojim količinama. Navodi kako su se svi danas složili da treba slušati struku, a da se politika treba miješati što manje. Smatra zanimljivim da to i sami političari govore. Napominje kako je struka rekla da je rješenje to i to, košta toliko i toliko, kako novci postoje kako mogu pomoći. Mišljenja je kako bi sazivanje pauze na kojoj bi se predsjednici klubova išli dogovarati oko lokacije i rokova za gradnju kompostane bilo smiješno. Vraća se na rečeno od strane Maje Feketć, iz Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost RH te naglašava kako treba vidjeti u čemu je stvarni problem i pokušati ga riješiti.

VILI BASSANESE, SDP, naglašava kako se neće složiti sa svojim imenjakom koji je također održao jedan politički govor koji nije utemeljen gotovo na ničemu. Navodi da bi svatko tko se imalo razumije u prostorno – plansku dokumentaciju vidio kako nije moguće izvršiti zaključke iz točke 7. Stoga su iznijeli prijedlog, kao što i priliči na sjednici Skupštine Županije, da se nakon rasprave klubova odredi lokacija za bioplinско postrojenje, energanu i kompostanu. Navodi kako će brzo doći ljeto i zapadna obala Istre neće imati gdje odlagati smeće. Napominje kako je istina da u prostornom planu piše da ga možemo prodavati uporabiteljima, ali ga ne bi prodavali već odlagali na području istarske županije ako postoji mogućnost da se u zaključcima donese kratkoročno i dugoročno rješenje. Naglašava kako u zaključku po točki 7 nije ništa konkretno određeno. Navodi kako govori o konkretno ostvarenom, a ne govori o politici te niti jedanput nisu mogli čuti da je spomenuo političke stranke niti vlastitu stranku ili sebe. Navodi kako mu je potpuno jasno o kojem problemu pričaju jer ima jednako godina kao bivši župan i upoznao je problematiku, makar o tome nije odlučivao. Da je mogao odlučivati vjerojatno ne bi Kaštijun postavio na tu poziciju. Zahvaljuje.

mr. sc. TATJANA TOMAIĆ, HDZ, pozdravlja prisutne. Navodi da je u ponedjeljak bila dio jedne grupe koja je otišla ponovno na Kaštijun po drugi puta jer je prvi put bila tamo prije 2 godine i željela ga je pogledati opet te zatražiti neka objašnjenja koja je i dobila. Zahvaljuje direktoru koji bio jako ljubazan te im zajedno sa svojim djelatnicima sve objasnio. Navodi kako ih je bilo jako malo što smatra čudnim i žalosnim s obzirom da ovo tematska sjednica. Shvaća da su neki kolege bili u posjetu Kaštijunu prije 2 godine ali neki koji su jako glasni vjerojatno uopće nisu bili tamo. Zadovoljna je prezentacijama koje su dobili, te stručnim mišljenjima. Složila bi se sa kolegama da moraju zajedno pronaći neko rješenje jer smatra uzaludnim

govoriti tko je kriv. Napominje kako osobno mora kazati da kao građanka Pule nije zadovoljna lokacijom, ali isto tako zna da je nemoguće sada promijeniti lokaciju, te da moraju poboljšati tehnologiju. Navodi da je čula da se spominje radni tim koji već postoji i koji ima neke sjednice pa postavlja pitanje tko je u tom radnom timu te predlaže da se u tim uključe i članovi klubova vijećnika iz oporbe kako bi mogli dati svoj doprinos, sugestije, prijedloge te biti aktivno uključeni u rad. Također predlaže Skupštini Istarske županije i predsjednici da se sazove sjednica Skupštine Istarske županije zajedno s Gradom Pulom koji je većinski vlasnik od 51%. Mišljenja je da bi se to trebalo napraviti zajednički. Navodi kako ne želi kazao kako je ovo besmisleno ali mi tu nismo većinski vlasnici, te mi ovdje osim dobre volje i dobrih prijedloga ne možemo donijeti konkretna rješenja bez Grada Pule. Predlaže da se napravi zajednička sjednica na koju bi se pozvali i predstavnici Ministarstva te načelnici gradonačelnici svih jedinica lokalne samouprave. Mišljenja je da bi to trebali napraviti u narednim mjesecima tako da sljedeću turističku sezonu dočekaju s rješenjima.

ROBERT VELENIK, IDS, navodi kako misli da je dužan odgovor gospodinu Bassaneseu o prijedlogu stranke. Smatra da ono mahanje elaboratom u koji su neki imali uvid, a drugi nisu, nema smisla. Mišljenja je kako nema smisla tome raspravljati niti da oni kao vijećnici definiraju lokacije budućih sustava za zbrinjavanje otpada već da treba pustiti da Gradovi i Općine prvo razmotre i elaborat i lokacije na svojem području gdje bi to moglo biti. Predlaže da nastave dalje s raspravom bez stanke.

DANIJEL FERİĆ, SDP, postavlja pitanje da li je navedeno bila replika ili pojedinačna rasprava.

SANDRA ĆAKIĆ KUCHAR, PREDSDJEDNICA SKUPŠTINE, IDS, odgovara kako je to odgovor na prijedlog vijećnika Bassanesea.

DANIJEL FERİĆ, SDP, moli da mu se pojasni vijećnikovo pitanje.

SANDRA ĆAKIĆ KUCHAR, PREDSDJEDNICA SKUPŠTINE, IDS, navodi kako zaključuje raspravu ako nema više pojedinačno prijavljenih vijećnika i vijećnika. Poziva da se predlagatelji očituju o pitanjima odnosno o prijedlozima koje su čuli tijekom rasprave.

FABIO GIACOMETTI, DIREKTOR KAŠTIJUNA D.O.O. pozdravlja prisutne. Navodi kako je dobio jedno nezgodno pitanje jer kažu da novi direktor nikad ne bi smio ocjenjivati rad starog direktora ili direktorice, ali će radi poštovanja prema ovoj Skupštini ipak odgovoriti. Napominje kako je razgovarao s gospođom Vesnom Dukić koja mu je zaželjela sreću. Zna da mu sreća i trebati. Naglašava kako je bitna stvar što se tiče njegove prethodnice to da je napravila plan poslovanja za 2021. godinu u kojem je napisala da će u ovoj godini Kaštjun poslovati sa 9 milijuna kuna minusa. Ponavlja kako je ona napravila plan poslovanja Kaštijuna u kojem bi on poslovao sa 9 milijuna kuna minusa, a nitko na to nije reagirao. Navodi da su sada napravili rebalans te bi gubitak trebao biti između 5 i 6 milijuna kuna. Ističe kako na taj način posluje Kaštijun te on ne može poslovati drugačije sa trenutnim iznosima cijena. Navodi kako to nije mogla bivša direktorica, a ne može to ni on niti će moći netko treći. Pojašnjava kako je na današnji dan cijena odvoza 542,00 kn za one koji sami voze, odnosno 592,00 kn za one koje oni voze. Napominje da u tu cijenu nije uključen povrat potrošačkog kredita koji je podignut u banci, nije uključeno zbrinjavanje otpadnih voda u količinama koje treba zbrinuti, nije uključena cijena pokrivanje odlagališta i cijena baklje da ne bi došlo do ispusta plina u atmosferu, a kamo li da je uključeno onih 245,00 kn koje opterećuje poslovanje. Navodi da kada sve to zbrojimo dođemo do nekakvih 420,00 do 450,00 kn povećanih troškova koji treba netko pokupiti. Donesena je odluka da se ne ide u povećanje cijene a sada će se to morati. Navodi da bi s uštedama koje planiraju i koje mogu napraviti realno povećanje cijene trebalo biti 355,00 kn po toni. Ne zna da li netko misli da je to puno ili malo ali smatra kako je za

domaćinstvo to puno, a za njih je to jedini način da nastave poslovati i dalje. Napominje da, što se tiče njegove prethodnice i što se tiče vođenja Kaštijuna u tim uvjetima, svi sada moraju raditi na tome da mogu nadoknaditi tu priču. Pojašnjava da, ukoliko neće biti financijske pomoći, mogu zaboraviti zbrinjavanje tih 6000 tona otpada koji je višak kojeg treba zbrinuti. Ističe kako to košta 7,2 milijuna kuna. Navodi da što god taknu govore o milijunima kuna. Pojašnjava kako i ono mjerenje o kojem su ranije pričali košta 750.000,00 kn godišnje, sve studije o zdravlju nas koštaju. Naglašava kako se ne može poslovati s 62,00 kune.

SANDRA ĆAKIĆ KUCHAR, PREDsjednica SKUPŠTINE, IDS, poziva dr. sc. Mirka Radolovića, službenika koji privremeno obavlja posao pročelnika da odgovori na pitanje sastava radnog tima.

dr. sc. MIRKO RADOLOVIĆ, SLUŽBENIK KOJI PRIVREMENO OBAVLJA POSLOVE PROČELNIKA UPRAVNOG ODJELA ZA ODRŽIVI RAZVOJ, odgovara kako na prezentaciji nije spomenuo da je radni tim imenovao zamjenik župana koji je obnašao dužnost župana Fabrizio Radin krajem 2019. godine upravo s ciljem da se raspravlja isključivo o neugodnim mirisima na Kaštijunu. Članovi su: predstavnik Istarske županije i Upravnog odjela za održivi razvoj odnosno on, 9 predstavnika pružatelja javnih usluga, a i iz Kaštijuna je to donedavno bila direktorica Vesna Dukić. Navodi da je to je sastav koji je i danas važeći. Ti predstavnici koji jesu pružatelj javnih usluga su bili imenovani od strane gradonačelnika odnosno načelnika koje je župan pitao da ih imenuju. Išlo se onako kako treba a to je počevši od jedinica lokalne samouprave koje su imenovale svoje predstavnike.

Vezano za pitanje prostorno planske dokumentacije navodi da su sortirnice kompostane planirane u prostornom planu na svim bivšim odlagalištima. Smatra da je na odlagalištu u Umagu, ako se je na njega referirao vijećnik, mogla biti kompostana ili sortirnica. Mišljenja je kako u tom dijelu prostorni planovi nisu ograničavajući. Ono što smatra ograničavajućim jesu zadani kvadrati i te zone koje su namjene kao građevinske. Navodi da se za sada sigurno normalno mogu takve građevine graditi isključivo unutar građevinskih područja. Napominje da je želja prostornog plana, koja je možda bila nespretno napisana, da omogući svim jedinicama lokalne samouprave da mogu planirati na svojim područjima bilo koji dio građevina koje se tiču gospodarenja otpadom osim centra ako je to ekonomski i ekološki opravdano.

Navodi da, s druge strane, Istarska županija sada radi novi prostorni plan te tu postoje raznorazne inicijative. Smatra da dosadašnje inicijative nisu bile ograničene prostornim planom Istarske županije. Navodi kako nitko nije došao u županiju i rekao: „Želim raditi sortirnicu ili kompostanu, imam volju, želju i htijenje“. Barem koliko on kao pročelnik trenutno raspolaže s podacima.

TULIO DEMETLIKA, ZAMJENIK ŽUPANA ISTARSKE ŽUPANIJE, pozdravlja prisutne.

Navodi kako se nije mislio javiti za ovu raspravu budući da imaju prisutnu struku koja je dala jasne činjenice i argumente o opravdanosti Kaštijuna. Međutim nakon što su u raspravi s tehničke strane skrenuli malo u političku stranu, što kolegama iz SDP-a ide jako dobro s predsjednikom gospodinom s amnezijom. Napominje kako više nije pitanje je li Kaštijun dobar ili nije. Smatra kako je Kaštijun odličan projekt ali izražava žaljenje što je gospodin Ferić sada vani budući da govori onim stvarima koje još nedostaju, a pročitanih iz elaborata koje je Županija naručila ili na kojima još uvijek radi. Navodi da ima i pobrkanih pojmova. Napominje kako je pročelnik Radolović praktički rekao gospodinu Bassaneseu da ne zna čitati prostorni plan, ali na pristojni način. Smatra kako on jako dobro zna, budući da je sudjelovao u svim aktivnostima. Ponavlja ono što je već više govornika reklo da, je Kaštijun bio jednoglasno o prihvaćen projekt od svih gradova i općina. Postavlja pitanje koja je općina ili koji grad prvi minirao projekt te odgovara kako je to bio Umag. Navodi kako su svi ostali gradovi sanirali svoja odlagališta otpada osim Umaga i Labina koji su nastavili deponirati smeće na svojim deponijima kada je Kaštijun već radio. Naglašava kako je i on nakon pregovora prigovora ipak



uspio potpisati sporazum kojim su se svi gradovi i općine obvezali da će taj projekat sufinancirati. Navodi da je Istarska županija imala ulogu u tom projektu da uz Fond koji je bio nositelj cijele investicije koordinira sve općine i gradove. Napominje da on sada kada je Kaštijun gotov proziva ekipu iz IDS-a koja je u ono vrijeme bila u ekipi sa SDP-om. Smatra da je to prije svega nekolegijalno prema njihovim kolegama iz SDP-a. Ne zna hoće li njih sutra izbaciti iz SDP-a jer ista priča postoji u Rijeci, a u Rijeci, IDS drži ruku SDP-u za Marišćinu. Smatra kako je to interesantno jer su danas ovdje čuli o jedina dva projekta koja su realizirana. Jedina dva projekta u Hrvatskoj su Marišćina i Kaštijun. Navodi kako oni postavljaju pitanje za smeđe kante za biorazgradivi otpad. Naglašava da, ako pogledaju tehnologiju, ta tehnologija trpi 15 do 20% bio otpada. Njoj je to potrebno da bi radila kako treba zbog SRF-a i drugih elemenata. Navodi da je ako dođe 40% i 50% problem. Postavlja pitanje zašto nema smeđih kanti, te da li je Istarska županija dužna nabaviti smeđe kante. Napominje kako se je općina Fažana, kao i sve ostale općine gradovi, mogla javiti na natječaj i nabaviti kante za smeće za odvojeni otpad. Poručuje da najprije riješe smeće u svom dvorištu jer tek onda mogu govoriti o zajedništvu. Pozdravlja sve ove ostale političke opcije koje su danas jednoglasno prihvatile i rekle Kaštijun je ok, ima nedostataka ali idemo ih zajedno rješavati. Ali ne zajedno kako govori gospodin Bassanese prebacujući lopticu na županiju. Navodi da nova struktura politike koju gospodin Bassanese hvali i Grad Pula imaju 51% . Poručuje neka naprave i dogovore vlasničko restrukturiranje, neka gradovi i općine preuzmu kompletno svoj udio. Navodi da ne podržava gospođu Tomaić oko zajedničke sjednice. Smatra kako mogu napraviti sve, jer im je sve već spremno. Navodi da je garnitura koja je bila prije gospodina Giacomettia već sve bila pripremila. Gospođa Vesna s nadzornim odborom je pripremila svu potrebnu dokumentaciju za vlasničku strukturu kako bi gradonačelnici i načelnici napokon preuzeli udjele od grada Pule i udjele od Istarske županije te postati vlasnici. Smatra kako će onda lijepo upravljati sa postavljenjem te s cijelim sustavom. Navodi da su iz Elaborata lijepo pročitali i vidjeli centralizirani i decentralizirani sistem kompostana sortirnica i reciklažnih dvorišta. Postavlja pitanje tko je dužan izgraditi reciklažno dvorište i da li je to županija. Pita gospodina Ferića da li Općini Fažana ima reciklažno dvorište.

DANIJEL FERİĆ, SDP, odgovara kako ima reciklažno dvorište.

TULIO DEMETLIKA, ZAMJENIK ŽUPANA, navodi kako smatra da vijećnik nešto od njega može naučiti.

DANIJEL FERİĆ, SDP, odgovara kako ga zamjenik župana ne sluša, kako ni ne zna da Fažana ima reciklažno dvorište te bi on od njega mogao učiti.

TULIO DEMETLIKA, ZAMJENIK ŽUPANA, pita vijećnika zašto se toliko uzbuđuje.

SANDRA ČAKIĆ KUCHAR, PREDSJEDNICA SKUPŠTINE, IDS, zahtijeva mir na sjednici.

TULIO DEMETLIKA, ZAMJENIK ŽUPANA, nastavlja i navodi da će kada oni budu imali ovako riješen projekt kao što je Kaštijun i doveden do tog stupnja...

DANIJEL FERİĆ, SDP, odgovara kako je projekt stvarno super i nedostaju mu samo petunije.

TULIO DEMETLIKA, ZAMJENIK ŽUPANA, navodi kako zato imaju priznanje od svih za razliku od njih koji nemaju.

SANDRA ČAKIĆ KUCHAR, PREDSJEDNICA SKUPŠTINE, IDS, ponovno smiruje raspravu i zahtijeva mir na sjednici.

TULIO DEMETLIKA, ZAMJENIK ŽUPANA navodi da ga zanima hoće li u Primorsko - goranskoj županiji kad bude Mariščina došla na dnevni red postavljati ista pitanja.

DANIJEL FERİĆ, SDP, postavlja pitanje u čije ime govori gospodin Demetlika.

SANDRA ČAKIĆ KUCHAR, PREDsjednica SKUPŠTINE, IDS, pojašnjava kako on govori u ime predlagatelja.

DANIJEL FERİĆ, SDP, postavlja pitanje koliko vremena zamjenik župana smije govoriti.

TULIO DEMETLIKA, ZAMJENIK ŽUPANA, odgovara kako smije govoriti koliko treba.

SANDRA ČAKIĆ KUCHAR, PREDsjednica SKUPŠTINE, IDS, zahtijeva mir na Skupštini.

TULIO DEMETLIKA, ZAMJENIK ŽUPANA, navodi kako želi postaviti još jedno pitanje. Napominje da će, već kad je rekao da je gospodin Bassanese bio destruktivan sada postaviti pitanje koja jedinica lokalne samouprave danas ne izvršava obavezu vraćanja kredita za Opću bolnicu Pula. Navodi da je to Umag.

SANDRA ČAKIĆ KUCHAR, PREDsjednica SKUPŠTINE, IDS, zahtijeva da se drže teme. Daje riječ vijećniku Bassaneseu.

VILI BASSANESE, SDP, navodi kako se ne želi raspravljati ni svađati već samo spomenuti kako je ovo bilo kršenje Poslovnika jer predlagatelj može govoriti samo o temi koja je na dnevnom redu.

SANDRA ČAKIĆ KUCHAR, PREDsjednica SKUPŠTINE, IDS, napominje kako vijećnik, kada upozorava na kršenje Poslovnika, mora navesti članak Poslovnika koji se krši.

VILI BASSANESE, SDP, odgovara kako bi i ona trebala znati o kojem se članku radi.

SANDRA ČAKIĆ KUCHAR, PREDsjednica SKUPŠTINE, IDS, navodi kako zna ali je njemu postavila to pitanje.

VILI BASSANESE, SDP, odgovara kako se prije svega radi o pristojnom ponašanju.

SANDRA ČAKIĆ KUCHAR, PREDsjednica SKUPŠTINE, IDS, zaključuje raspravu po navedenoj temi. Zahvaljuje izvjestiteljima i direktoru Kaštijuna. Daje riječ Maji Feketć iz Fonda za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost RH u ime izvjestitelja.

MAJA FEKETĆ, FOND ZA ZAŠTITU OKOLIŠA I ENERGETSKU UČINKOVITOST RH, navodi kako za kraj želi malo vratiti razgovor. Da ponove i sve sada fino stave na kup te donesu zaključak. Navodi da će poziv ići slijedeće godine, te da ona nije bila u studiju kao što je bio gospodin Danko. Svakako treba dokazati priuštivost tih novih građevina. Da li to bila sortirnica kompostana ili sušionice za fekalnu mulj ili bioplinsko postrojenje, kada se ide na EU sufinanciranje mora se dokazati održivost, isplativosti i priuštivost građevine. Iz razloga što to sve na kraju netko mora platiti. Mišljenja je kako je 1 sortirnica i 1 kompostana sasvim dovoljna s obzirom na veličinu količinu otpada i ostalo. Naglašava kako to ipak mora dokazati i studija. Navodi kako ne može sad unaprijed prejudicirati što piše u studiji. Napominje da je surađivala i još uvijek surađuje s gospodinom Vilijem i Gradom Umagom, te će prijaviti sanaciju odlagališta na EU sufinanciranje. Navodi da je stari Kaštijun u izgradnji odnosno staro odlagalište se zatvara po svim EU normativima. Dodaje kako i tu povlače sredstva iz EU

fondova, odnosno iz kohezijskog fonda. Buzet će isto tako biti prijavljen na sljedećem natječaju za sanaciju zatvaranja odlagališta. Naglašava kako su taj svoj dio odlično obavili te ih mora pohvaliti. Navodi da su to svi gradovi koji su imali svoje odlagalište. Tu su i Grad Rovinj i Grad Pula. Napominje da Buzet i Labin još drže otvorenima, tu će vidjeti dokada ima mjesta, ali sve ostalo je kako se kaže po špagi.

Naglašava da sustav treba dograditi. Nada se da su to danas i zaključili i dokazali da zaista treba sortirnica, da zaista treba kompostana, koji je to kapacitet, što će ona sadržavati i ostalo. Navodi da je to ono što je Fond radio isto tako u Umagu gdje imaju dio za sortirnicu. Napominje kako je pitanje da li je priuštivo da cijela Istra vozi na istu sortirnicu. Naglašava kako uvijek treba gledati da li je to priuštivo građanima i koliko to košta.

Navodi kako u drugoj točki želi ponoviti ono što je direktor Kaštijuna rekao. Slaže se s njegovim stavom o ocjeni na Kaštijunu isto kao i na Marišćini koja je i po njezinom mišljenju preniska. Obrada otpada košta. Naglašava da kada uzmete cijeli sustav i kad raspišete cijeli troškovnik naravno da cijena od 540,00 kn nije održiva ako se sve radi kako treba. To znači zbrinjavanje goriva i zbrinjavanje djela iz uređaja i svi ovi troškovi koji koštaju poput održavanja mjerne postaje itd. Napominje kako je Fond tu da sufinancira dio trošak od 40 % i pomaže Kaštijunu i Marišćini kod zbrinjavanja goriva iz otpada. Nada se da će to nastaviti dalje dok se država odluči želimo li energanu ili ne želimo, želimo li voziti u Austriju, Bosnu i Hercegovinu ili želimo svoja neka postrojenja. Naglašava kako Fond u suradnji s Ministarstvom turizma i sporta pokreće sljedeće godine jedan javni poziv koji će se odnositi na hotele, i državne i privatne, za pomoć u sufinanciranju određenih registara koji smanjuju otpad hrane, a koji onda završava na Kaštijunu. Navodi kako je to zaboravila reći u prvom izlaganju. Smatra kako je to velika stvar jer obično ti uređaji smanjuju do čak 90 % otpada od hrane. Nada se da će uspjeti u tom pozivu sljedeće godine te navodi kako će svi o tome biti obaviješteni. Na taj način bi onda otpad hrane koji spada u biootpad, koji završava na bioreктору bio smanjen. Navodi kako nije u koliziji s time nabaviti smeđu kantu i imati svoje odvajanje. Na Kaštijun će opet dolaziti taj dio biootpada koji se nalazi u miješanom komunalnom otpadu, samo će biti manje otpada na bioreктору što je još i bolje. Zahvaljuje na pažnji.

SANDRA ČAKIĆ KUCHAR, PREDsjednica SKUPŠTINE, IDS, zahvaljuje i daje riječ županu.

BORIS MILETIĆ, ŽUPAN Istarske Županije, pozdravlja prisutne.

Prije svega želi se zahvaliti svima na učešću u raspravi. Navodi da je izgradnjom centra za gospodarenjem otpadom naša regionalna i lokalna zajednica prije svega pokazala svoju odgovornost prema zaštiti okoliša. Smatra kako to ključna tema. Navodi da je, kao što su čuli u Republici Hrvatskoj nažalost jedino još Primorsko-goranska županija uz Istarsku napravila taj iskorak. Drugi su na tome putu kasne. Napominje da smo vidjeli što se dešava u svijetu te kako je namjerno pokazao slike jer često puta kad pričamo o zaštiti okoliša o tome govorimo o vrlo pozitivno, a uz konkretna djela, ne riječi nego djela. Navodi kako bi sigurno bilo puno popularnije tih 27 milijuna kn, koliko su Istarska županija i Grad Pula u novcu uplatili u temeljni kapital Kaštijuna. Sigurno bi bilo puno popularnije izgraditi dječji vrtić, neku školu ili napraviti sportsku dvoranu pa rezati vrpce, slikati se... Naglašava da su oni, kao regija u koju ljudi vole doći, pokazali odgovornost prema zaštiti okoliša. Navodi da je bilo početnih problema koji se otklanjaju, ljudi koji žive oko Kaštijuna zaslužuju imati jednaku kvalitetu kao i drugi građani koji ne žive uz Kaštijun. Navodi da su oni koji su baš na samom rubu znali da je tamo odlagalište jer Kaštijun postoji od 1967. godine. Nije nastalo ni jučer ni prekjučer. Ponavlja kako je tamo od 1967. Navodi kako su vidjeli na što je to ličilo prije. Napominje da su kao regija mirna i tolerantna zato se zahvaljuje gostima koji su došli iz stručne strane dati svoju viziju projekta, ispričava im se jer je ovo ipak skupština koja je većinom mirna i tolerantna. Navodi da nije za to da pojedinci političari odlučuju o bilo kakvoj lokaciji bilo kojeg objekta za obradu otpada. Misli da to treba raditi na temelju stručnih podloga, a za to imaju stručnjake, koji će uzeti u



obzir više parametara prije nego se predloži nekoliko lokacija, a sigurno je da će na kraju predstavničko tijelo, odnosno ova Skupština donijeti odluku o slanju prostornoga plana. Naglašava kako podloga za izradu plana prije svega treba doći od strane struke a ne od politike. Poziva da svi skupa odu naprijed koliko mogu da zaštite naš planet. Smatra kako svatko kod kuće to može učiniti. Navodi da je slušao vijećnika koji govori o recikliranju. Mišljenja je da svatko od nas pojedinaca može u svom domu napraviti korak naprijed. Maksimalno primarno selektirati te će se ona kanta za otpad odjednom početi sporo puniti. Navodi da će, kad maknemo sve ono što se može izdvojiti iz miješanog komunalnog otpada, njega u konačnici biti puno manje, a to svatko od nas može napraviti. Apelira prema svim gradovima i svim općinama te navodi kako su se neki već pokrenuli. Ističe da moraju educirati svoje građane počevši od najmlađih pa prema svima ostalima. Smatra kako je edukacija ključna. Nisu niti Austrijanci niti Nijemci to ostvarili preko noći. Naglašava kako sigurno imaju jako puno prostora za napredak kada govorimo o odvajanju otpada. Za kraj napominje da imaju 2 ključna cilja. Smanjiti ukupnu količinu otpada koji dolazi u 7. i 8. mjesecu. Podsjeća kako je ranije govorio o brojevima te to ne smije biti preko 2830 tona tjedno. Drugi cilj je smanjiti udio hrane odnosno biorazgradivog otpada u ukupnoj masi. Smatra da kada ta 2 mjeseca riješe Kaštijun više neće biti tema. Zahvaljuje.

SANDRA ČAKIĆ KUCHAR, PREDSJEDNICA SKUPŠTINE, IDS, zahvaljuje županu te daje Zaključak na glasanje.

Skupština Istarske županije nakon rasprave i provedenog glasovanja sa **26 glasova ZA, 5 glasova PROTIV i 4 SUZDRŽANA**, donosi

ZAKLJUČAK

o prihvaćanju informacije o Sustavu gospodarenja otpadom na području Istarske županije s posebnim naglaskom na rad Županijskog centra za gospodarenje otpadom Kaštijun

Ad-2

Prijedlog Zaključaka o provođenju ekološke studije utjecaja ŽCGO Kaštijun na zdravlje mještana i osiguranja uvjeta za zatvaranje ŽCGO Kaštijun te pronalazak alternativnog rješenja za zbrinjavanje otpada predlagatelja Danijela Ferića

SANDRA ČAKIĆ KUCHAR, PREDSJEDNICA SKUPŠTINE, IDS, predlaže da prije nego pređu na točke 2 do 8 dnevnog reda, s obzirom da je tu riječ uglavnom o prijedlozima akata koji je dostavio vijećnik Ferić te s obzirom da su od 10 sati imali vrlo iscrpnu raspravu upravo ovim temama pita vijećnika Ferića da li ostaje kod prijedloga ovih akata.

DANIJEL FERIĆ, SDP, navodi kako ostaje kod svih akata i rado će gospodinu Jakovčiću objasniti ono što ne zna iščitati. Napominje kako je točka 5 stavljena greškom jer su točke 4. i 5. zapravo identične.

SANDRA ČAKIĆ KUCHAR, PREDSJEDNICA SKUPŠTINE, IDS, navodi da, s obzirom da se u točkama 2 do 8 odnosno u tih 7 točaka dnevnog reda radi o problematici o kojoj se više-manje već raspravljalo i to od 10 sati pod točkom 1 dnevnog reda predlaže da se objedini rasprava u ovim točkama dnevnog reda. Daje taj prijedlog na glasanje.

DANIJEL FERIĆ, SDP, navodi kako smatra da to nije utemeljeno u Poslovniku.



SANDRA ČAKIĆ KUCHAR, PREDsjednica SKUPŠTINE, IDS, odgovara kako jest utemeljeno, te da su tako radili i do sada, ako bi se tako složili. Ovo nije prvi put. Daje prijedlog na glasanje. Konstatira da su većinom glasova prihvatili prijedlog da sva rasprava pod točkama od 2 do 7 dnevnog reda objedini.

Uvodno pojašnjava kako je sukladno članku 74. Poslovnika prijedloge ovih akata dostavila na mišljenje županu jer tako nalaže procedura kada je župan nije predlagatelj akta. Nadalje sukladno odredbi članka 76. Poslovnika župan se izjasnio o svakom prijedlogu akta. Ovo očitovanje župana svi vijećnici su dobili uz prijedloge svake točke dnevnog reda koji je predložio predlagatelj vijećnik Danijel Ferić. Pojašnjava kako se, sukladno članku 80. Poslovnika rasprava o prijedlogu akta može na sjednici voditi kao opća rasprava i kao rasprava o pojedinostima. Budući da je u svom mišljenju župan naveo da smatra kako ovaj prijedlog akta nije potrebno donijeti, a to proizlazi i iz zaključka iz točke 1 dnevnog reda koji su upravo usvojili, predlaže da se uvede opće rasprava odnosno rasprava o tome da li je ove prijedloge akata koji predložio vijećnik Danijel Ferić potrebno donijeti ili ne. Poziva vijećnike da glasuju da li su suglasni s prijedlogom da se o prijedlozima akata vodi opća rasprava.

Konstatira da je usvojen prijedlog da se u točkama od 2 do 7 dnevnog reda vodi opća rasprava, dakle samo rasprava o pitanju da li ove prijedloge akata uopće potrebno donijeti. Navodi da će uvodna obrazloženja trajati 10 minuta s tim da vijećnik Danijel Ferić za uvodna obrazloženja svih ovih navedenih akata ima 5 minuta, a župan Miletić izlaže svoja mišljenja u narednih 5 minuta. Daje riječ vijećniku Feriću.

DANIJEL FERIĆ, SDP, navodi da zahvaljuje predsjednici na demokratičnosti. Naglašava kako je 5 minuta za 7 akata nešto što priliči IDS-u. Navodi da je točka 2, Prijedlog Zaključaka o provođenju ekološke studije utjecaja ŽCGO Kaštijun na zdravlje mještana i osiguranja uvjeta za zatvaranje ŽCGO Kaštijun te pronalazak alternativnog rješenja za zbrinjavanje otpada. Smatra kako kada govorimo o politici gospodarenja otpadom govorimo o promašenoj IDS-ovoj politici. Politici koja je do petog mjeseca imala 9 od 10 gradonačelnika govorila: „trpaj taj biološki otpad na Kaštijun“, a sad se odjednom čude tom problemu. Navodi da je, ono što gospodin Jakovčić nije očito shvatio iz članka 5, iako ne zna što mu nije jasno jer je navodno trebao biti nekakav stručnjak, traženje od Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja da osigura uvjete za zatvaranje Kaštijuna i pronalazak alternativnog rješenja za odgovarajuće zbrinjavanje otpada. Pojašnjava kako se od Ministarstva traže određene stvari, a ne zatvaranje Kaštijuna. Navodi da prije toga traže alternativno rješenje kako bi se zbrinjavao otpad.

Vezano uz točku 2, bioplinsko postrojenje, navodi da se biološki otpad mora negdje zbrinjavati. Napominje kako biološkog plinskog postrojenja ni kompostane nemamo te to vidi kao veliki problem koji će se morati riješiti ako želimo riješiti pitanje Kaštijuna.

Vezano uz sušionu za fekalni mulj navodi kako je elaborat koji je gospodin iznio manjkav u segmentu sušione fekalnog mulja. Napominje da kako ta sušiona fekalnog mulja nije ništa novo govori činjenica da je u Poreču, kada su gradili pročistač otpadnih voda, u sklopu tog pročistača predvidjeli i izgradnju postrojenja za solarno sušenje mulja na lokaciji budućeg uređaja za pročišćavanje otpadnih voda Poreč - sjever kao i postrojenja za kompostiranje mulja na lokaciju odlagališta otpada Kušan. Naglašava kako sušione fekalnog mulja nisu tabu tema.

Smatra kako je također ono što nedostaje Istri jedna lokacija za obradu glomaznog otpada. Napominje kako smo vidjeli što se desi kad se dogodi požar u Metisu, te kako cijeli sustav u Istri blokira. Mišljenja je kako ne mogu ovisiti o 2 privatne firme a to su Metis i Sekundar. Smatra kako pitanje glomaznog otpada treba riješiti tako da budemo neovisnog u tom pogledu. Navodi kako za to također treba pronaći odgovarajuću lokaciju.

Vežano uz naputak Źupanu predlaŹe se da Źupanija izradi Plan gospodarenja otpadom Istarske Źupanije jer je i otpad obveza Źupanije sukladno novom Zakonu o gospodarenju otpadom. Misli da je previše otvorenih problema te su prijedlozi vežani za prvu točku su upravo išli u tom smjeru. Smatra kako ne mogu čekati Źupaniju da se kilavi, a obveznik je izrada Plana gospodarenja otpadom Istarske Źupanije kojega bi, po njegovom mišljenju trebalo izraditi 30. 6. 2022.

Vežano uz Prijedlog naputka Upravi Źupanijskog centra za odlaganje otpada Kaštijun traŹi cjelovito izvješće eksplozije boksa 2 koja se dogodila 28.5. te da im se isto dostavi u što kraćem roku jer je originalni rok već prošao otkad je akt predloŹen. Navodi kako znamo da je ta eksplozija uspješno zataškana od strane bivše uprave, bivšeg gradonaćelnika Pule, a današnjeg Źupana, te ponajviše od strane sadašnjeg predsjednika Nadzornog odbora. Napominje da znamo razloge zataškavanja, te podsjeća da je nastala šteta 2,5 milijuna kuna, osim ako ga novi direktor Kaštijuna ne demantira. Navodi da su to teme na koje su predloŹili akte.

Dodaje i kako Źeli nešto reći o ugovoru Kaštijunu s komunalnim poduzećima. Smatra kako govorimo, pravimo se i ćudimo se ćudu zašto smrdi biološki otpad na Kaštijunu, a upravo se ugovorom Kaštijuna i komunalaca eksplicitno definira da će se miješani komunalni otpad odnosno biološki otpad primati na Kaštijunu.

Navodi kako su to akti za koje smatra da bi ih ovo predstavnićko tijelo trebalo prihvatiti u interesu građanka i građana Istre. IzraŹava sigurnost da će ih prihvatiti zajedno. Zahvaljuje.

SANDRA ĆAKIĆ KUHAR, PREDSDJEDNICA SKUPŠTINE, IDS, poziva Źupana da se u objedinjenoj raspravi se oćituje o ovih aktima.

BORIS MILETIĆ, ŹUPAN ISTARSKE ŹUPANIJE, navodi da je kada prićaju o Kaštijunu prije svega mišljenja da bi trebali malo osvijestiti ne tako davno pamćenje. Moli vijećnika Ferića da prekine snimanje.

DANIJEL FERIĆ, SDP, navodi kako je on vijećnik te ako novinari smiju snimati, smije i on.

SANDRA ĆAKIĆ KUHAR, PREDSDJEDNICA SKUPŠTINE, IDS, poziva vijećnika da prekine snimanje.

DANIJEL FERIĆ, SDP, napominje kako smatra da je bitno da ovo građani vide.

SANDRA ĆAKIĆ KUHAR, PREDSDJEDNICA SKUPŠTINE, IDS, navodi kako zahtjeva prestanak snimanja uz pojašnjenje da postoje službene snimke sjednice koje su javne.

BORIS MILETIĆ, ŹUPAN ISTARSKE ŹUPANIJE, nastavlja kako su oni kao SDP uz vlast u gradu Puli politićki odlučili smijeniti, kao što su od predstavnice Fonda mogli ćuti, najstručniju osobu za gospodarenje otpadom u Republici Hrvatskoj, gospođu Vesnu Dukić.

SANDRA ĆAKIĆ KUHAR, PREDSDJEDNICA SKUPŠTINE, IDS, moli vijećnika Ferića da se više skupu ne obraća iz klupe.

BORIS MILETIĆ, ŹUPAN ISTARSKE ŹUPANIJE, navodi kako je bila politićka odluka maknuti stručnu nestranaćku osobu s ćela Kaštijuna. Napominje da je to bilo njihovo pravo.

Pojašnjava kako se je pismeno oćitovao na u vijećnikove akte pa ih nema namjeru ponovno usmeno obrazlagati. Navodi kako je na vijećnika naviknut iz gradskog vijeća, ali misli da bi trebalo prekinuti iznositi laŹi i neistine. Naglašava da oni mogu imati različite politićke stavove, različito gledati na neke stvari ali smatra kako je s govornice iznositi laŹi i neistine nekorektno.

DANIJEL FERIĆ, SDP, navodi kako se radi o povredi Poslovnika.

BORIS MILETIĆ, ŽUPAN ISTARSKE ŽUPANIJE, nastavlja navodeći da nikakva istraga nije zataškana. Pojašnjava kako se istraga još provodi ,kao što je napisao i u obrazloženju koje su vijećnici mogli pročitati. Napominje da, kada istraga bude okončana, ne vidi razloga zašto uprava društva svojim osnivačima Gradu Puli Istarskoj županiji ne bi dostavila konačno izvješće. Ponavlja kako ništa nije zataškano. Poručuje vijećniku da prekine iznositi neistine i laži. Navodi da mu to ne priliči kao županijskom vijećniku.

SANDRA ČAKIĆ KUCHAR, PREDsjednica SKUPŠTINE, IDS, moli vijećnika Ferića da se očituje po kojem članku smatra povrijeđenim Poslovnik.

DANIJEL FERIĆ, SDP, navodi da je gospodin župan Miletic Boris povrijedio Poslovnik kada mu je rekao da laže. Nalaže mu da ga, ako misli da laže nekome tuži. Navodi da bi zaista volio da ga tuži zbog te laži , ali činjenica stoji da nije reagirao. Napominje da je zataškao eksploziju i nije se nijednom o njoj očitovao.

SANDRA ČAKIĆ KUCHAR, PREDsjednica SKUPŠTINE, IDS, oduzima riječ vijećniku Feriću. Otvara Opću raspravu po klubovima. Upozorava da se rasprava vodi samo o pitanju da li je akte u točkama 2 do 7 potrebno donijeti ili ne. Pojašnjava kako se ne raspravlja o tekstu samog akta jer će se o tome eventualno raspraviti naknadno nakon što se skupština izjasni da li je akte potrebno donijeti ili ne. Još jednom upozorava sve i moli za pristojno ponašanje na ovoj skupštini. Napominje kako su svi umorni, svi su iscrpljeni, te o istoj temi razgovaraju od 10 sati. Lijepo moli elementarnu pristojnost.

Daje riječ vijećniku Veleniku u ime kluba vijećnika IDS-a isu zeleni savez.

ROBERT VELENIK, U IME KLUBA VIJEĆNIKA IDS, ISU, ZELENI SAVEZ, navodi da smatra kako predložene akte vijećnika Ferića nije potrebno donijeti, odnosno usvojiti, zbog sljedećih razloga. Studija utjecaja na okoliš je usvojena po propisanoj proceduri 2007. godine. Podaci o utjecaju Kaštijuna na okoliš i zdravlje javno su dostupni na mrežnim stranicama nadležnog Ministarstva i samog Kaštijuna. Predložene lokacije bioplinskog postrojenja se već traže i u tom pogledu će stručnjaci dati konačan prijedlog. Navodi kako u ovoj fazi nije na županu da definira lokaciju bioplinskog postrojenja kao ni na vijećnicima. U konačnici će odlučivati o tome. Napominje kako za sušionice mulja svoje prijedloge moraju dati jedinice lokalne samouprave u dogovoru sa strukom. Smatra kako Preporuku za pronalazak lokacije za izgradnju Centra za gospodarenje glomaznim otpadom nije potrebno usvojiti jer se obrada glomaznog otpada već provodi na području grada Pazina.

IVICA BUTORAC, KLUB VIJEĆNIKA HDZ-A, navodi kako je malo zatečen. Misli da je klub HDZ-a za to da se raspravi o ovim točkama, iako nema razloga da se dio stvari ponavlja. Navodi da su u ovim dosadašnjim izlaganjima čuli dio stvari na koje kao vijećnici nisu mogli imali priliku odgovoriti. Navodi da su od predlagatelja ako čuli da je jedno od rješenja Kaštijuna i povećanje cijene usluge. Naglašava kako je on zadnji koji bi želio da tvrtke posluju s gubitkom i imaju teškoća u svom poslovanju. Navodi da je na zadnjoj sjednici skupštine jedini postavio pitanje zašto je Kaštijun poslovao s minusom i koji su razlozi da se je ovu ovu fiskalnu godinu ušlo s takvim rezultatima. Napominje da kada čuju ove najave o povećanju cijene imaju pravo pitati da li je to čudotvorno rješenje koje nova gradska vlast u Puli obećala prije 3 mjeseca. Da li je to rješavanje situacije u mjesec dana kao što je to gradonačelnik Pule najavio u medijima. Navodi da su to jednako tako mogli iskomunicirati u petom mjesecu a ne sada kao čudotvorno rješenje najavljivati poskupljenje cijena. Napominje kako nije čovjek koji će braniti bivšu ravnateljicu ili predsjednicu uprave Kaštijuna niti to njega posebno zanima, ali da su imali takvu situaciju da je ona najavila povećanje cijene usluga Kaštijuna smatra kako bi svi mediji to prenijeli bacajući blato na županijsku vlast i na Županiju. Misli da u po prijedlozima gospodina Ferića mogu otvoriti raspravu o tome da li je to jedino rješenje, te da li postoji neka mogućnost da se na neki drugi način izvrši rebalans Kaštijuna, a da se taj teret ne prebaci na

građane. Navodi da su imali prilike čuti u medijima da se najavljuje poskupljenje plina, da se najavljuju otežane isporuke, a sada će i cijenu otpada koja je jedno složeno pitanje opet prevaliti na leđa građana.

SANDRA ČAKIĆ KUCHAR, PREDsjednica SKUPŠTINE, IDS, navodi kako mora ispraviti vijećnika jer sada ovdje nije tema rad Kašrijuna već prijedlog akta gospodina Ferića.

VILI BASSANESE, KLUB VIJEĆNIKA SDP-a, misli da bi bilo korisno ući u problematiku s jednim stavom. Navodi kako je njemu i svima koji razumiju problematiku jasno da oni danas ne mogu donijeti konačna rješenja. Smatra kako se oni koji ne razumiju problematiku oko ovakvih pitanja grupiraju da bi ojačali svoju poziciju. Navodi da nije pobornik takve takve politike, te ako žele biti ozbiljni i odgovorni moraju na tome raditi, jer će ova sjednica vrlo brzo završiti a konačni probleme neće riješiti. Napominje kako je zadnja osoba koju mogu pogledati kada kažu mi i oni, SDP ili IDS. Navodi da je bio predsjednik stranke ali je sasvim drugačiji i ima vlastito razmišljanje. Mišljenja je kako to nije političko pitanje. Navodi da imaju puno „vaših“ no svi smo mi različiti. Poziva da se stvari ne generaliziraju i ne stvaraju antagonizmi tamo gdje ne treba. Poziva na ozbiljnost koliko god je to moguće. Navodi kako moli pročelnika Radolovića da kada dođe doma pročita članak 15. koji određuje područja te članak 61. i 150 koji određuju lokacije. Navodi kako je članak koji omogućuje jedinicama što mogu ali ne moraju čl. 95. Napominje kako im čl. 65 ograničava da naprave ono što žele napraviti te to sukladno navedenom članku jednostavno ne mogu napraviti. Naglašava kako im je cilj da se dogodi izmjena, a ona se može dogoditi najranije za 18 mjeseci odnosno 2 godine. Navodi kako je tu je problem, a ne u tome tko će biti pametniji, a tko će biti manje pametan. Ističe kako je on ovdje županijski vijećnik, a ne gradonačelnik Umaga i zastupa građane Istarske županije. Napominje kako se nikad nije pozvao da je gradonačelnik, te se može samo pozvati na neko svoje iskustvo. Poziva da se prestane sa etiketiranjem.

Navodi kako točka 2 daje preporuku za pronalaženje lokacije za bioplinsko postrojenje ili energanu. Postavlja pitanje da li je to potrebno. Gdje će se to graditi. Da li je to potrebno, je li to studija predvidjela. Odgovara kako je predvidjela decentralizirani i centralizirani način. Postavlja pitanje da li mi možemo biti upućen u to. Navodi kako je građevinsku dozvolu moguće dobiti jedino ako ste u prostornom planu u građevinskom obuhvatu, ako niste onda tu treba proglasiti infrastrukturnim objektom kao što su pročišćivači. Napominje kako oni to nemaju. Vezano iz pretovarne stanice navodi kako su one infrastruktura u gospodarenju otpadom, a bioplinska nije infrastruktura u gospodarenju otpadom. Smatra kako su to sitni detalji koji zamaraju većinu, ali naglašava kako je najbitnije znati problematiku o kojoj pričaju. Navodi da načelno govoriti može svatko. Postavlja pitanje da li je točno da mogu tražiti lokaciju za sušionu za fekalni mulj. Odgovara da možemo te ona u Poreču već postoji u prijedlogu. Postavlja pitanje na koji način postoji. Odgovara da postoji postoji na način da je pročišćivač infrastrukturni objekt, a oko njega nema građevnog područja. Navodi da se tamo gdje nema građevnog područja to ne može izgraditi. Mišljenja je kako je to jasno. Dodaje kako podsmjehivanje ne nosi rješenje problema. Naglašava da ima jako puno strpljenja i teško ga je izbaciti iz takta. Postavlja pitanje da li mogu naći prijedlog preporuke za pronalazak lokacije za izgradnju centra za gospodarenje glomaznim otpadom. Postavlja pitanje da li je to problem. Odgovara kako jest. Postavlja pitanje da li mogu znati otprilike gdje će i na koji način to odrađivati. Pita da li je u redu to prebaciti na te da li je to u redu prebaciti na JLS. Navodi da će pozvati sve gradonačelnike te je uvjeren da će se odazvati. Smatra kako će oni u 99% slučajeva razmišljati isto kao i on jer je to njihov životni problem kojeg oni jednostavno moraju riješiti. Navodi kako to nisu komunalna poduzeća već gradonačelnici. Smatra da to tako funkcionira i to tako treba biti. Prema tome smatra kako je njima cilj da riješe taj problem, a ne da dođe ljeto pa da opet ne znaju gdje smjestiti biootpad. Smatra kako je samo pitanje trenutka kada će se fekalni mulj početi gomilati. Radi se na projektu od Savudrije pa do

Štinjana, velikom projektu od preko 2 milijarde kuna koji će nositi neki svoj nusproizvod. Postavlja pitanje da li je to u redu.

Navodi kako zna da se do 2022. godine mora napraviti plan. Postavlja pitanje zašto ga, ako imaju gorući problem, ne bi napravili prije tako da barem dobiju informacije na koji se način ponašati. Napominje da će imati realnih problema s otpadom kojeg neće imati gdje smjestiti. Ponavlja kako nije pitanje da li će netko biti pametniji ili manje pametan, nego kako će zajedno riješiti problem ako im županijski plan ništa ne omogućuje, odnosno ako ih ograničava. Moli neka pročelnik dođe do njega i navodi kako će mu lijepo to objasniti. Smatra kao će mu onda stav biti sasvim drugačiji. Naglašava kako su to realni životni problemi. Problematika koja se događa svakodnevno. Navodi kako se ne želi miješati u boks da vidi što se dogodilo i kako se dogodilo. Napominje da ga to zanima u smislu da informacija kao takva mora biti protočna, ispravna i da treba doći vijećnicima ili bilo kome tko je suvlasnik ili zainteresiran za to. Mišljenja je da je to problematika o kojoj bi trebalo pričati. Navodi da je razumio da je predlagatelj imao samo 5 minuta da iznese temu, a upitan o tome koliko vremena treba govoriti zamjenik župana je odgovorio da će govoriti koliko god bude htio. Misli kako takvo ponašanje ne vodi ničemu. Naglašava kako ne treba gledati tko ima veću poziciju već ako želimo biti civilizirani moramo početi od sebe. Zahvaljuje.

SANDRA ČAKIĆ KUCHAR, PREDsjednica SKUPŠTINE, IDS, otvara pojedinačnu raspravu.

IVICA BUTORAC, HDZ, navodi kako je zaboravio ranije napomenuti da je, što se tiče boksa Hrvatska demokratska zajednica za to da se to raspravi javno. Misli da je to sasvim u redu. Napominje kako nemaju primjedbi na taj prijedlog gospodina Ferića. Rado bi to prodiskutirao, ne radi sebe nego radi cjelokupne javnosti. Zahvaljuje.

IRENA PERUŠKO, IDS, pozdravlja prisutne. Navodi kako joj je već 10 minuta na umu sugerirati određenim vijećnicima da uvijek krenu od sebe i da pokazuju ono što zaista misle. Postavlja pitanje da li je potrebno u takvom diskursu vrijeđati ljude insinucijama i zamarati javnost senzacijama. Odgovara kako nije sigurna. Navodi kako bi iskoristila priliku što je direktor Kaštijuna ovdje i raspoložen da joj sad u ovom trenutku kaže što je to bilo na Kaštijunu. Kakva je to eksplozija bila. Napominje kako je na drugoj sjednici Gradskog vijeća Grada Pule bio postavljeno to pitanje od, kako joj se čini same predsjednice Gradskog vijeća, koja je čak u jednom trenutku prozvala i vatrogasnu postrojbu jer je dolazila čak iz Žminja. Mišljenja je kako je to bilo bacanje prašine uoči građana. Postavlja pitanje gospodinu Giacomettiu da li su raspolaže s podacima o tome je li uobičajeno da se u bio boksovima događaju požari te da li je bilo još takvih situacija. Pojašnjava kako se tu događaju određeni bio – kemijski procesi pa postavlja pitanje da li je moguće da nekakva lampica, limenka puna i sl. zaluta kroz shredder, uđe u taj proces i prouzrokuje požar. Zanima ju da li su požari doista nemoguća misija u Kaštijunu i da li se oni događaju i u Marišćini. Zanima ju da li je situacija 28. 5. bila toliko ugrožavajuća po zdravlje da se od 28. 5. do danas 23. 11. kontinuirano javno priča o tome. O podmetanju, o zataškavanju, o politici i svašta nešto. Navodi da ju to jako smeta. Ističe kako ju smetaju insinucije i javna prozivanja bez dokaza samo zato da bi se nešto reklo. Smatra kako je ok ako je ovo pozornica za 5 minuta nečijeg političkog performansa, ali neka tako kaže. Navodi da će u tom slučaju poslušati. Onima koji će čitavo vrijeme zloupotrebjavati informaciju i uznemiravati građane, ne ponašati se kako spada u ovoj skupštini počevši od sebe same, jer se tu slaže s vijećnikom Bassaneseom, poručuje kako su ovdje svi isti. Zahvaljuje.

RENATO KALAC, MOŽEMO!, navodi da je stav kluba MOŽEMO! - Zelena alternativa - ORaH- NL, ali i njegovo osobno mišljenje da je potrebno dobiti izvješće o eksploziji na Kaštijunu. Napominje da je Župan u svom mišljenju i rekao da će se zatražiti pismeno izvješće pa ga moli da oni kao vijećnici, ali i javnost dobije kompletno izvješće. Navodi da to danas

vjerojatno nije moguće ali može i na jednoj od narednih sjednica. Daje sugestiju da je možda zaista vrijeme da se počne razmišljati o izmjenama i dopunama Prostornog plana Istarske županije vezano uz aktivnosti o kojima je govorio gospodin Bassanese, a vezano uz probleme oko izgradnje kompostana, pronalaska lokacija za otpad i slično. Zahvaljuje.

SANDRA ČAKIĆ KUCHAR, PREDSJEDNICA SKUPŠTINE, IDS, zahvaljuje gospodinu Kalcu. Pita ima li još prijavljenih za pojedinačnu raspravu. Podsjeća da ne ulaze u meritum stvari ali navodi kako će zbog interesa javnosti dati riječ o gospodinu Giacomettiu da objasni ovu temu koja se odnosi na eksploziv na Kaštijunu. Kad već toliko dugo danas razgovaraju da to demistificiraju.

FABIO GIACOMETTI, DIREKTOR KAŠTIJUNA D.O.O., navodi da je prvi draft traženog izvještaja gotov. Napominje kako se još moraju naći s drugim institucijama naročito s osiguravajućim društvima, tako da smatra kako bi se termin od 31.10. čak i mogao ispoštovati. Navodi kako će rezultati biti na stanici Kaštijuna. Kompletan izvještaj što se dogodilo sa slikama. Glede postupanja vatrogasaca i njegove prethodnice mišljenja je da se nisu snašli. Navodi da je činjenica, koliko god su ju ranije pohvalili, da je to bila velika greška. Naglašava kako se takav incident nije dogodio nigdje. Niti u jednom centru za zbrinjavanje otpada u Europi, pa i šire. Smatra da oni nisu prepoznali opasnost takvog incidenta i nisu išli istraživati što se stvarno dogodilo iz jednostavnog razloga što to nitko od njih prije nije vidio. Navodi da postoje požari

u sustavu zbrinjavanja takvog otpada na vozilu, kod primarnog sjekača... naročito tamo gdje postoje velike grupe navijača koji slave. Navodi kako oni, na nažalost, nemaju puno razloga za slavlje. Ističe kako eksplozije takve snage da dignu ploču od 6 tona 6 metara u zrak nisu evidentirane.

Napominje kako su oni u svom izvještaju napravili najbolje što su u tom trenutku mogli. Sakupili su sve podatke koje su mogli skupiti te se nada kako će to do 31. 10. biti na mreži. Zahvaljuje.

SANDRA ČAKIĆ KUCHAR, PREDSJEDNICA SKUPŠTINE, IDS, zaključuje raspravu. Konstatira da su čuli uvodna obrazloženja i predlagatelja Danijela Ferića i mišljenje župana koji uz iscrpnu argumentaciju kaže da predložene akte nije potrebno donijeti. S obzirom na sve to skupa i na stavove koji su izneseni u raspravi od strane klubova vijećnika i vijećnica kao u pojedinačnoj raspravi predlaže da se na temelju članka 80. stavak 3. Poslovnika Skupštine Istarske županije donese pojedinačan zaključak po svakoj od predloženih točaka dnevnog reda.

Prelazi na pojedinačno glasovanje o prijedlozima zaključka.

Vezano uz točku 2, odnosno Prijedlog Zaključaka o provođenju ekološke studije utjecaja ŽCGO Kaštijun na zdravlje mještana i osiguranja uvjeta za zatvaranje ŽCGO Kaštijun te pronalazak alternativnog rješenja za zbrinjavanje otpada predlagatelja Danijela Ferića predlaže donošenje zaključka o odbijanju prijedloga zaključka o provođenju ekološke studije utjecaja ŽCGO Kaštijun na zdravlje mještana i osiguranja uvjeta za zatvaranje ŽCGO Kaštijun te pronalazak alternativnog rješenja za zbrinjavanje otpada.

Daje Zaključak na glasanje.

Skupština Istarske županije nakon rasprave i provedenog glasanja sa **24 glasa ZA, 5 glasova PROTIV i 4 SUZDRŽANA** donosi

ZAKLJUČAK



o odbijanju prijedloga Zaključka o provođenju ekološke studije utjecaja ŽCGO Kaštijun na zdravlje mještana i osiguranja uvjeta za zatvaranje ŽCGO Kaštijun te pronalazak alternativnog rješenja za zbrinjavanje otpada predlagatelja Danijela Ferića

1. Odbija se prijedlog Zaključka o provođenju ekološke studije utjecaja ŽCGO Kaštijun na zdravlje mještana i osiguranje uvjeta za zatvaranje ŽCGO Kaštijun te pronalazak alternativnog rješenja za zbrinjavanje otpada predlagatelja Danijela Ferića
2. Zaključak o odbijanju priloženog akta, iscrpno obrazložen dostavlja se predlagatelju
3. Ovaj Zaključak stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Službenim novinama Istarske županije“

Ad-3

Preporuke za pronalazak lokacije za izgradnju bioplinskog postrojenja za zbrinjavanje biološkog otpada predlagatelja Danijela Ferića

SANDRA ČAKIĆ KUCHAR, PREDsjednica SKUPŠTINE, IDS, daje na glasanje točku 3 dnevnog reda a to je Preporuka za pronalazak lokacije za izgradnju bioplinskog postrojenja za zbrinjavanje biološkog otpada. Predlaže donošenje Zaključka o odbijanju preporuke za pronalazak lokacije za izgradnju bioplinskog postrojenja za zbrinjavanje biološkog otpada.

Skupština Istarske županije nakon rasprave i provedenog glasovanja **sa 20 glasova ZA, 5 glasova PROTIV i 8 SUZDRŽANIH** usvaja

ZAKLJUČAK

o odbijanju Preporuke za pronalazak lokacije za izgradnju bioplinskog postrojenja za zbrinjavanje biološkog otpada predlagatelja Danijela Ferića

1. Odbija se prijedlog Preporuke za pronalazak lokacije za izgradnju bioplinskog postrojenja za zbrinjavanje biološkog otpada predlagatelja Danijela Ferića
2. Zaključak o odbijanju priloženog akta, iscrpno obrazložen dostavlja se predlagatelju
3. Ovaj Zaključak stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Službenim novinama Istarske županije“

Ad-4

Prijedlog Preporuke za pronalazak lokacije za izgradnju sušione za fekalni mulj predlagatelja Danijela Ferića

SANDRA ČAKIĆ KUCHAR, PREDsjednica SKUPŠTINE, IDS, daje točku na glasanje te predlaže Zaključak o odbijanju prijedloga preporuke za pronalazak lokacije za izgradnju sušione za fekalni mulj.



Skupština Istarske županije nakon rasprave i provedenog glasovanja **sa 20 glasova ZA, 5 glasova PROTIV i 8 SUZDRŽANIH** usvaja

ZAKLJUČAK
o odbijanju prijedloga Preporuke
za pronalazak lokacije za izgradnju sušione za fekalni mulj -
predlagatelja Danijela Ferića

1. Odbija se prijedlog Preporuke za pronalazak lokacije za izgradnju sušione za fekalni mulj predlagatelja Danijela Ferića
2. Zaključak o odbijanju priloženog akta, iscrpno obrazložen dostavlja se predlagatelju
3. Ovaj Zaključak stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Službenim novinama Istarske županije“

SANDRA ČAKIĆ KUCHAR, PREDsjednica SKUPŠTINE, IDS, postavlja pitanje vijećniku Feriću koju je točku dnevnog reda povukao.

DANIJEL FERIĆ, SDP, navodi kako je konstatirao da su toče 4. i 5. jednake.

SANDRA ČAKIĆ KUCHAR, PREDsjednica SKUPŠTINE, IDS, navodi da u tom slučaju preskače glasanje o točki 5 dnevnog reda.

Ad-6

Prijedlog Preporuke za pronalazak lokacije za izgradnju centra za gospodarenje glomaznim otpadom

SANDRA ČAKIĆ KUCHAR, PREDsjednica SKUPŠTINE, IDS, daje točku na glasanje te predlaže Zaključak o odbijanju prijedloga Preporuke za pronalazak lokacije za izgradnju centra za gospodarenje glomaznim otpadom

Skupština Istarske županije nakon rasprave i provedenog glasovanja **sa 20 glasova ZA, 5 glasova PROTIV i 8 SUZDRŽANIH** donosi

ZAKLJUČAK
o odbijanju prijedloga Preporuke za pronalazak
lokacije za izgradnju centra za gospodarenje glomaznim otpadom
predlagatelja Danijela Ferića

1. Odbija se prijedlog Preporuke za pronalazak lokacije za izgradnju centra za gospodarenje glomaznim otpadom - predlagatelja Danijela Ferića
2. Zaključak o odbijanju priloženog akta biti će iscrpno obrazložen i dostavljen predlagatelju
3. Ovaj Zaključak stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Službenim novinama



Ad-7

Prijedlog Naputka županu Istarske županije predlagatelja Danijela Ferića

SANDRA ČAKIĆ KUCHAR, PREDsjednica SKUPŠTINE, IDS, daje točku na glasanje te predlaže Zaključak o odbijanju prijedloga Naputka županu Istarske županije.

Skupština Istarske županije nakon rasprave i provedenog glasanja **sa 20 glasova ZA, 5 glasova PROTIV i 8 SUZDRŽANIH** usvaja

ZAKLJUČAK
o odbijanju prijedloga Naputka županu Istarske županije
predlagatelja Danijela Ferića

1. Odbija se prijedlog Naputka županu Istarske županije - predlagatelja Danijela Ferića
2. Zaključak o odbijanju priloženog akta biti će iscrpno obrazložen i dostavljen predlagatelju
3. Ovaj Zaključak stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Službenim novinama Istarske županije“

Ad-8

Prijedlog Naputka upravi ŽCGO Kaštijun

SANDRA ČAKIĆ KUCHAR, PREDsjednica SKUPŠTINE, IDS, daje točku na glasanje te predlaže Zaključak o odbijanju prijedloga Naputka upravi ŽCGO Kaštijun.

Skupština Istarske županije nakon rasprave i provedenog glasanja sa **21 glasova ZA, 12 glasova PROTIV i 0 SUZDRŽANIH** donosi

ZAKLJUČAK
o odbijanju prijedloga Naputka upravi ŽCGO Kaštijun
predlagatelja Danijela Ferića

1. Odbija se prijedlog Naputka - predlagatelja Danijela Ferića
2. Zaključak o odbijanju priloženog akta biti će iscrpno obrazložen i dostavljen predlagatelju
3. Ovaj Zaključak stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Službenim novinama Istarske županije“

SANDRA ČAKIĆ KUCHAR, predsjednica Skupštine, IDS, konstatira kako je Skupština ocijenila da akte po točkama od 2 do 8 dnevnog reda nije potrebno donijeti, te je sve akte

odbila zaključkom sukladno članku 80. st. 3 Poslovnika. Iz tog razloga neće se raspravljati o pojedinostima navedenih akata. navodi da će vijećnik Ferić dobiti pismena obrazloženja svih zaključaka. Zahvaljuje i zatvara sjednicu.

Sjednica je završila u 13:53 sati.

Zapisnik vodila
Andrea Jelovčić

**PREDSJEDNICA
SANDRA ČAKIĆ KUCHAR**

KLASA: 021-04/21-01/30
URBROJ: 2163/1-01/1-21-01
Pazin, 13. listopada 2021.