



REPUBLIKA HRVATSKA



**ISTARSKA ŽUPANIJA
REGIONE ISTRIANA**

Stručna služba Skupštine
Segreteria dell'Assemblea

KLASA/CLASSE: 024-01/25-01/22
URBROJ/N:PROT: 2163-01/3-25-7
Pazin, 11. prosinca 2025.

ZAPISNIK

6. SJEDNICA

održana 11. prosinca 2025. godine

ZAPISNIK

sa 6. sjednice Skupštine Istarske županije, održane 11. prosinca 2025. godine (četvrtak), u Spomen domu u Pazinu.

Sjednicu je u 09,00 sati otvorio predsjednik Skupštine mr.sc. Valter Flego.

PRISUTNI – ODSUTNI:

Red br.	VIJEĆNIK	KLUB VIJEĆNIKA/NL/STRANKA	PRISUSTVA
1.	Valter Flego	IDS – ISU - HSU	Prisutan
2.	Dalibor Paus	IDS – ISU - HSU	Prisutan
3.	Sandra Čakić Kuhar	IDS – ISU - HSU	Prisutna
4.	Vesna Grubišić Juhas	IDS – ISU - HSU	Prisutna
5.	Robert Velenik	IDS – ISU - HSU	Prisutan
6.	Biserka Griparić	IDS – ISU - HSU	Prisutna
7.	Davor Čabran	IDS – ISU - HSU	Prisutan
8.	Valter Drandić	IDS – ISU - HSU	Opravidano odsutan
9.	Ketrin Antolović Dešković	IDS – ISU - HSU	prisutna
10.	Viktor Lazarić	IDS – ISU - HSU	prisutan
11.	Zdenko Pliško	IDS – ISU - HSU	prisutan
12.	Enco Crnobori	IDS – ISU - HSU	prisutan
13.	Sanja Radolović	SDP	Prisutna
14.	Zoran Karlić	SDP	Prisutan
15.	Vili Bassanese	SDP	Prisutan
16.	Matila Nikić	SDP	Prisutna
17.	Marko Ferenac	SDP	Prisutan
18.	Matea Valić	SDP	Prisutna
19.	Goran Subotić	SDP	Opravidano odsutan
20.	Radomir Korać	SDP	odsutan
21.	Mauro Jurman	SDP	prisutan
22.	Dalibor Macan	SDP	odsutan
23.	David Modrušan	Nezavisna lista Borisa Miletića	Prisutan
24.	Cristina Fattori	Nezavisna lista Borisa Miletića	Prisutna
25.	Damir Kajin	Nezavisna lista Borisa Miletića	Prisutan
26.	Irena Peruško	Nezavisna lista Borisa Miletića	Prisutna
27.	Branko Bašić	Nezavisna lista Borisa Miletića	Prisutan
28.	Gordana Restović	Nezavisna lista Borisa Miletića	Prisutna
29.	Endi Rimanić	HDZ	Prisutan
30.	Eni Galant	HDZ	Prisutna
31.	Mario Bratulić	HDZ	Prisutan
32.	Ilirjana-Croata Medur	HDZ	Prisutna
33.	Slaven Boljun	MOŽEMO!	Prisutan
34.	Helena Lozić Doklešić	MOŽEMO!	Prisutna
35.	Suzana Jašić	MOŽEMO!	Opravidano odsutna
36.	Damir Grünbaum	Akcija mladih	Prisutan
37.	Branko Ružić	Stranka umirovljenika	Prisutan
38.	Stanko Janić	Samostalna demokratska srpska stranka	Prisutan
39.	Paolo Demarin	Nezavisna lista Paolo Demarin	Prisutan

OSTALI PRISUTNI:

BORIS MILETIĆ, župan Istarske županije

GORDANA ANTIĆ, zamjenica župana Istarske županije

JESSICA ACQUAVITA, zamjenica župana iz reda talijanske nacionalne manjine

IVAN GLUŠAČ, pročelnik Upravnog odjela župana

Mr.sc. BARBARA ŠKREBLIN BOROVIČAK, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije

Dr.sc. MIRKO RADOLOVIĆ, pročelnik Upravnog odjela za održivi razvoj

DAVORKA MARAS-TKAČUK, pročelnica Upravnog odjela za zdravstvo i socijalnu skrb

VLADIMIR TORBICA, pročelnik Upravnog odjela za kulturu i zavičajnost

PATRICIA PERCAN, pročelnica Upravnog odjela za obrazovanje, sport i tehničku kulturu

IVANA MIHALIĆ FABRIS, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju

NADA PRODAN-MRAKOVIĆ, pročelnica Upravnog odjela za turizam

TEA BATEL, pročelnica Upravnog odjela za talijansku nacionalnu autohtonu zajednicu, nacionalne manjine i mlade

GABRIJELA MEZULIĆ, pročelnica Upravnog odjela za opću upravu i imovinsko-pravne poslove

dr.sc. EZIO PINZAN, pročelnik Upravnog odjela za poljoprivredu, šumarstvo, lovstvo, ribarstvo i vodno gospodarstvo

dr.sc. CINZIA ZUBIN, pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo

PATRICIA ZAGORC LICUL, pročelnica Službe za zajedničke poslove

SLAVICA BENČIĆ KIRAC, pročelnica Službe za unutarnju reviziju

VESNA IVANČIĆ, pročelnica Stručne službe Skupštine

MELITA FERENČIĆ, pomoćnica pročelnice Stručne službe Skupštine

LORNA ZIMOLO, voditeljica Odsjeka za odnose s javnošću

Mr.sc. VALTER FLEGO, PREDSJEDNIK SKUPŠTINE pozdravlja prisutne i otvara 6. sjednicu Skupštine Istarske županije. Prije početka sjednice želi svih upoznati s činjenicama i okolnostima kojima su već svi ovdje upoznati. Kibernetički napad dogodio se prije sazivanja ove sjednice, a posljedice prema mojim saznanjima nisu u potpunosti riješene ni do danas. S druge strane smo svjesni činjenice da se u redovnim okolnosti materijali vijećnicima dostavljaju temeljem članka 110. Poslovnika o radu, 8 radnih dana prije zasjedanja Skupštine. Vi ste svjedoci da je to prvih 5 sjednica tako i bilo. Isto tako imamo odredbu u istome članku da se u nekim drugim opravdanim slučajevima, a svi se slažemo da kibernetički napad je takav slučaj, poziv može dostaviti najkasnije 24 sata prije sjednice a pojedini materijal na samoj sjednici. Zato i na početku, kao predsjednik ove Skupštine, ispričavam se iako nitko nije kriv, ali ispričavam se jer niste dobili materijale onako kako se to uobičajeno radi ili kako smo to uobičajeno radili. Ovo je uistinu viša sila. S druge strane siguran sam da i župan i informatička služba, kao i Stručna služba županije su poduzele sve da Vam se materijali dostave čim prije i čim su okolnosti to dozvolile i na tome im zahvaljujem. Imali smo daleko opsežniji dnevni red, to pročelnice i pročelnici znaju, oni koji su dostavili materijal, no u dogovoru s županom, izdvojili smo ove točke dnevnog reda kao prioritete a ostale ćemo odraditi na slijedećoj sjednici u 2026. godini. Imajući sve to na umu odlučio sam sazvati ovu Skupštinu prema ranijoj najavi, svjestan da bi svako odgađanje poremetilo Vaše planove, poremetilo rad županije, ustanova i tvrtki. Hvala Vam na dolasku i razumijevanju. Prije prelaska na utvrđivanje dnevnog reda, pozivam pročelnicu Vesnu Ivančić da izvrši prozivku vijećnika.

Konstatiram da je prisutno 34 od 39 vijećnika/ka i Skupština može zasjedati i pravovaljano odlučivati.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE napominje da su prije današnje sjednice svoje sjednice održali Odbor za prostorno uređenje i gradnju, 9. prosinca i Odbor za financije i proračun 10. prosinca

2025., Odbor za društvene djelatnosti nažalost nije imao kvorum, zbog bolesti i poslovnih obaveza pojedinih članova, što je razumljivo budući da se sjednica sazvala samo dan ranije. Zapisnici sa Odbora dostavljeni su Vam jučer mailom i hvala službi na tome. Želim Vas podsjetiti, čitajući poslovnik, kako u članku 78. našeg Poslovnika, stoji odredba da ukoliko radno tijelo do zasjedanja Skupštine ne razmotri predloženi akt, isti će se razmatrati na sjednici Skupštine, bez obzira na ovu okolnost.

Dnevni red za sjednicu Skupštine, s većinom materijala, dobili ste u petak navečer, za dvije točke prekjučer, u utorak za posljednju točku dnevnog reda a sufinanciranje prijevoza učenicima srednjih škola nažalost tek jučer.

Za sjednicu predlaže sljedeći

DNEVNI RED

1. Verifikacija zapisnika sa 5. sjednice Skupštine Istarske županije
2. Pitanja vijećnika, prijedlozi i informacije
3.
 - a. Prijedlog Proračuna Istarske županije za 2026. godinu s projekcijama za 2027. i 2028. godinu
 - b. Prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Istarske županije za 2026. godinu
 - c. Prijedlog Odluke o višegodišnjem planu uravnoteženja Proračuna Istarske županije za 2026. godinu i projekcije za 2027. i 2028. godinu
4. Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna Istarske županije za 2025. godinu
5. Prijedlog Odluke o sklapanju Sporazuma o uređenju međusobnih odnosa u realizaciji projekta „Centar za sigurniji Internet“
6. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na prijedlog Financijskog plana Županijske uprave za ceste Istarske županije za 2026. godinu i projekcije Plana za 2027. i 2028. godinu
7. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Drugih izmjena i dopuna Financijskog plana Županijske uprave za ceste Istarske županije za 2025. godinu
8. Prijedlog Odluke o provođenju Odluke Vlade Republike Hrvatske o kriterijima i načinu financiranja troškova javnog prijevoza redovitih učenika srednjih škola za drugo polugodište školske godine 2025./2026.
9.
 - a. Prijedlog II. izmjena i dopuna Plana upravljanja pomorskim dobrom za Istarsku županiju za razdoblje 2024.-2028.
 - b. Prijedlog Izmjena i dopuna Plana davanja koncesija na pomorskom dobru na području Istarske županije za 2025. godinu
 - c. Prijedlog Plana davanja koncesija na pomorskom dobru na području Istarske županije za 2026. godinu
 - d. Prijedlog II. Izmjena i dopuna Srednjoročnog (trogodišnjeg) plana davanja koncesija na pomorskom dobru na području Istarske županije za 2023., 2024. i 2025. godinu
 - e. Prijedlog Srednjoročnog (trogodišnjeg) plana davanja koncesija na pomorskom dobru na području Istarske županije za 2026., 2027. i 2028. godinu
10. Prijedlog Programa mjera za zadržavanje i privlačenje ljudskih resursa u javnim zdravstvenim ustanovama i domovima za starije osobe kojima je osnivač Istarska županija u 2026. godini
11. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o prihvaćanju Operativnog plana aktivnosti Plana za zdravlje Istarske županije za 2025. godinu

12. Prijedlog Odluke o drugim izmjenama i dopunama Odluke o prihvaćanju Plana provedbe i financiranja socijalnih programa i projekata u Istarskoj županiji u 2025. godini
13. Prijedlog Odluke o sklapanju Sporazuma o ostvarivanju suradnje na realizaciji projekta „Izgradnja Centra za starije osobe Medulin“

ORDINE DEL GIORNO

1. Verifica del verbale della 5ª seduta dell'Assemblea della Regione Istriana
2. Interrogazioni consiliari, proposte e informazioni
3.
 - a. Proposta di Bilancio della Regione Istriana per il 2026 con proiezioni per il 2027 e il 2028
 - b. Proposta di Delibera sull'attuazione del Bilancio della Regione Istriana per il 2026
 - c. Proposta di Delibera sul piano annuale di livellamento del Bilancio della Regione Istriana per il 2026 e proiezioni per il 2027 e il 2028
4. Proposta di Modifiche e integrazioni del Bilancio della Regione Istriana per il 2025
5. Proposta di Delibera sulla stipula dell'Accordo sulla regolamentazione dei rapporti reciproci nella realizzazione del progetto "Centro per un Internet più sicuro"
6. Proposta di Conclusione sulla concessione del consenso alla proposta di Piano finanziario dell'Autorità regionale per le strade della Regione Istriana per il 2026 e proiezioni del Piano per il 2027 e il 2028
7. Proposta di Conclusione sulla concessione del previo consenso alla proposta delle Seconde modifiche e integrazioni del Piano finanziario dell'Autorità regionale per le strade della Regione Istriana per il 2025
8. Proposta di Delibera sull'attuazione della Delibera del Governo della Repubblica di Croazia sui criteri e sulle modalità di finanziamento dei costi del trasporto pubblico degli alunni regolari delle scuole medie superiori per il secondo semestre dell'anno scolastico 2025/2026
9.
 - a. Proposta delle II modifiche e integrazioni del Piano di gestione del demanio marittimo per la Regione Istriana per il periodo 2024-2028
 - b. Proposta delle Modifiche e integrazioni del Piano di assegnazione delle concessioni sul demanio marittimo sul territorio della Regione Istriana per il 2025
 - c. Proposta del Piano di assegnazione delle concessioni sul demanio marittimo della Regione Istriana per il 2026
 - d. Proposta delle II Modifiche e integrazioni del Piano a medio termine (triennale) di assegnazione delle concessioni sul demanio marittimo sul territorio della Regione Istriana per il 2023, 2024 e 2025
 - e. Proposta del Piano a medio termine (triennale) di assegnazione delle concessioni sul demanio marittimo sul territorio della Regione Istriana per il 2026, 2027 e 2028
10. Proposta del Programma di misure per mantenere e attrarre le risorse umane negli istituti sanitari pubblici e nelle case di riposo, istituiti dalla Regione Istriana per l'anno 2026
11. Proposta di Delibera sulle modifiche e integrazioni della Delibera sull'approvazione del Piano operativo delle attività del Piano per la salute della Regione Istriana per il 2025
12. Proposta di Delibera sulle seconde modifiche e integrazioni della Delibera di adozione del Piano di attuazione e finanziamento dei programmi e progetti sociali nella Regione Istriana per l'anno 2025

13. Proposta di Delibera sulla stipula dell'Accordo di realizzazione della cooperazione alla realizzazione del progetto „Costruzione del Centro per anziani a Medolino“

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE daje na glasanje dnevni red.
Daje riječ vijećniku Viliu Basanese, izvolite.

VILI BASSANESE, SDP lijepi pozdrav svima, buon giorno a tutti. Kao što se i sami rekli u uvodu dogodio se kibernetički napad ali neovisno o tome moli bih da mi razjasnite dnevni red, a ako sam u krivu, kažite mi to jasno. Dobili smo dnevni red u kojem je treća točka Prijedlog proračuna. Skupština donosi Zaključke i Odluke a uvijek na temelju prethodne rasprave, a članak 41. Zakona o proračunu, govori o raspravi o proračunu i naravno da se Proračun treba donijeti na temelju prethodne rasprave. Do kraja rasprave se mogu predložiti i amandmani. Svaki put se ponavlja isto da mi glasamo o Proračunu na prvom čitanju a time smo zaključili točku, ovo sad je nova točka. Koliko sam ja razumio. Pitam Vas kao sazivatelja sjednice, da li je ispravan naziv točke razmatranje i usvajanje Proračuna ili će se Proračun samo dogoditi bez razmatranja i usvajanja?

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE iako mislim da smo zadnji put o tome razgovarali, a sve temeljem prakse rada ove Skupštine, prošle godine, prethodne i prijašnjih godina. Prošli put, prije 3 tjedna, 20. studenog, imali smo raspravu o proračunu, raspravu smo zaključili i dali smo instruktivan rok za podnošenje amandmana do 1. prosinca 2025. Prošle godine je Skupština isto zaključila da amandmani mogu i na sjednici podnijeti ali ne i raspravljati o proračunu. Danas imamo na dnevnom redu ovako kako i ovdje piše u točki 3. našeg predloženog dnevnog reda, a to je nakon što se očitujemo o amandmanima, donosimo odnosno usvajamo Proračun za 2026. s projekcijama za 2027. i 2028. godinu, bez rasprave o Proračunu koja je završena. Možemo raspravljati i očitovati se, župan će se očitovati o amandmanima i imamo točke i pod b. i c.

Daje riječ vijećnici Radolović, izvolite.

SANJA RADOLOVIĆ, SDP navodi da bi se složila s predsjednikom Skupštine da su bili normalni uvjeti i da se rasprava o proračunu provela. Međutim imamo neuobičajenu situaciju, na što smo već nekoliko puta upozoravali, da nije normalno da na istoj sjednici Skupštine imamo proračun i rebalans. A znate zašto? Jer tko god se potrudi pogledati materijal ne može pratiti financijski tijek županije, a mislim da nam je svima to cilj, kao vijećnicima i vijećnicama. Tako sam ja primjerice tek iz rebalansa vidjela, složiti ćete se nije mali iznos, da istraživački centar Metris u ovoj godini nije iskoristio preko 8 milijuna eura za njihov projekt i da se sve to prebacilo u 2026. godinu. Moje objektivno razmatranje, kako sam ja, kao vijećnica, kao predsjednica našeg kluba, mogla uopće dobiti cjelovite informacije i zašto mi danas onda ne možemo raspravljati o proračunu. Još ću samo reći jednu stvar, Odluku za provođenje sufinanciranja prijevoza učenika srednjih škola smo dobili u srijedu popodne, mi imamo amandman na to, vidjela sam da je u proračunu bilo rezervirano 700 tisuća eura. Kako sam mogla, kao vijećnica, prije pisati amandman ako niti nisam imala Odluku, na pamet? Predsjedniče, molim da mi se odgovori, jasno mi je da rebalans zbog kibernetičkog napada nije mogao biti spreman jer vam je vjerojatno pao i sustav Libusoft u kojem se radi, ali ne razumijem zbog čega nismo dobili prijedlog jedne Odluke. Koja je vjerujem već bila napisana. Vjerujem da iz drugih razloga nismo dobili taj prijedlog. Također molila bih da nam se kao vijećnicima da u uvodu više informacija o kibernetičkom napadu, da li imate saznanja od koga je on izveden, točno što se dogodilo i dali koliko sam ja neformalno upućena, je zatražena ogromna odšteta za vraćanje svih podataka i da su ukradeni svi podatci. Djelatnici ne mogu niti pristupiti računalima i da je pitanje kako će se ovaj mjesec isplatiti plaće. Hvala.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE navodi da je pravo svakoga iznijeti svoje mišljenje, ne znači da je to mišljenje uvijek u pravu. Većina će odlučiti. Samo želim reći zbog prije navedenih razloga, inzistirao sam da se materijal čim prije dostavi ali imao sam obavezu kao predsjednik radi

urednog funkcioniranja županije, usklađenja stavka u ovom proračunu i radi proračunskih korisnika. To je jedan tehnički rebalans, većina će odlučiti hoće li se to prihvatiti ili ne. Daje riječ vijećniku Daliboru Pausu, izvolite.

DALIBOR PAUS, IDS pozdravlja sve prisutne i vezuje se na 3. točku dnevnog reda, proračun. Imali smo na 5. sjednici Prijedlog Proračuna – I. čitanje, ako je I. čitanje onda bi trebalo biti i II. čitanje. Mogla se točka zvati i Prijedlog Proračuna, pa je to rasprava o proračunu i onda danas izglasavamo i potvrđujemo ili ne potvrđujemo neki amandman. Ako smo imali I. čitanje, danas raspravljamo u II. čitanju i glasamo na nekoj slijedećoj sjednici. Da li je to sada tehnička greška a svi smo podrazumijevali da ćemo samo jednom raspravljati ili se mislilo 2 puta raspravljati, to ne znam. Ali je to onda zavaravanje nas vijećnika i na kraju javnosti ako kažemo da je nešto bilo I. čitanje onda smo demokratični i imamo dva čitanja, u stvari imamo samo jedno čitanje. Imamo jednu raspravu o proračunu i sad glasamo o amandmanima. Moramo se razjasniti i za slijedeći put.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE navodi da nismo ništa krivo radili, prošli put smo raspravljali o proračunu. Vi ste ovdje pričali vaše ideje, prijedloge i inicijative i dali smo si instruktivan rok za pisanje amandmana i zaključili smo raspravu. Time smo zaključili, da prihvaćamo Proračun Istarske županije za 2026. godinu i projekcije za 2027. i 2028. godinu u I. čitanju. Danas o proračunu raspravljati nećemo ali hoćemo čuti očitovanja na amandmane, koji se danas do kraja ove točke mogu razmatrati te se nakon očitovanja može glasati o amandmanima i kasnije o proračunu.

Dajem riječ vijećnici Peruško koja se javila.

IRENA PERUŠKO, NLBM obraća se vijećnici Radolović i navodi da ju nije briga hoće li ljudi dobiti plaću nego da naglasi da je predsjednica kluba. Ako imamo kibernetički napad i ako ljudi koji rade u županiji po čitave dane rade da pokušaju izvući nešto što se može izvući a govorimo o godinama rada unatrag. Vi brinete o njihovoj plaći, vi ste zabrinuti, uvijek ste duše brižna, a ti ljudi su odlučili raditi i subotom i nedjeljom da bi spasili što se spasiti da. Govorim o djelatnicima županije. Sjedili ste godinama u gradskom vijeću grada Pule i godinama ste imali i rebalans i proračun na isti dan i niste imali problem s time. Taj dnevni red ste vi raskrišila i otvorila ovu temu. Gospodine Paus, prvo čitanje i drugo čitanje, to je samo tehnički. To ne znači da ćemo 5 puta raspravljati o istom proračunu. Ja predlažem da za slijedeću Skupštinu, odnosno kad slijedeće godine budemo usvajali proračun, ne nazovemo to I. ili II. čitanje nego prijedlog proračuna i kasnije samo prihvaćanje amandmana. Molim da se svi skupa uozbiljimo u ovoj Skupštini i da ne radimo cirkus od ovog predstavničkog tijela.

SANJA RADOLOVIĆ, SDP povreda Poslovnika. (iz klupe)

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE povreda kojeg članka?

SANJA RADOLOVIĆ, SDP povreda članka 119. Poslovnika. (iz klupe)

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE evo izvolite, imate 1 minutu.

SANJA RADOLOVIĆ, SDP zahvaljujem, povreda Poslovnika, članak 119. Gospođo Peruško, vi uvijek Ad hominem na mene ali nemojte misliti da ću Vam ostati dužna. Ako netko danas izvodi cirkus to ste onda vi. Apsolutno i nitko drugi osim vi. Meni je potpuno jasno da ne želite raspravljati o proračunu kako bi danas Vaš župan stigao u 14 sati na potpisivanje službenog sporazuma s IDS-om, ali ok, zakasnit će sat vremena, valjda smo mu bitniji mi vijećnice i vijećnici nego potpisivanje sporazuma, možda im tamo i Thompson zapjeva.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE navodi da je vijećnica Radolović zaradila prvu opomenu. Daje riječ vijećnici Peruško.

IRENA PERUŠKO, NLBM ja isto želim opomenu i molim Vas vijećnice Radolović, nemojte govoriti o mom kruhu. Ako bih ja otvorila usta i govorila o Vašem kruhu i svim ovim novinarima koji trče za vama, o Skupštini koju povrjeđujete svaki put kada izađete Van a kolegica Nikić konstantno krši poslovnik i snima Vas. Možda ste gladni pažnje.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE daje opomenu i vijećnici Peruško.

Daje riječ pročelniku Glušcu.

IVAN GLUŠAC pozdravlja sve prisutne i navodi da je kolegica Radolović iznijela jedan stav o kibernetičkom napadu pa bi htio malo objasniti o čemu se radi. Istarska županija bila je meta napada u noći, 30. studenog na 1. prosinca. Napad su izvršili ozbiljni profesionalci budući da su napadnuti serveri i zaraženi serveri. Mi smo u ovih 11 dana uspjeli podignuti sustav i uključujemo računala naših djelatnika. Špekulaciju oko otkupnine ne može znati nitko, zna se zakon, zna se kad se to dogodi kojim se javnim tijelima treba obratiti, a to su sigurnosne službe i policija. Ako imate podatak, to znači da imate podatak od njih jer mi taj podatak nemamo niti ga itko ima u županiji pa ni župan. Postupamo po pravilima i po postupcima koji su propisani za te slučajeve. Opseg napada je bio velik, napad je bio jak, bio je profesionalan i to je nešto što se u zadnje vrijeme događa. Imali smo u zadnjih godinu i pol dana Zračnu luku Split, Institut Ruđer Bošković, Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje, kod nas u Istri, ako Vam je bliže, Istarski vodovod Buzet. Svi programi će biti u funkciji ubrzo, kada ćemo moći normalno raditi i biti na usluzi građanima u onim uslugama koje građani iziskuju od Istarske županije. Što se tiče neisplate osobnih dohodaka, oni nisu uspjeli biti isplaćeni ovaj tjedan, kada su trebali biti, ali biti će isplaćeni drugi tjedan i nitko neće ostati bez osobnog dohotka. Ne bih volio da se ljudi uznemiruju, kolegice su počele raditi u računovodstvu i pitanje je samo dana kad će biti isplaćeno.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje pročelniku te posebno zahvaljuje svima koji se trude da se ovaj problem što prije riješi.

Posljednja koja će dobiti riječ je Matilda Nikić, koja kaže da bila povreda Poslovnika.

MATILDA NIKIĆ, SDP da, da, povreda Poslovnika, članak 119. Vijećnice Peruško, drago mi je da ste spomenula da snimam. Da, snimam zato što nema live streama, kojeg smo zatražili. Molim Vas da mi dozvolite da završim pričati. Prije početka rada ove županijske Skupštine, zatražili smo kao Klub da se sve sjednice imitiraju uživo. Naime, nakon same sjednice ide priopćenje o sjednici, od županije, koji je čisti PR našeg župana i izgleda kao da nismo bili na istoj sjednici. Bilo bi dobro da su i građani upoznati s time što se dešava ovdje i kakav je ovdje cirkus. Govorim vam kakva je situacija pa na kraju dana bude dobro kada mi objavimo što se zapravo dogodilo, tko je rekao kakvu laž i tko je koga optužio. Bilo bi dobro da imamo i live stream jer građane zanima što se ovdje dešava a ne da bude samo čisti uglancani PR. Ako neke općine mogu imati live stream onda si to može i županija priuštiti.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje i daje opomenu vijećnici jer nije uopće pričala o povredi članka Poslovnika.

Zaključuje raspravu o dnevnom redu.

Mi ovdje imamo prijenos Skupštine i imati ćemo online kako smo se dogovorili, a vjerujte mi da Vas gledam što radite, kako snimate i kako cjepkate i lijepite i onda parcijalno interpretirate kako vama paše. Iskrivljujete stvarnost, možda ćemo vas još neko vrijeme tolerirati a možda i nećemo.

Konstatira da je Dnevni red jednoglasno usvojen.

Prelazi na prvu točku dnevnog reda.

Ad-1.

Verifikacija zapisnika s 5. sjednice skupštine Istarske županije

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE omaškom je izostala iz zapisnika, kojeg sam pročitao, rasprava vijećnika Enca Crnoborija kod rasprave o proračunu. Ispričavam se na tome i molim Vas ako vi to želite da mi to uvrstimo u zapisnik onako kako je to i bilo. Slažete se?

Uredu.

S tom konstatacijom dajem na raspravu verifikaciju zapisnika.

Kako nema prijavljenih daje točku na glasanje.

Nakon provedenog glasanja, Skupština Istarske županije, JEDNOGLASNO verificira

Zapisnik s 5. sjednice Skupštine Istarske županije.

Ad-2.

Pitanja vijećnika, prijedlozi i informacije

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE napominje da je od prošlog puta ostalo 3 vijećnika koji svoja pitanja nisu postavili. To su vijećnici iz Nezavisne liste Borisa Miletića, Platforme Možemo! I SDP-a, koji će prvi dobiti riječ. Gospođa Irena Peruško ima 2 minute da postavi pitanje, izvolite.

IRENA PERUŠKO, NLBM navodi da s obzirom da ne prestaje napad i punjenje medijskog prostora vezano uz ustanovu Istarsko veleučilište, koje je sada poprimilo i osobnu dimenziju. Imam potrebu reći da to baš ne služi na čast svima nama, ruši ugled ustanovi i isto tako ubija vjeru odabira stotinu studenata koji tamo trenutnu studiraju. Imala bih pitanje za dekana Koracu. Na prošloj sjednici, vijećnik Ferenac iznio je ozbiljne optužbe kojima je iznio tvrdnje da je ustanova prijavila zaposlenika za špijunažu jer je koristio osobno računalo za poslovne svrhe. Isto tako da se kralo i krivotvorilo putne naloge i da se kreira atmosfera straha među zaposlenicima. Ja Vas molim da mi objasnite o čemu se tu radi. S druge strane podnijeli ste građansku tužbu protiv vijećnika Ferenca Pa Vas molim da mi objasnite koja je pravna osnova ove tužbe. Pritom bih molila i naredila bez obzira što vijećnik Ferenac kao i svi mi ovdje imamo pravo postavljati pitanja i imamo pravo propitivati, imamo pravo dolaziti do svih dokumenata i osobno, to sam više puta govorila ovoj Skupštini. Nemamo pravo zloupotrebljavati položaj vijećničkog imuniteta i nemamo pravo iznositi ozbiljne tvrdnje i time naštetiti ili osobi ili ustanovi ili vršiti politički pritisak.

MARKO FERENAC, SDP povreda Poslovnika. (iz klupe)

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE povreda Poslovnika? Ajde da čujemo, izvolite.

MARKO FERENAC, SDP povreda članka 119. Poslovnika. Pozdravlja sve prisutne i navodi da misli da je ovo presedan, da čelnik jedne županijske ustanove tuži vijećnika, kojeg su izabrali građani ove županije. Županije koja je osnivač te ustanove za nešto što je pitao. Mislim da je naša dužnost, vijećnika, da pitamo i tražimo odgovornost nadležnih a ne da ovdje samo sjedimo ruku i šutimo. Ako sumnjamo da nešto postoji, da nešto nije po propisima, protuzakonito, naša je dužnost da pitamo i tražimo odgovornost. Ja vas pitam gospodine župane, kako komentirate upravo tu činjenicu da je dekan Vaše ustanove tužio mene kao vijećnika na ovoj Skupštini, tko će financirati taj trošak? To je privatna tužba, ok ali dali ste svjesni šta kaže Zakon o lokalnoj i područnoj samoupravi, vijećnika se ne može kazneno goniti niti tužiti za ono što je izrečeno na ovoj Skupštini. Ja nisam omalovažavao niti vrijeđao dekana, pitao sam. A što? Ono što je bilo javno objavljeno u medijima. Nešto što su djelatnici tog istog Veleučilišta mene osobno pitali da pokušam saznati. Zato jer su u strahu. Boje se za svoje radno mjesto.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE prošle su vaše minute vijećniče, nisam čuo koji je članak Poslovnika povrijeđen, tako da dobivate opomenu. Svako pitanje vijećnik postavlja županu a župan ovlašćuje onoga koji hoće da odgovori na pitanje. Dekane, izvolite, u ime župana, imate pravo na odgovor.

DAGLAS KORACA zahvaljuje na pitanju i pozdravlja sve prisutne. Moram jasno reći da sam protiv vijećnika Marka Ferenca podigao građansku tužbu, privatnu tužbu, ne kao dekan nego kao Daglas Koraca. Ja se ne skrivam iza institucije, ne skrivam se iza titula, nego stojim iza tog poteza cijelim svojim bićem kao čovjek a isto ne možemo reći za Marka Ferenca koji se brže bolje odmah pozvao na vijećnički imunitet, vjerojatno da bi sebe zaštitio od težine vlastitih riječi. Neovisno o tome što je gospodin Ferenac predstavnik odnosno član predstavničkog tijela, on za ovom govornicom ne smije lagati, smije izraziti svoje mišljenje, smije glasati ali ne smije lagati. Mene je doveo u vezu s navodnim optuživanjem djelatnika za špijunažu, s nezakonitim postupanjem protiv zaposlenika Istarskog veleučilišta također me neutemeljeno proglasio osobom koja krade na putnim troškovima i krivotvori putne isprave i bez ikakvog dokaza prozvao me kao osobu koja vrši pritiske na zaposlenike Veleučilišta i stvara strah na radnom mjestu. Svaki od tih navoda nema nikakvog temelja sa istinom, nema činjeničnih dokaza o tome. Mogao je pričekati da se odviju svi službeni procesi koji se vode pa da se i formalno sazna istina i tada ne bi nikada izrekao to što je izrekao. Međutim on je odabrao da širi lažne informacije ovdje javno s ciljem povrede moje časti, ugleda, dostojanstva i za sve to što je ovdje izrekao gospodin Ferenac je utuživ i privatno sam ga tužio, ne kao dekan.

SANJA RADOLOVIĆ, SDP on ovdje odgovara kao građanin a ne kao dekan, mislim nama nije jasno. Ne možete kao građanin odgovarat. Ovo je svakako povreda Poslovnika. (iz klupe)

DAGLAS KORACA nastavlja, ne prihvaćam da jedan vijećnik nekoga može javno diformirati, bez argumenata, bez dokaza i bez službenog pravorijeka, to je opasno i nedopustivo i mi se kao društvo moramo boriti protiv toga i kao pojedinci i ja upravo tim činom to i pokazujem. Vezano za drugo pitanje, za optužbe za špijunažu i zadnji put sam ovdje stajao pred vama, kao dekan Veleučilišta i iznosio sam izvještaj. Bilo je pitanje da li smo prijavili djelatnika za špijunažu odnosno da li smo kazneno prijavili jednog djelatnika. Rekao sam da nismo i to je tako. Više od toga tada nisam niti smio reći jer su neki postupci bili u tijeku. Prijava je podnesena protiv nepoznate osobe i tada sam mogao reći isključivo to zbog zakonskih zabrana koje se tijekom istrage ne smiju reći. Kasnije se to sve banaliziralo u jednom lokalnom mediju gdje se počelo špekulirati da je Veleučilište prijavio djelatnika za špijunažu jer je navodno postavio laptop u učionicu za potrebe nastave, za potrebe posla. To je čisti senzacionalizam i to se događa kada netko iznosi isključivo jednu stranu priče bez da pita drugu stranu. To su konstrukcije koje se konstantno ponavljaju kako bi se narušio ugled i dignitet Veleučilišta. Činjenica je bila da je netko postavio kućište računala bez monitora i bez tastature na switch server u našoj serverskoj sobi, a vlasnik tog računala ima tada pristup kompletnoj mreži Veleučilišta, svim podacima, laboratorijskim informacijama, uređajima i slično. Mi smo tada pokušali saznati o čemu se radi, pozvali smo odvjetnika, kako nismo mogli dobiti informaciju, nitko nam se nije javio čije je to kućište. Pozvali smo policiju na savjet odvjetnika, njihov računalni stručnjak nije mogao ući u to računalo i ustanovio je da uređaj nema instalirane Windowse nego neki drugi čudan operativan sustav. Na savjet policije, mi smo to prijavili, policija je kućište uzela i poslali su u Zagreb na forenziku i daljnje informacije o tome nemam. Ne laptop u učionici za nastavu nego kućište u serverskoj sobi.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE isteklo vam je vrijeme, zahvaljujem. Vijećnice izvolite ako imate dodatno pitanje.

IRENA PERUŠKO, NLBM ljubazno molim da se Koraca vrati i kaže što se dešava s atmosferom djelatnika. Obzirom da su se gospodinu Ferencu ljudi javili, a gledajte nama se nikad nitko ne javi, pa me zanima što se stvarno događa.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE daje riječ Daglasu Koraci. Izvolite.

DAGLAS KORACA nastavlja da smo čuli od određenih vijećnika da im se javljaju djelatnici koji su navodno nezadovoljni. Konstantno se pokušavaju stvarati te priče oko nezadovoljstva djelatnika na Veleučilištu i tu se iskripljava prava činjenica o zaposlenicima i o stanju na našoj ustanovi. Naime, mi još uvijek ne možemo saznati koji su to nezadovoljni djelatnici na Veleučilištu, što im to točno smeta, gledamo se između sebe i jednostavno mi uopće ne znamo tko je to. Čudi nas, zašto ti djelatnici koji su navodno nezadovoljni nisu reagirali kad je bilo vrijeme za reagirati. Nedavno su mogli intervenirati jer smo prošli postupak reakreditacije Veleučilišta gdje je Povjerenstvo Agencije za znanost i visoko obrazovanje, provelo reakreditaciju u smislu najopsežnijeg i najtežeg postupka vrednovanja jednog visokog učilišta gdje se posebna pažnja obraća na zadovoljstvo djelatnika, radnu atmosferu i tako dalje. Povjerenstvo je tada razgovaralo sa djelatnicima na samo, bez prisustva uprave i ikakve intervencije ikoga. Također je otvoren jedan online anonimni obrazac gdje je svaki djelatnik i drugi dionik mogao javiti i dati svoje primjedbe ili što god ima za reći. Nitko nije poslao niti jednu primjedbu. Niti jedan zaposlenik nije ništa rekao. Pitam se kako to da tada, nitko ništa nije rekao. Koji su ti nezadovoljni zaposlenici, nije valjda da ih nema. Ne ulazim u tom da li se netko vama javlja ili ne javlja ali u službenim kanalima ako su djelatnici u istinu nezadovoljni, onda bi se sigurno netko javio na taj anonimni obrazac Povjerenstvu i mi bi to točno danas znali. Ove špekulacije trebaju prestati.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje i daje riječ slijedećoj vijećnici koja čeka svoj red od prošlog puta, vijećnice Helena Lozić Doklešić, izvolite.

HELENA LOZIĆ DOKLEŠIĆ, MOŽEMO! pozdravlja sve prisutne i navodi da za kraj godine želi istaknuti 2 teme koje su važne. Teško ću nakon ovakve rasprave dobiti vašu pažnju ali probati ću se vratiti na temu koja brine južni dio Istre. Za razliku od ovih priča gdje se na fakultetu ne zna tko je nezadovoljan, mi dole jako dobro znamo tko je nezadovoljan, građani južne Istre. Od početka mandata to je jedna od ključnih tema ove Skupštine i dalje kasnimo s donošenjem važnih odluka. Sad u proračunu imamo temu nekoliko Odluka koje se pozivaju na provedbeni program Istarske županije 2025.-2029. u kojem stoji da će plan gospodarenja otpadom biti donesen tek u lipnju 2026. godine. Što znači da će proći gotovo godina dana prije nego što postavimo temelje za rješenje nekog osnovnog sustava a u startu je rečeno da će Kaštijun biti riješen u 2 godine, koliko se sjećam. Sada vidimo da to nije realno jer ćemo godinu dana izgubiti samo do donošenja Plana, a poslije nas čekaju izmjene Prostornog plana i definiranje lokacija. Uz žustru raspravu, ne znam koliko će to trajati. Osim toga, teško je tražiti rješenja kad ni osnovne činjenice o stanju na terenu nisu prihvaćene. Na primjer, prošli put na sjednici, župan je rekao da procjednih voda nema jer se odvoze, to jednostavno nije točno, to ne može biti sporedni detalj jer je to osnovni uzrok problema. Preći ću na drugo pitanje, u posljednjim županijskim projektima vidjelo se da se projektanti oslanjaju isključivo na prostorne planove gradova Pule, drže se zakonskog minimuma zaštite prirode no županija je ta koja priprema projektni zadatak za svaku investiciju i ima mogućnost i odgovornost postaviti više standarde, kad se to ne učini postojeće zelenilo nastrada. Postavljam pitanje i apeliram, hoće li županija u budućim projektnim zadacima propisivati više standarda zaštite zelenila, primjer, obvezna zaštita stabala većeg promjera, kad god je to moguće i istovremeno mijenja politiku upravljanja prostorom.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje i daje riječ pročelniku Glušcu, izvolite.

IVAN GLUŠAC navodi da trenutno županija ima nekoliko velikih infrastrukturnih projekata koji su po vašem mišljenju bili sporni što se tiče okoliša odnosno raslinja. To je projekt izgradnje 22 stana za deficitarni kadar u bivšoj vojnoj bolnici odnosno Mornaričkoj bolnici. Ako se dobro sjećam, dio raslinja je bilo uklonjeno jer je bilo nužno radi protupožarnog puta i drugo je sređivanje okoliša oko nove zgrade Doma za starije Alfredo Štiglic na Bulevaru u Puli. Radi se o terenu koji pada pod stupnjem od 30 posto i koje ne nemoguće za zdrave ljude u punoj

snazi da tamo hodaju, pa će se raditi nivelacije terena kako bi se dobila ravnina da mogu korisnici Doma mogli hodati. Ulike odnosno masline koje su tamo bile posađene su izvađene i biti će vraćene kada radovi završe. Maknut je alepski bor koji nije autohtona vrsta, invazivna vrsta je i ima plitak korijen i s obzirom na klimatske promjene i česte oluje i udare vjetra može se urušiti. Zamijeniti ćemo ju s ladonjama i lipom. Ista stvar je bilo i s projektom od prije 2 godine kada je otvoren Klik, isto je bilo komentara da smo posjekli stabala, međutim broj stabala je uvijek jednak ako ne i veći onom broju posječenih zbog nužnosti. Grad Pula ima prilično strogu kontrolu, građevinsku dozvolu izdaje grad Pula i prateće dokumente koji reguliraju okoliš odnosno zeleno raslinje i ništa ne ide ispod zakonskih odredaba.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje i daje riječ vijećnici za dopunsko pitanje.

HELENA LOZIĆ DOKLESTIĆ, MOŽEMO! navodi da je htjela da se postavi uvjet, da za svaki slijedeći put se propiše, jednom jednostavnom rečenicom, zaštitite zelenilo koliko je god moguće. Rješenje iz prostornog plana Pule je jedno stablo za jedno stablo, jedno staro za jedno novo. To nema veze, lisna masa je neusporedivo manja od novog stabla. Svaki projektant ako dobije vašu uputu, zaštitite zelenilo, ponašati će se drugačije. Neki projektiraju iz svojih ureda u Zagrebu ili ne znam gdje. Netko ni ne dođe na lice mjesta, mora se vidjeti koje se stablo mora sačuvati. Moj susjed je ima čempres na sred parcele i najprije su ga sasjekli, a mogla je biti kuća s jedne strane i bazen s druge. Treba vidjeti na licu mjesta što se može zaštititi a što mora ići. Sigurno postoje mogućnosti da se to poboljša uz Vašu uputu svakom projektantu da mora voditi računa o tome a ne samo prema prostornom planu.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE daje riječ vijećniku Bassanese, izvolite.

VILI BASSANESE, SDP navodi da bi govorio o povredi Poslovnika i ima pitanja, što može prije?

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE navodi da povreda Poslovnika ide u trenutku kad je do povrede Poslovnika i došlo.

VILI BASSANESE, SDP navodi da je došlo do povrede Poslovnika jer ste nam povrijedili mogućnost da reagiramo. Kada se dogodi povreda Poslovnika, vi ste dužni dati riječ. Župan ima pravo ovlastiti bilo koga da odgovara na pitanja ali nema pravo ovlastiti fizičku osobu da odgovara vijećniku. Vi štitite instituciju Skupštine, na temelju zakona i Poslovnika koji mora biti u skladu s Zakonom. Vi niste dopustili odnosno dopustili ste da privatna osoba govori o pravima vijećnika. Ako je to privatno, neka se oni privatno raspravljaju. Ako je službeno, neka bude službeno do kraja.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE odgovara, neki drugi vijećnici a među njima i vi nikada niste pričali kao gradonačelnik?

VILI BASSANESE, SDP naravno. Ja sam ovdje vijećnik.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE molim da idemo dalje, postavite pitanje.

VILI BASSANESE, SDP zamolio bih dožupanicu na temelju oprečnih informacija, ako nam možete reći o problematici Istarskih domova zdravlja vezano za magistricu fizioterapije i sestrinstva. Drugo pitanje, župane, nedavno ste izjavili u Labinu na konferenciji da Istarska županija planira svoj razvoj putem strateških dokumenata kojim je definirana zelena Istra, povezana regija, energetska obnova, čisti promet, kružno gospodarstvo i tako dalje. Da bi bili uspješno, trebali bi se međusobno slušati i raditi i komunicirati neovisno o tome da li nešto nekome ide u prilog ili ne ide. Konkretno, radi se o prostornom planu Istarske županije koji je jedan temeljni strateški dokument koji trenutno, u više navrata sam rekao, onemogućuje razvoj odnosno onemogućuje sve ovo što ste naveli. Čisti promet, koji promet ako nemamo dovoljno

novaca za ŽUC. Plan gospodarenja otpadom ne postoji. Kružno gospodarstvo je u fazi samo lijepog PR-a. Zanima me kada ćemo umjesto kratkoročnog PR-a sjesti i otvoreno razgovarati o problematici strateških dokumenata u Istri. Ovo ne vodi ničemu, ovo je rat.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE daje riječ zamjenici župana, doktorici Antić, izvolite.

GORDANA ANTIĆ, zamjenica župana pozdravlja sve prisutne i zahvaljuje na pitanju. Magistri sestrinstva i fizioterapije obratili su se meni, na moj mail, u nedjelju popodne i pripremila sam odgovor. Problematika je složena, radi se o tome da Istarska županija kao i sve naše ustanove kojima smo osnivač moraju raditi u skladu sa zakonima i propisima, ne ulazeći u to kako je tko dobio koeficijent prema važećem Pravilniku ne postoji, radi se o razlici plaće od 300 do 500 eura neto. Pokušavamo naći način kako da se radnicima ne umanji plaća a na zakonit način. Pravilnik o sistematizaciji i unutarnjoj organizaciji radnih mjesta su već sve ustanove donijele, Istarski domovi zdravlja još uvijek nisu upravo iz razloga jer pokušavaju dobiti odgovor na nacionalnoj razini koji nažalost još nisu dobili. Složili smo još jedan dopis koji će župan potpisati, a to je kako možemo naći regularan pravni način da se magistrima sestrinstva i fizioterapije dozvoli da zadrže koeficijent njihova stupnja obrazovanja a ne postojećeg radnog mjesta koji je sada propisan. Svjedoci smo toga da za isto radno mjesto jedna sestra ima 500 eura više sa istim obrazovanjem. Tu dolazimo do neusklađenosti sustava obrazovanja i potrebe za tržištem radnih mjesta. Rekla ih da se i sada sustavno školuju magistre sestrinstva za koje ne postoje radna mjesta. Bolnice su, prelazeći u osnivačku strukturu države dobile radna mjesta za magistre sestrinstva, pa su na taj način problem riješili. Mi isto želimo da naše magistre sestrinstva i fizioterapije dobiju to i u Domovima zdravlja i drugim ustanovama jer rade isto odgovorne poslove. Za sada su dozvoljeni samo na bolničkim infekcijama, kvaliteti, edukaciji i palijativi. Za sve ostale poslove oni ne mogu dobiti taj koeficijent, to znači da su direktno isplaćivali iz proračuna ustanove pa ako se sjećate, jedan od negativnih poslovanja jesu i te plaće za koje oni ne dobiju paušal. Mi ne okrećemo leđa magistrima sestrinstva nego želimo da sve dobiju taj koeficijent ako je ikako moguće na regularan način. Obraćati ćemo se prema nadležnim tijelima i Ministarstvu zdravstva i HZZO.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE daje riječ županu, izvolite.

ŽUPAN pozdravlja sve prisutne i odgovara vijećniku Bassanese, od kad sam postao župan, uveo sam redovite koordinacije s gradonačelnicima i načelnicima i osim redovitih koordinacija imamo i posjete svim našim jedinicama lokalne samouprave, prema tome, ukoliko želite posebno razgovarati na temu strateških projekata možemo to napraviti i kroz koordinaciju i individualno ako želite, moja vrata su svima otvorena pa tako i vama. Ako sam nešto pokazao u ovih 5 godina odnosno 4 i pol, koliko sam na čelu Istarske županije, apsolutno prema svima gledam jednako, sve jednako poštujem jer su svi čelnici općina i gradova izabrani od građana. Sve institucije, lokalne, regionalne i državne, neovisno o političkom predznaku, trebaju surađivati. Dozvolite mi, gospodine predsjedniče, da u pola minute odgovorim na pitanje vijećnika Ferencu koji me je prozvao. Da, ja jesam pozvao dekana na Skupštinu kao što je to bilo i prijašnjih godina običaj jer smatram da bolje on može odgovoriti na pitanja za Veleučilište bolje nego bilo tko drugi. Nemojte činiti opet zamjenu teza, vijećnica Peruško je postavila pitanje dekanu. Nakon toga ste vi reagirali i doveli do insinuacije tko će platiti troškove suđenja i dovodite onda gospodina Koracu u situaciju da s jedne strane odgovara kao dekan, jer ga je to vijećnica pitala i na to ima pravo. Imam pravo ovlastiti nekog da da odgovor a onda vi postavljate pitanje kao da će to platiti Veleučilište a znate da se radi o privatnoj tužbi, građanskoj. Možete vi kupiti sve medije, možete snimati i lijepiti, smijati se i slati puse, sve je to uredu ali danas je tema Proračun za 2026. godinu, rebalans. Naše su službe 7 dana blokirane, ne zato što se nekome ne radi nego zato što ne mogu raditi, činimo sve da županija funkcionira i naši proračunski korisnici. Ljubazno vas molim samo malo ozbiljnosti. Neki su radili po 14 sati da bi se ova Skupština uspjela održati.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE daje riječ vijećniku za dodatno pitanje.

VILI BASSANESE, SDP navodi da je najveća ljudska osobina biti čovjek. Prema tome ostanimo ljudi i slažem se s vama ali se ne slažem što mi niste dali odgovor na pitanje. Gospođo Antić, može li se dobiti neki dopis da se koeficijenti zadrže do 31. prosinca 2027. godine. Želim da se nađe neko rješenje. Ako postoji mogućnost privatne tužbe u jednoj instituciji, zašto ne tužite bivšeg ravnatelja ako je tu on pogriješio. Radi se o šteti od 800 tisuća do milijun eura.

GORDANA ANTIĆ, zamjenica župana odgovara, tako je, stečena prava radnika, prema Odluci premijera, se ne bi smjela umanjivati do 1.1.2027. To znači još godinu dana. Ukoliko nisu kazneno djelo. Mi nemamo dokaz da se radi o kaznenom djelu jer nitko nije tužio. Ja nisam pravnik i ne volim se miješati u poslove koji nisu moji. Pravnici iz ustanove tražili su tumačenja koja na žalost nisu dobili. Što se tiče radnika, sva stečena prava neće im biti uzeta ako se ne radi o kaznenom djelu. Mi želimo da svi radnici dobiju bolji koeficijent ako je to moguće. Znaite i sami koliko sredstva trošimo da pronađemo radnike i da budu zadovoljni. Nikome nije intencija da se nekome nešto uzme. Radi se o problemu naslijeđenih nepravilnosti.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE daje riječ županu, izvolite.

ŽUPAN odgovara vijećniku, gopsodine Bassanese, mislim da sam vrlo pristojno i uljudno odgovorio na Vaše pitanje. Postavili ste pitanje kada ćemo moći bez politiziranja raspravljati o strateškim dokumentima istarske županije. Moj odgovor je bio da to možemo učiniti na redovnim koordinacijama s gradonačelnicima i načelnicima, koji sam uveo u redovnu praksu od kad sam župan. Odgovor je bio i da to možemo učiniti kada sa svojim suradnicima pojedinačno posjećujem naše gradove i općine, uključujući i grad Umag ili u mom uredu za što su vam vrata otvorena. Vrlo sam kulturno odgovorio na Vaše pitanje.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE daje riječ vijećniku Encu Crnoboriju, izvolite.

ENCO CRBONORI, HSU pozdravlja sve prisutne i navodi da će imati 2 pitanja. Kolegica je već pokrenula prije pitanje problema južne Istre za koji se nadam da ćemo u ovom sazivu barem djelomično riješiti. Radi se o Kaštijunu, spominje se Plan gospodarenja otpadom Istarske županije, hoće li biti i kada donesen te lokacija za buduće postrojenje, bio plinsko postrojenje, sortirnica, kompostana. Pitanje vezano na to je i izmjena županijskog plana jer predstavnici općine Medulin su uputili prijedlog izmjena iznalaženja dodatne pozicije za bioplinsko postrojenje, sortirnicu i kompostanu vezano i za natječaje na koje će se javiti na strateške EU projekte za sljedeće 4 godine.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE daje riječ pročelniku Radoloviću, izvolite.

dr.sc. MIRKO RADOLOVIĆ pozdravlja sve prisutne i odgovara vijećniku. Vezano za Vaša pitanja, plan gospodarenja otpadom dostavljen je od strane izrađivača, u 2 navrata međutim mi smo ga vraćali na dorade, želimo da taj dokument izađe na raspravu onakav kakav bi trebao izaći bez većih grešaka jer izrađivači ne mogu znati sve pojedine specifičnosti Istarske županije. Ono što je sada isto važno istaknuti je da oba dokumenta će morati ići na stratešku procjenu utjecaja na okoliš i kada budu gotovi, prije javne rasprave, moraju proći i taj dio kako bi objedinjeno izašli na raspravu. Planom gospodarenja otpadom neće biti definirane određene lokacije nego potrebe a potrebe će biti u skladu s planom gospodarenja otpadom Republike Hrvatske. Ovo je područni plan. Ono što valja istaknuti je da nema više planova jedinica lokalne samouprave, tako da ovaj naš plan predstavlja jedan plan koji se odnosi na cijelu Istarsku županiju i sve općine i gradove. Pri samoj izradi Plana gospodarenja otpadom, bilo je najavljeno i objavljeno je na stranici Istarske županije da se daju primjedbe i prijedlozi a isto tako u sklopu izrade od strane izrađivača su upitane sve jedinice lokalne samouprave

da daju svoje primjedbe i mišljenja vezano uz izradu Plana. Moramo iskreno reći da se veoma mali broj općina i gradova na to odazvao. Svjesni smo da sustav gospodarenja otpadom vode komunalna društva pa smo i s njima napravili razgovor kako bi se izrađivač upoznao sa sustavom. Moj je prijedlog da se još jednom te općine i gradovi pozovu i daju svoje ideje jer mi kao županija ne možemo taj plan provoditi sami a ono što zakon propisuje je da je gospodarenje komunalnim otpadom i uspostava sustava gospodarenja komunalnim otpadom na gradovima i općinama. Tako da je to razlog zašto taj Plan još uvijek nije do kraja napravljen. Što se tiče prostornog plana mi smo svjesni činjenice da na području južne Istre, Kaštijuna, postoje poteškoće koje se tamo dešavaju i isto smo tako svjesni da usmjeravanje daljnjeg razvoja Centra na području južne Istre možda više nije prihvatljivo. U prostornom planu je jedna od stavki bila ta da se napravi jedna nova lokacija koja bi rasteretila područje Kaštijuna odnosno područje općine Medulin na koju se vi referirate. Plan je da se do 6. mjeseca napravi Plan gospodarenja otpadom a u tijeku slijedeće godine isto da se napravi prostorni Plan Istarske županije. Prostorni plan se mijenja i u djelu energetike koja je vrlo zahtjevna. Mijenja se u dijelu distribucije energije, imamo pomake, s HOPS-om smo se uspjeli dogovoriti. Što se tiče solara, postoji veći izazov, gdje ih smjestiti jer zauzimaju velike površine na području županije koje ne mogu biti planirane tamo gdje se nama sviđa nego za to postoje određeni uvjeti koji se moraju ispuniti. Od ostalih dijelova ostaje nam promet, imamo marine, koje smo zaključili, prometnice koje smo isto tako na temelju zahtjeva gradova i općina uvrstili unutra.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje i daje riječ vijećniku Ferencu, izvolite.

MARKO FERENAC, SDP navodi da mu je drago da je dekan ovdje danas pa možda i odgovori na konkretna pitanja. Ponoviti ću, ono sve što sam pitao ovdje, pitao sam isključivo iz opravdanih sumnji nečeg što je već bilo vani u medijima, nečeg na što su djelatnici ukazali, anonimno, jer se boje za svoje radno mjesto. Već je prije gospodin dekan naveo postupak špijunaže, imam svjedoka unutar same ustanove, jednog od vaših djelatnika koji je rekao i priznao da taj nastavnik kojem je oduzeto računalo je pošten i odgovoran i nije mu se to smjelo oduzeti. Moglo se je to riješiti na drugačiji način a ne oduzimanjem računala i dizanjem tužbe protiv njega. Neću ulaziti u diskusije tko je kriv a tko nije, međutim da se tuži vijećnika za nešto što je pitao, nije mi jasno. Zašto gospodine dekane niste odgovorili na konkretna pitanja koja sam pitao. Odgovorili ste mi na mail 19.11. na dio pitanja o odvjetničkim troškovima međutim tražio sam da ti odgovori budu potpisani od osobe koja je odgovorna za vođenje računovodstva na vašem Veleučilištu. To je gospoda Dunja Percan. Tvrtka Genia, vanjska tvrtka koja vodi računovodstvo. Ako su podatci ispravni i istiniti ja ne vidim razloga zašto netko ne bi stavio potpis pored podataka i rekao da, to je točno. Tada bih imao pravo vjerovati u istinitost podataka. Nažalost, u vašem odgovoru ste već rekli za nešto što sam našao da nije ispravno, da je omaškom nastala greška a za nešto prije toga to ne mogu tvrditi jer nisam to provjerio. Tražim da odgovori budu potpisani. 3.12. poslao sam istarskoj županiji, županu, dopunu mojih pitanja, vi ste dekane isto tako to dobili, tražio sam odgovore do danas, nisam ih dobio. Molim vas da mi odgovorite na sva ta pitanja do 15. prosinca jer imate vremena za to a vi niste pod kibernetičkim napadom tako da vam sustav dobro radi i možete izvući sve te podatke koje sam tražio i odgovoriti mi. U protivno ću morati i ja podignuti tužbu, kaznenu, zbog sumnje na zlouporabu položaja i pronevjeru javnog novca. Znate zašto, zato što se vaša plaća financira iz javnog novca, građani ju financiraju i imamo pravo znati sve što se tamo dešava.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje vijećniku i daje riječ dekanu, izvolite.

DAGLAS KORACA, dekan navodi da je vijećnik postavio puno pitanja i da će pokušati odgovoriti na njih. Vezano za odvjetničke troškove, mislim da smo ovdje već jedno pet puta već imali tu temu i od vijećnika Boljuna koji je to pitao, od vas nekoliko puta i na sva smo pitanja mi dali točne odgovore. Pozvali smo i vijećnike da dođu na Veleučilište i pregledaju kompletnu dokumentaciju. Ništa ne skrivamo sve je javno objavljeno, imate e transparentnost, svaki račun koji se plati je evidentiran, javno smo rekli na što se novac troši, koliko je tih

odvjetničkih troškova. Potkrala nam se jedna greška zbog konstantnih pitanja tako da naše djelatnice stvarno djeluju i pod stresom, izvlače iz kartica, sažimaju podatke i potkrala se greška u jednom izvoru financiranja, za 2024. godinu, gdje smo slučajno omaškom izostavili jedan dio računa. Ispravili smo to, ispričali se i dali točan podatak van. Sve podatke koje ste dobili su točni. Ne znam koji izvori vama govore da podatci nisu točni, postoje li uopće ti izvori, ja u to neću ulaziti. Trebali bi provjeriti izvore jer vam očito daju krive informacije. Isto tako vam je jedan izvor rekao da Veleučilište nije niti prijavilo projekt obnove zgrade a i tu vas moram demantirati, nakon ove sjednice idem u Zagreb potpisati ugovor o financiranju i donijeti ćemo u Istru 9,1 milijun eura bespovratnih financiranja za obnovu zgrade i nabavku nove laboratorijske opreme. Ne ulazim da li imate izvore ili ne ali ako ih imate, oni su vam netočni. Vezano za zadnje pitanje koje ste postavili, postavili ste 13 pitanja, kompleksnih i složenih i to iziskuje vrijeme a mi po zakonu o imamo 15 dana da vam odgovorimo. Ta pitanja sam dobio prije nekoliko dana i nemoguće je očekivati da vam u roku od nekoliko dana odgovorim. Kad govorite o kibernetičkom napadu, morate se bolje informirati jer smo i mi žrtva tog napada i mi ne možemo isprintati financijske kartice jer i nama Libusoft sustavi ne rade. I to je neproverjena informacija koju vi dobivate od ne znam koga. Čim se sustav ispostavi da možemo printati kartice, pogotovo da 2005. godinu, ono prije imamo nešto izlistano u arhivi pa možemo potražiti, odgovore ćemo vam dati kao i svaki put do sada. Transparentno, javno i točno. Dali vi možete inzistirati da neki nas outsourcing partner potpisuje izvješća za vas, mislim da je to nevjerojatno, nepotrebno. Mi jamčimo našim podacima, radimo sukladno zakonu, svaki podataka koji dobijete je javni, sve možete provjeriti. Svi podatci su izloženi u našim financijskim izvještajima i ne znam odakle vam uopće pravo i na temelju čega vi tvrdite da mi nešto krivotvorimo. Tu se insinuiru i to su ozbiljne optužbe. Molim vas da se suzdržimo od takvog načina komunikacije ako vam nešto nije jasno možete doći na Veleučilište, pokazati ćemo vam sve račune. Radite nam veliku štetu neopravdano, našim studentima, svim zaposlenicima koji tamo rade predano svoj posao. Veliki je napredak napravljen na Veleučilištu, imali smo zabranu upisa kad sam postao dekan, mi danas idemo po 9 milijuna eura za obnovu zgrade i laboratorijsku opremu koju nema nitko u jugoistočnoj Europi. Suradujemo s renomiranim tvrtkama, Pliva, Zepter, Institut Ruđer Bošković, šta oni misle da smo mi nekvalitetni? Zašto onda rade s nama? Idemo raditi posao da na Istarskom veleučilištu bude bolje. To bi trebao biti vaš cilj i vaš put, a ne dobivati ovakve jeftine poene na račun Veleučilišta. Hvala.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje dekanu i daje riječ vijećniku Ferencu za dodatno pitanje, izvolite.

MARKO FERENAC, SDP navodi da nisu nikakve klevete i optužbe, to su pitanja. Tražimo odgovore. Kako mogu vjerovati osobi koja me je osobno tužila, nikako. Niti neću. Zato može biti uz Vaš potpis supotpis osobe koja vodi računovodstvo i riješeno. Što se tiče Metrisa, ja sam to pitao zato jer je poziv još uvijek označen da je otvoren na Ministarstvu regionalnog razvoja i fondova Europske unije. Pitao sam i Ministarstvo i dobio odgovor sada malo prije. Ja vam čestitam, nemam ništa protiv tog projekta, samo sam tražio odgovore. Već kad smo kod putnih troškova, molim da mi odgovorite da li jedna prodekanica uistinu živi u Puli a prima putne troškove do Valbandona i to od 2020. godine do danas. Vjerojatno to znate pa možete i odgovoriti.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje vijećniku i daje riječ dekanu, izvolite.

DAGLAS KORACA, dekan navodi da mu je drago da vijećnik priznaje da radimo i nešto dobro. Vezano za ovu vašu tužbu ne znam što vam toliko smeta. Ako vi tvrdite da ste nevin, dokazati ćete to na sudu. Ja sam vas tužio, argumente imam, vi smatrate da ste nevin i to ćete dokazati sudu i ne moramo o tome više pričati. Vezano za našu djelatnicu prodekanicu, koja živi u Valbandonu, moram reći da se ne bavim uhođenjem djelatnika i ne pratim ljude od kuda kreću na posao. Za to postoje propisane zakonske procedure. Svaki djelatnik koji ima pravo na naknadu za dolazak na posao i odlazak, ispunjava jednu izjavu. U kojoj pod

materijalnom i kaznenom odgovornošću tvrdi gdje živi, gdje ima prebivalište odnosno boravište. Ta se izjava prilaže našem računovodstvu koji rade obračun plaće, zajedno s izvještajem HAK-a na kojem se vidi koliko kilometara ima do tog mjesta. Po Kolektivnom ugovoru isplaćuje se 18 centi po kilometru. Naša prodekanica je izjavu potpisala i po mojim informacijama ona živi tamo gdje je rekla a ja ne uhodim ljude i ne pratim ih. Ona je to ispunila i ja vjerujem u vjerodostojnost njezinih iskaza. Ako se utvrdi da je nešto sporno mi ćemo djelovati po zakonu.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje i još 2 vijećnika će danas dobiti riječ, vijećnik Kajin, izvolite.

DAMIR KAJIN, NLBM navodi da je više puta rekao kako je ustrojen Dom zdravlja u Buzetu da je teško da i Švedska ima tako. Međutim, imamo 2 problema koji nam se javljaju. Prvo je problem ljekarne, ako se voditeljici smanji koeficijent s 3,00 na 2,55 onda govorimo o iznosu od 600 do 700 eura. To onda postaje ozbiljni problem jer magistri su studirali i u Italiji i mogu se zaposliti i u Škofijama ili negdje drugdje i ne bi bilo dobro da ih izgubimo. Ostalima, iznos pada za nekih 300 do 400 eura. Jednako tako naši liječnici mole da ih se ne šalje u Poreč, da u komadu rade po 14 ili više dana. Imamo liječnike koji dolaze iz Rijeke i voze 60 kilometara do Buzeta, plus 60 do Poreča i za natrag voziti 120 kilometara a 14 dana raditi u takvim uvjetima je gotovo nemoguće. Molim da se vodi o tome računa kako ne bi izgubili kadar a onda dolazi u pitanje opstojnost ustanove i zdravlja u Buzetu. Neka lijepo gospoda iz Poreča, bolesnici, dolaze do Buzeta i tamo će biti opservirani. Drugo pitanje, za gradonačelnike i Peđu Grbina, ako nam ne bude pjevao nešto od Marka Perkovića Thompsona, pratim ovu sagu oko Istarskog vodovoda, ne tražim odgovor ali želim izraziti vjeru da sustav neće doći u pitanje. To nije pitanje za župana, više za gradonačelnike.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje i daje riječ županu, izvolite.

ŽUPAN navodi da mu je drago da se postavila tema zdravstva i Istarskih domova zdravlja i jednu problematiku s kojom se suočavamo unutar te naše ustanove a tiču se propisanih koeficijenata koji se smiju obračunavati u postupku utvrđivanja osobnog dohotka svih djelatnika. Vrlo jasno i nedvosmisleno želim istaknuti da nam je stalo do svakog zdravstvenog djelatnika u istarskoj županiji. Da ne bi to samo bilo na riječima, jedna od današnjih točaka Skupštine se upravo tiče svih onih mjera i programa u koje Istarska županija ulaže u cilju zadržavanja postojećih zdravstvenih djelatnika u zdravstvenom sustavu i privlačenju novih. Niti moja zamjenica, doktorica Antić, niti resorna pročelnica, niti ravnatelj Istarskih domova zdravlja ne bi išao korigirati koeficijente da to nije izrekom tako zakonski propisano. S jedne strane 2 milijuna eura ekstra novaca usmjeravamo u taj zdravstveni sustav kako bi zadržali i potencijalno privukli neki novi. Nitko ne bi išao nekome smanjivati da na to nije primoran. Svaka ustanova ima svoje odgovorne osobe, konkretno u Istarskim domovima zdravlja odgovornost upravljanja tom ustanovom je na ravnatelju i upravnom vijeću. Zato želim ponoviti, stalo nam je do svakog djelatnika i moj tim ljudi je uz djelatnike ali moramo poštivati pozitivne propise ove države. U protivnom nas netko s pravom može prozvati i krivično goniti ukoliko nekome omogućite protupravnu materijalnu korist. Mislim da sam bio dovoljno jasan. Po pitanju suradnje naših Domova zdravlja, nedostaje nam djelatnika, toga smo svjesni. Vjerujte da ravnateljstvo gleda maksimalno moguće optimizirati poslovanje. Gleda da tamo gdje ne mora, dodatno ne opterećuje djelatnike međutim na prvom su nam mjestu naši građani odnosno korisnici tih zdravstvenih usluga. Na taj način se ravnateljstvo i upravni odjel vodi i postupa kako bi najprije zadovoljili naše građane. Prihvaćam Vašu inicijativu da dodatno vodimo računa, da preopterećenjem pojedinaca ne bi i njih izgubili jer smo onda u još većem problemu. Hvala.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje i daje riječ vijećniku za dodatno pitanje, izvolite.

DAMIR KAJIN, NLBM zahvaljuje županu na odgovoru i zna da ovo što radi županija je hvalevrijedno. Buzet ima samo 1 ljekarnu i ako nam netko izađe iz sustava onda imamo problem. Mi možemo teško nekoga nadomjestiti u Cimosu radnikom iz Uzbekistana, a kamoli u Domu zdravlja nadomjestiti nekog liječnika nekim iz Afganistana. Vodimo računa o tome, normalno poštujući zakon ali jasno gledajmo o tim radnim pravima svakog od zaposlenika u tim našim zdravstvenim ustanovama. Nemojmo učiniti ništa da izgubimo bilo koga. Držimo taj sustav za kojeg ide ogroman novac, 70 ili 80 milijuna eura na godišnjoj razini.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje i daje riječ posljednjem vijećniku za danas, Mario Bratulić izvolite.

MARIO BRATULIĆ, HDZ pozdravlja sve prisutne i navodi da bi htio dati jedan komentar. Svjedoci smo ovog kibernetičkog napada i da je danas to postao ozbiljan problem ne samo kod nas u Istri i Hrvatskoj nego po svuda te mislim da u ovoj situaciji moraju imati svi malo više razumijevanja, tolerancije i ljudskosti. Druga stvar, čestitam na zaštićenom novom proizvodu i Istri, zaštićenom ovčjem siru. Molim za kratki komentar, čestite ministarstvu za koje znam da su to jako pomogli. Kako su nam slijedeće aktivnosti, možda odjel za poljoprivredu može to komentirati. Još jedna stvar, pitanje za doktoricu Antić, oko liječenja hitnih intervencija u susjednoj Sloveniji. Dobio sam dojam da vijećnica koja je o tome na društvenim mrežama pričala, je zastrašivanje javnog prostora, nepotpunim i netočnim informacijama. Znamo da postoje sporazumi i da ministarstvo i zavod rješavaju svoje obaveze pa molim da prokomentirate i pokušate objasniti situaciju kada i u kojem uvjetima se kakva usluga može koristiti.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje i daje riječ pročelniku Pinzanu, imate 5 minuta.

EZIO PINZAN pozdravlja sve vijećnike i vijećnike i nastavlja da Istarska županija, dugi niz godina, od svog osnivanja, zauzela je stav da je vrlo bitno i od presudnog značaja da naše najkvalitetnije poljoprivredne proizvode koji izražavaju i našu kulturu i našu tradiciju, zaštititi na način kako je to u Europskoj uniji način zaštite. To je najvišim oznakama kvalitete to je zaštićena oznaka izvornosti tako da smo već samim ulaskom u EU pa do sada zaštitili 6 proizvoda, što nije mali broj jer je postupak iznimno složen i kako je i vijećnik doktor Mario Bratulić istaknuo, bez pomoći Ministarstva poljoprivrede i njihovih službi jednostavno ne bi bili u mogućnosti zaštititi te proizvode a naravno nosioci proizvodnje tih proizvoda su oni koji imaju benefit i koji su nositelji te zaštite. Istarska županija je tu da koordinira te aktivnosti kako bi te oznake i dobili. Za sad imamo 6 proizvoda, to su naši istarski pršut, istarsko ekstra djevičansko maslinovo ulje, istarski medovi, meso istarskog goveda, boškarina, momjanski muškat i zadnji od prekjučer istarski ovčji sir. Svi ti proizvodi zaštićeni su prekogranično zajedno s Republikom Slovenijom u dijelu proizvodnje koja se nalazi geografski u Istri a to je Istarski dio Slovenije i to je proizvodno područje za te proizvode. Istarski ovčji sir smo dodatno razradili njegovu zaštitu na način da postoje 2 proizvoda koja mogu dobiti takvu zaštitu. To je istarski ovčji sir i ono što nam je posebno bilo bitno i zahvalni smo da je i ministarstvo i Komisija to prepoznala, zaštitili smo istarski ovčji sir proizvedeno od mlijeka istarske ovce. Smatram da je to alat kojim će se takav proizvod moći dodatno istaknuti, promovirati i sve sa ciljem povećanja stočnog fonda i uzgojem istarske ovce kao naše autohtone pasmine ovdje u Istri. Slijedeći proizvodi s kojima radimo na zaštiti su i dalje suhomesnati proizvodi, istarska kobasica, koja je u samom kraju njenog prijavljivanja, specifikacije i podnošenja zahtjeva za zaštitu. Nakon toga tu su bijeli i crni istarski tartuf te istarska jaka alkoholna pića, sve naše rakije za koje znamo koliko su tradicionalne i dobro prisutne pa su to slijedeći proizvodi koje namjeravamo zaštititi. Svi ti proizvodi su ambasadori naše Istre, proizvodnje, kulture, tradicije i vjerujemo da ćemo i u daljnjim koracima, sve ono što vrijedno u Istri imamo i zaštititi.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE daje riječ zamjenici Antić, izvolite.

dr. GORDANA ANTIĆ, zamjenica župana sporazum s bolnicom Izola, početak priče je s 2018. godine s prekograničnim EU projektom gdje sam osobno bila uključena i involvirana gdje smo teškom mukom došli do nekakvog rješenja za hitna stanja. Laički rečeno hitna stanja ljudima su i kad ih boli zub ali to u medicini nije tako. Postoje hitna stanja, gdje život ovisi o reakciji i postoje akutna stanja. Uspjeli smo prekograničnim sporazumom riješiti i dobiti potpisani sporazum s bilateralnom suradnjom tek 2022. godine. Nakon završetka projekta 2021. godine županija je preuzela sve troškove za liječenje pacijenata kojih ima između 30 do 50 godišnje a radi se o onima koji dožive iznenadni srčani zastoj, srčani infarkt, gdje je vrijeme srčani mišić i bitno je čim prije doći na koronarografiju. Radi se o onima koji su dobili moždani udar gdje je vrijeme mozak, čim prije dobiju trombolizu, živjeti će sasvim kvalitetno i normalno i onima koji su politraumatizirani. Samo za te 3 dijagnoze. Sve one ostale slučajeve na žalost još uvijek nemamo riješeno. Cijelu jednu strategiju i analizu izgubiti ćemo u bespućima interneta jer je bila završena i pripremljena, ali želimo ići dalje prema Republici Hrvatskoj da dobijemo konačno mogućnost kretanja, sloboda kretanja roba, usluga i ljudi preko granica. Čitajući sve zakone EU, naši građani mogu sada, ukoliko im se desi nešto u Izoli, u Izoli ih zaboli glava i dođu u bolnicu Izole, dobiti će besplatno liječenje. Ako kažu da su došli iz Umaga ili Buja jer ih boli glava, tada će platiti uslugu jer nemamo potpisan sporazum. Za hitna stanja, to je ono kad ih voze djelatnici Ispostave Umag Nastavnog zavoda za hitnu medicinu, to funkcionira.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE navodi da se ovime iscrpio vijećnički sat. Za slijedeći put ostali su nam slijedeći vijećnici, Slaven Boljun, Sanja Radolović, Endi Rimanić, Matea Valić, Robert Velenik i Matilda Nikić.

Ad-3.a

Prijedlog Proračuna Istarske županije za 2026. godinu i projekcije za 2027. i 2028. godinu

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE podsjećam da smo na prošloj sjednici održanoj 20. studenoga imali I. čitanje proračuna, da smo održali konstruktivnu raspravu koju smo zaključili te prihvatili Proračun naše županije za 2026. godinu i projekcije za 2027. i 2028. godinu u I. čitanju. To je identična procedura koja je bila i prošle i prethodne godine kao i ranijih godina. Na prošloj sjednici donijeli smo zaključak da je rok za dostavu amandmana 1. prosinca 2025. godine, o kojima ćemo danas dobiti očitovanje. U ovoj pauzi dobili smo jednu korekciju amandmana Kluba SDP-a koji smo prosljedili županu koji će se očitovati o svim amandmanima kao i o ovom.

Amandmani koji su Vam bili dostupni u materijalima su:

Amandmani Kluba vijećnika HDZ -a – 3 amandmana (pristigli 28. studenog 2025), s time da je jučer pismeno povučen 3. amandman, pa slijedom toga imamo 2 amandmana HDZ-a.

Klub vijećnika Možemo podnio je 1 amandman (1. prosinca 2025).

Klub vijećnika SDP-a u predviđenom roku podnio je 5 amandmana i to 1. prosinca 2025. godine uz ovu izmjenu koju su predali pred 10 minuta.

Od predlagatelja, a predlagatelj je župan, dobio sam 4 amandmana, pa molim župana da najprije pročita svoje amandmane, a onda će se očitovati o podnesenim amandmanima ostalih klubova.

Daje riječ županu, izvolite.

ŽUPAN zahvaljuje predsjedniku Skupštine. Od zaprimljenih 8 amandmana, 4 su usvojeni ili djelomično usvojeni. Najprije ću Vam pročitati amandmane koje sam podnio kao ovlašteni predlagatelj, a onda ću se očitovati o ostalim amandmanima, amandmanima klubova vijećnika. Prvi amandman predlagача odnosi se na osiguranje jedne stavke od 50.000 eura u cilju aktivnosti gospodarenje biootpadom na području Istarske županije. Temeljem zaprimljenog amandmana Kluba vijećnika Možemo i razgovora s gđom Jašić u ime Kluba vijećnika, kao i temeljem dosadašnjih aktivnosti Enca Crnoborija ispred stranke HSU, a koji su ukazali na

ovakvu potrebu za što se u proračunu trebaju osigurati sredstva, zbog toga sam predložio ovakav amandman, s napomenom da je Klub Možemo tražio 40.000,00 Eura dok je ovim prijedlogom osigurano 10.000,00 Eura više, odnosno ukupno 50.000, što bi za ovu aktivnost trebalo biti dostatno u 2026. godini. Kad govorimo o biootpadu naravno da se onda povezujemo i na Županijski centar Kaštijun.

Drugi amandman odnosi se na sufinanciranje stanovanja studenata u iznosu od 100.000,00 Eura. Obrazloženje ovog amandmana se sastoji u činjenici da projektom Studentskog zbora u Zagrebu koji studentima koji zadovoljavaju formalne uvjete za smještaj u studentskom domu, ali ne mogu ga dobiti zbog nedostatka kapaciteta, da im se sufinancira smještaj u iznosu od 66 Eura mjesečno. Ovim bi amandmanom studentima koji zadovoljavaju uvjete, na tih 66 Eura dodali još naših 66 Eura kako bi im olakšali uvjete stanovanja izvan svog mjesta prebivališta. Treći amandman koji sam predložio odnosi se na nabavku uređaja za fuzijsku biopsiju prostate. Ovaj amandman sam predložio na temelju inicijative Opće bolnice Pula, iako više nije u nadležnosti Istarske županije, već osnivačka prava ima Država ali i dalje negujemo kvalitetnu suradnju s tom najvećom zdravstvenom ustanovom u našoj Županiji. Nabava navedenog uređaja je od iznimne važnosti jer postojeća metoda biopsiranja prostate koja se trenutno primjenjuje u bolnici ne zadovoljava najsuvremenije dijagnostičke standarde. Nabavom uređaja te uvođenjem fuzijske biopsije prostate uz brzo savladavanje postupka stvara se mogućnost uključivanja bolnice u nacionalni program ranog otkrivanja raka prostate, a čije se pokretanje očekuje u proljeće 2026. godine. Uvođenje ove metode predstavlja značajan kvalitativan napredak u ranom otkrivanju raka prostate u našoj Županiji. Za tu namjenu predvidio sam 120.000,00 Eura, za nabavu uređaja.

Četvrti amandman koji predlažem a koji je posljedica ovog kibernetičkog napada na Istarsku županiju, radi kojeg je potrebno osigurati dodatnu informatičku opremu i softver, predlažem 300.000,00 Eura kako bi smanjili rizik od budućih mogućih napada na instituciju Istarske županije. To je što se tiče amandmana predlagачa.

Klub vijećnika SDP-a je predložio 5 amandmana, a na današnjoj sjednici je za amandman broj 4 predložio izmjenu. Prvim amandmanom se traži iznos od 2 milijuna Eura u cilju sufinanciranja Domova za starije u Istarskoj županiji. Taj amandman ne mogu prihvatiti, obrazložio sam to i pismeno, ali vrlo jasno ću reći da prije nego idemo u tom smjeru, a temeljem rasprave i inicijative vijećnika HSU uzeli smo si obvezu sačiniti jednu detaljnu analizu i tek nakon toga možemo raspravljati o tome što i na koji način to možemo učiniti u području sufinanciranja smještaja za starije osobe u ustanovama kojima nije osnivač Istarska županija. Ovaj amandman se ne prihvaća.

Amandman broj 2 se odnosi na stavku od 700.000,00 Eura u cilju osiguranja sredstava za drugo polugodište prijevoza srednjoškolskih učenika. U prijedlogu proračuna predložili smo iznos koji će biti dostatan za drugo polugodište školske godine 2025/2026. godinu. Ovo je prvi put da Županija preuzima ovaj iznos sufinanciranja prijevoza. Želimo vidjeti koliko će realno biti troškova u drugom polugodištu, znajući da je drugo polugodište nešto duže vremenski nego prvo polugodište, te ćemo stavku za prijevoz srednjoškolskih učenika u školskoj godini 2026. na 2027. godinu, za to prvo polugodište raspraviti na ljetnom rebalansu proračuna za 2026. godinu, a i sama vijećnica je rekla da to nije najbolje pripremila jer nije imala dovoljno vremena, pa će sada imati nešto više vremena.

Amandman broj 4 se odnosi na osiguranje pomoćnika u nastavi. Najprije je bio iskazan na iznos od 108.000 Eura, a danas se ovim prijedlogom umanjuje na 20.000 Eura ističući kako je to nedostajući iznos, te da ovi drugi iznosi nisu potrebni. Razumijem da nije bilo dovoljno vremena, ali mi se ne razbacujemo s desecima tisuća eura tek tako. Ovaj amandman ne prihvaćamo prvenstveno zato jer Istarska županija nije osnivač tog Centra Liče Faraguna, a osiguranje sredstava za isplatu plaća pomoćnicima u nastavi i stručno komunikacijskih posrednika je u nadležnosti osnivača, ali to je manje bitno. Bitno je da sam u ovoj pauzi osobno razgovarao s gradonačelnikom Grada Labina koji mi je usmeno potvrdio da tako nešto od strane županije nije potrebno. Stoga se ovaj amandman ne prihvaća.

Amandman broj 5 se odnosi na kapitalne projekte, odnosno pomoći jedinicama lokalne samouprave gdje se traži iznos od 100.000 Eura za potrebe naše Općine Lanišće. Ovaj amandman djelomično prihvaćam obzirom da smo u proteklom mandatu iznos koji je bio

namijenjen svim JLS koje su slabije razvijene, a radi se o 5,6 naših općina u Istri, pretežno središnje i sjeverne Istre, povećali sa 40.000,00 na 300.000,00 Eura. To je povećanje od 7,5 puta. Općina Lanišće participira u navedenom programu, ali prihvaćam da se izdvoji nova stavka i to u iznosu 50.000,00 Eura kako bi pružili posebnu skrb tom brdsko planinskom području koji je površinom vrlo velik, a koji broji, ako se ne varam, 268 stanovnika. Ovaj amandman se djelomično prihvaća na način kako sam to obrazložio.

Propustio sam amandman broj 3, pa se ispričavam. Amandman broj 3 odnosi se na Županijsku upravu za ceste gdje se traži iznos od 500.000,00 Eura. Taj amandman se ne prihvaća uz obrazloženje da će se izmjenama zakonske regulative povećati redovni prihodi za financiranje djelatnosti u značajnoj mjeri, pretpostavlja se do 50% a to se odnosi na sve županijske uprave za ceste u Hrvatskoj, te će sigurno tim povećanjem, sredstva ŽUC-a za funkcioniranje biti apsolutno dostatna.

Prelazim na amandmane Kluba vijećnika HDZ-a koji su podnijeli 3 amandmana ali su jednog povukli. Prvi amandman se odnosi na nastavak izgradnje kanalizacijskog ogranka i popratne komunalne infrastrukture u Općini Karojba. Traženi iznos je 100.000,00 Eura. Vodeći računa o tome da je navedena općina u rangu onih kojima je pomoć potrebna, ja sam ovaj amandman prihvatio na način da on postaje amandman broj 6 kojeg je predlagatelj prihvatio. I još jedan amandman koji se odnosi na sportsko-rekreacijski zahvat, veliko nogometno igralište u Karojbi. Iznos je isto 100.000,00 Eura. I taj amandman sam prihvatio i on postaje amandman broj 7.

Sljedeći je amandman Kluba vijećnika Možemo koji su zatražili iznos od 40.000,00 Eura u svrhu izrade stručne studije za pripremu izgradnje županijskog bioplinskog postrojenja za obradu organskog otpada. Obzirom da sam takav amandman prihvatio i predložio veću stavku, on se formalno ne prihvaća, ali je sadržan u mom amandmanu i kao takav predstavlja sastavni dio predloženog Proračuna za 2026. godinu.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE konstatira još jednom da amandmani predlagatelja, a to su četiri amandmana koje je predlagatelj predložio u startu da postaju sastavni dio proračuna. A sada kako je to uobičajena praksa ove Skupštine još jednom ćemo proći amandmane koji su pristigli.

Prvi amandman – 2 milijuna Eura za Domete za starije. Predlagatelj ne prihvaća amandman. Čuli smo obrazloženje i ne treba ga ponavljati. Pitam predlagatelja amandmana da li se o istom želi očitovati ili odustajete od amandmana, ili želite da se o njemu glasa? Očitovati. Izvolite.

SANJA RADOLOVIĆ, SDP navodi da kao što je župan rekao u uvodu, mi ovim amandmanom tražimo povećanje od 2 milijuna Eura za sufinanciranje Domete za starije, kojih županija nije osnivač. Pohvalno je da Istarska županija sudjeluje dijelom u otplati kredita za izgradnju gradskih domova i to apsolutno pozdravljamo i mislimo da se takvom praksom treba nastaviti dalje. Međutim, ovim amandmanom želimo ukazati na nepravdu da primjer građani Umaga ili Pazina duplo financiraju domete, financiraju svoj Dom za starije i nemoćne u svom gradu, a onda na neki način sufinanciraju i županijske domete. Cijena županijskih domova je zbog sufinanciranja Županije ostala na jednoj prihvatljivoj razini, dok je cijena gradskih domova odletjela u nebo. Skoro možemo reći da se cijena domova kao npr. u Pazinu izjednačila s cijenama privatnih domova za starije. Pitam se tko si od naših umirovljenika može priuštiti mjesečno 1.600 Eura. Pozdravit ću ovu inicijativu župana koji je najavio da će Upravni odjel za zdravstvo i socijalnu skrb napraviti cjelokupnu analizu. Mi smo ovu analizu radili na scenarijima koliko smo imali podataka, koliko je sada korisnika ne uzimajući u obzir liste čekanja. Na listi „Alfreda Štiglic“ je nekoliko tisuća osoba, ali znamo da se ljudi prijavljuju nekoliko godina ranije nego trebaju ići u dom. Stoga bih zamolila nadležni upravni odjel, ukoliko je u mogućnosti da objedini podatke i da dostavi iste svim vijećnicima i vijećnicima koliko je trenutno korisnika u svim Dometima za starije, županijskim gradskim i koliko ih je na listi čekanja. Mi smo radili financijsku projekciju i kretala se između 2 i 4 milijuna Eura, a obzirom na ograničena sredstva stavili smo najlakšu financijsku projekciju. Tražimo da se o ovom amandmanu glasa.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje i daje 1. amandman Kluba vijećnika SDP-a na glasanje. Tko je ZA?

Konstatiram da s 9 glasova ZA amandman nije dobio potreban broj glasova.

Amandman broj 2 – radi se o amandmanu od 700.000,00 Eura za sufinanciranje prijevoza učenika srednjih škola. Čuli smo obrazloženje župana i očitovanje da ne prihvaća amandman. Da li se predlagač amandmana želi očitovati? Izvolite.

SANJA RADOLOVIĆ, SDP podsjeća da je 2014. godine županija posljednji put sufinancirala prijevoz za sve učenike srednjih škola. Župan je prije rekao da nisam dobro pripremila amandman jer nisam imala dovoljno vremena i moram ga ispraviti jer što se tiče financijske projekcije dobro sam ga pripremila uzevši u obzir cijene kretanja mjesečne karte, ali naravno do cijene porasta karte može doći već sutra i to je nemoguće za sada predvidjeti. Ono što tražimo je da se ispune predizborna obećanja koje je župan davao, a to je da će kad on stupi na dužnost svi srednjoškolci u Istarskoj županiji imati osigurano financiranje besplatnog prijevoza. Međutim, mi smo nekoliko mjeseci nakon toga dobili Županovu odluku koja uopće nije bila dostavljena županijskim vijećnicima i župan ju je sam donio da se primjerice za ovo polugodište neće sufinancirati prijevoz. Zaista mislim, obzirom na ogromnu proračunsku zalihu koja je ove godine 4,5 milijuna Eura, u odnosu na prethodnu godinu kada je bila 2,1 milijun Eura, a na odboru za financije vidjela sam da se to pravda dinamikom EU projekata, međutim ne bi smjela biti veća od 0,5% projekcije prihoda kako se ne bi „zaključavali“ ključni kapitalni projekti i investicije. Mišljenja sam da se trebalo naći 700.000 Eura, a to se može iz proračunske zalihe kako bi se osiguralo cjelogodišnje financiranje prijevoza svih srednjoškolaca. Tražim da se o ovom amandmanu glasa.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE daje riječ županu, izvolite.

ŽUPAN moli da se pozorno vodi računa što se za govornicom izgovara. Suprotno onome što govori vijećnica Nikić, imamo prijenos ove sjednice, imamo stenogram, vi ste rekli da niste imali dovoljno vremena za pripremu ovog amandmana, ja sam Vaše riječi ponovio za ovom govornicom, a vi ste meni stavili u usta, što ja nikad nisam izgovorio. Da ću prvog dana kada dobijem novi mandat u funkciji župana osigurati besplatan prijevoz za srednjoškolce. Ja to nisam izgovorio nikada, a vi ste to s ove govornice lažno iznijeli i mislim da na to treba reagirati. Ukoliko poznajete rad regionalne samouprave, a poznajete, onda znate da nije moguće ako nemate u proračunu osigurana sredstva, stvarati troškove, zato sam u prijedlogu proračuna za 2026. godinu predvidio navedenu stavku koja je dostatna za drugo polugodište ove školske godine, a pri ljetnim izmjenama i dopunama proračuna, osigurati ćemo stavku za prvo polugodište sljedeće školske godine 2026/2027. Molim Vas kada govorite nemojte ljudima stavljati u usta ono što oni nisu izgovorili.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE stavlja amandman na glasanje.

Tko je ZA? 9 glasova ZA amandman broj 2 što znači da amandman nije sakupio potreban broj glasova.

Amandman broj 3 Kluba vijećnika SDP-a, a tema je Županijska uprava za ceste. Ja opet pitam da li se o tome želite očitovati? Želite. Izvolite.

SANJA RADOLOVIĆ, SDP navodi da je već rekla da ne možemo biti vidovnjaci i ako nam je rebalans dostavljen prekjučer, a odluka jučer mi smo stavili iznos za koji smo smatrali da treba biti na temelju naših pouzdanih financijskih projekcija, ali ne mogu znati što je sebi župan zamislio. Da smo znali da će financirati cijelo polugodište onda amandman ne bi ni podnosili 1.12. Vraćam se na amandman Županijske uprave za ceste pa ono što mi ovim amandmanom tražimo je da se poveća stavka Upravnog odjela za održivi razvoj na stavci ceste i cestovni promet koja je prošle godine bila čak 500.000,00 Eura. Voljela bih ako se netko može očitovati na što se je odnosila ta pomoć cestama, a ove godine je ta stavka, mislim, 50.000,00 Eura.

Gosp. Stankić je na sjednici Odbora rekao da ne bi ulazio u obrazloženje pomoći Županije. Podržavamo što će se novim pravilnikom, ako se usvoji, povećati sredstva ŽUC-evima iako ne podržavamo da se to radi preko leđa građana. Podsjetiti ću da je ova Županijska skupština još dok je njom predsjedao Valter Drandić donijela Zaključke i poslani su u Ministarstvo. Zamolila bi Stručnu službu Skupštine, a nastavno na ono što je utvrdio Odbor za financije i proračun, da pronađe te zaključke u arhivi i dostavi ih svim vijećnicima, a kojima smo tražili da se iz litre goriva dio sredstava pripadne i Županijskim upravama za ceste. Sada se 0,11 Eura dostavlja Hrvatskim cestama koji po mojem mišljenju plivaju u novcu, a prema mom mišljenju rekonstruiraju se i neke ceste koje za to nemaju potrebe. Dio odlazi i Hrvatskim željeznicama, a mi svake godine ovisimo o milostinji koje u 12 mjesecu dobivamo od Države. Ubuduće, kada se radi raspodjela sredstava za rekonstrukciju i održavanje cesta kriteriji bi trebali biti jako transparentni, a ne da svi načelnici i gradonačelnici moraju kucati na vrata ŽUC-a i onda navrat, nanos im se tako odobravaju ili ne odobravaju sredstva. Činjenica je da ŽUC upravlja sa 1.019 km županijskih i lokalnih cesta. Sredstva koja imaju na raspolaganju su jako mala i mi ćemo ispred SDP-a podržati inicijativu da se uputi takav Zaključak u Ministarstvo. Tražimo da se o ovom amandmanu glasa.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE daje amandman na glasanje, tema je ŽUC. Tko je ZA?

SANJA RADOLOVIĆ (iz klupe) traži odgovor na pitanje zbog čega je ove godine toliko smanjena stavka pomoć na cestama.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE ističe da smo raspravu imali zadnji put, protiv zaključaka ove Skupštine ne idem.

Pitam tko je ZA da prihvatimo ovakav amandman? 9 glasova ZA što znači da amandman nema potreban broj glasova.

Nastavljamo sa sljedećim, izmijenjenim amandmanom Kluba vijećnika SDP-a, vezano za pomoćnike u nastavi. Treba li ovdje očitovanje? Da, izvolite.

SANJA RADOLOVIĆ, SDP navodi da je ovo jako zanimljiv i socijalno osjetljiv amandman, vjeruje da će ga i kolege iz HDZ-a podržati. Žao nam je što vi ne podržavate ovako vrijedne amandmane, mi bi vaše podržali. Neovisno o kakvom se političkom predznaku radi kada se radi o lokalnoj politici. Ja pozdravljam amandmane koji su prihvaćeni za općinu Karojba. Ovim amandmanom tražimo da se povećaju sredstva za pomoćnike u nastavi od 20.000,00 Eura za Centar Liče Faraguna Labin i apsolutno nam je neprihvatljivo obrazloženje župana kako je to rekao sarkastično ili ironično da se Županija ne razbacuje desecima tisuća eura, pa ja vjerujem da se ne razbacujete, upravo ste i HDZ-ovcima usvojili dva amandmana za Općinu Karojba, a zamislite da 41 JLS dođe na Vaša vrata i da im svima odobrite, što pozdravljam. Iz proračuna je vidljivo da sufinancirate niz drugih projekata u JLS, ali stvarno mislim da neusvajanje 20.000,00 Eura za pomoćnike u nastavi Centra Liče Faraguna u Labinu pokazuje jednu Vašu visoku razinu socijalne neosjetljivosti i tražim da se o ovom amandmanu glasa.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE daje riječ županu, izvolite.

ŽUPAN ne prihvaćam način koji se kvalificira ovaj proračun, da je socijalno neosjetljiv. Vrlo jasno sam rekao da sam razgovarao s gradonačelnikom Grada Labina, koji je osnivač ovog Centra. Kada se radi o djeci i pomoćnicima u nastavi kod mene nikad nećete doživjeti sarkastičnost niti bahatost i molim vas suzdržite se od takvih komentara. Govorimo o brojevima, činjenicama, konkretno eurima i centima županijskog proračuna. Moja konstatacija se odnosila na to da se ne razbacujemo sredstvima iz razloga što je prvotni prijedlog ovog amandmana bio 108.000,00 Eura, da bi te ga danas izmijenili na 20.000,00 Eura jer ste u međuvremenu dobili informaciju da se 5 pomoćnika u nastavi financira iz EU projekta. Jedan pomoćnik u nastavi nije u tom projektu, zatražili ste izmjenu na 20.000,00 Eura, razgovarao sam s gradonačelnikom koji mi je rekao da će se on za to pobrinuti. Vi inzistirate ne nečemu,

insinuirate nešto što ne stoji, a imate u meni vrlo jasne i precizne odgovore zbog kojeg razloga taj amandman ne prihvaćam.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje i daje amandman broj. 4 na glasanje. Tko je ZA? 9 glasova ZA, dakle amandman nije dobio potreban broj glasova.

Posljednji amandman br. 5. Kluba vijećnika SDP-a tiče se zahtjeva za dodjelu 100.000,00 Eura Općini Lanišće. Treba li ovdje dati dodatno obrazloženje? Ne treba. Želite li da se o njemu glasa?

SANJA RADOLOVIĆ (iz klupe) ne, prihvaćamo ga u izmijenjenom obliku.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje i konstatira da ga je predlagatelj prihvatio u izmijenjenom obliku. Time su iscrpljeni amandmani Kluba vijećnika SDP-a, prelazimo na amandmane Kluba vijećnika HDZ-a.

Prvi amandman je nastavak izgradnje kanalizacijskog ogranka u naselju Karojba. Amandman predlagatelj prihvaća i postaje sastavni Proračuna. Da li se predsjednik Kluba HDZ-a želi očitovati? Ne. Hvala.

Prelazimo na drugi amandman Kluba vijećnika HDZ-a vezano za sportsko-rekreacijski zahvat u Karojbi od 100.000,00 Eura kojeg je predlagatelj prihvatio i ponovno konstatiram da postaje sastavni dio proračuna. Da li se želite očitovati? Ne.

Posljednji amandman o kojem se danas izjašnjavamo je amandman Kluba vijećnika Možemo koji vezan za izradu stručne studije za pripremu izgradnje bioplinskog postrojenja. Zahtjev je 40.000,00 Eura. Čuli smo prije predlagача koji je taj amandman prihvatio, odnosno obuhvatio u svom prvom amandmanu.

Pitam Klub vijećnika Možemo da li se žele očitovati i da li žele glasanje o amandmanu? Ne, hvala.

Ovime smo zaključili prihvaćanje, odnosno glasanje o pristiglim amandmanima i time zaključujemo ovaj dio. Zahvaljujem svima koji ste pisali amandmane, zahvaljujem Županu i pročelnicima na velikom radu i prelazimo na glasanje.

Tko je ZA Proračun za 2026. godinu i projekcijama za 2027. i 2028. godinu s prihvaćenim amandmanima koji postaju sastavni dio Prijedloga Proračuna?

Skupština Istarske županije, nakon provedenog glasanja, sa 25 glasova ZA, 9 glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova donosi

PRORAČUN Istarske županije za 2026. godinu i projekcije za 2027. i 2028. godinu

Ad-3.b)

Prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Istarske županije za 2026. godinu

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE pita da li treba uvodno obrazloženje. Treba. Molim pročelnicu za kratko obrazloženje, izvolite.

BARBARA ŠKREBLIN-BOROVČAK navodi da je Odluka o izvršavanju proračuna akt koji se donosi uz svaki proračun. Odlukom se uređuju načini ostvarivanja prihoda i primitaka, način izvršavanja rashoda na teret pozicija koji su planirani proračunom, definira se opseg i namjena zaduživanja, definiraju se obveze i odgovornosti čelnika, kako župana tako i ravnatelja naših proračunskih korisnika. Kod Odluke o izvršavanju Proračuna odredbe su svake godine iste ili slične. Ono što je specifično za ovu godinu je zaduživanje proračuna u 2026. godini u iznosu od 9 milijuna eura, a koristiti će se 19,8 milijuna eura već ugovorenih kredita za investicije koje smo izglasali i koje su u provedbi. Još jedna karakteristika provođenja proračuna u 2026. godini je da smo u odluci ostavili izuzeće od uvođenja u jedinstveni račun proračuna za zdravstvene ustanove i domove za starije osobe. Mi smo u postupku uvođenja riznice, odnosno svođenja svih proračunskih korisnika na jedinstveni račun proračuna što jednostavnim rječnikom znači da sva plaćanja proračuna i proračunskih korisnika se moraju

odvijati putem jednog bankovnog računa. U 2025. godini to smo učinili za 56 proračunskih korisnika, a preostalih 8 iz područja zdravstva i socijalne skrbi planiramo odraditi u 2026. godini.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE otvara raspravu po klubovima potom i pojedinačnu raspravu, kako nema prijavljenih daje odluku na glasanje. Tko je ZA, PROTIV, SUZDRŽAN?
Skupština Istarske županije, nakon provedenog glasanja, sa 25 glasova ZA i 9 glasova PROTIV, donosi

ODLUKU
o izvršavanju Proračuna Istarske županije za 2026. godinu

Ad-3.c)

Prijedlog Odluke o višegodišnjem planu uravnoteženja Proračuna Istarske županije za 2026. godinu i projekcije za 2027. i 2028. godinu

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE daje riječ pročelnici za uvodno obrazloženje, izvolite.

BARBARA ŠKREBLIN-BOROVČAK navodi da je to također akt koji se obavezno donosi uz proračun u onim situacijama kada imamo korištenje viška kroz više proračunskih godina ili saniranje manjka. U Proračunu za 2026. godinu imamo 5 proračunskih korisnika koji su koristili ovu mogućnost. Svoje manjkove procijenili su Specijalna bolnica Rovinj u visini od 843.000 Eura i Istarski domovi zdravlja u visini 2,2 milijuna eura. Viškove su planirali Nastavni zavod za javno zdravstvo u visini od 2,6 milijuna eura, Povijesni i pomorski muzej u visini od 667.000,00 Eura i Gimnazija i strukovna škola Pazin u visini od 56.000,00 Eura. Oni su na svojim upravnim vijećima i školskom odboru donijeli istovjetne odluke i plan uravnoteženja svojih financijskih planova i mi ovom odlukom, odnosno Vi prihvaćate njihove odluke za uravnoteženje financijskih planova.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE otvara raspravu po klubovima. Sanja Radolović, izvolite.

SANJA RADOLOVIĆ u ime Kluba SDPa osvrće se na manjak u Istarskim domovima zdravlja. Zamjenica župana dr. Antić je na Skupštini u više navrata govorila o problematiki vezanoj uz nacionalnu legislativu, da su slali dopise i resornim ministarstvima. Zamolila bih da se vijećnicima dostave svi dopisi koje Županija šalje vezano za izmjenu te regulative, posebno misli na spuštanje i ostvarivanje prihoda što se tiče Istarskih domova zdravlja i što se može promijeniti nacionalnim zakonodavstvom.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE kako nema više prijavljenih u ime klubova, zaključuje raspravu i otvara pojedinačnu raspravu. Vijećnik Bassanese, izvolite.

VILI BASSANESE, SDP navodi da je pročelnica navela podatak da NZZJZ ima višak od 2,6 milijuna Eura, dok je u IDZ manjak od 2,2 milijuna Eura. Interesira me od kada se taj višak u NZZJZ pojavljuje i koji je uzrok tome, odnosno specifikacija viška?

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE s obzirom da nema više prijavljenih zaključuje raspravu i daje riječ pročelnici da odgovori. Izvolite.

BARBARA ŠKREBLIN-BOROVČAK odgovara da je višak nastao iz vlastitih prihoda za vrijeme korone. Taj se višak od tada sukcesivno koristi dijelom za investicijske zahvate koji su se provodili u NZZJZ, a dijelom se saniraju nedostatna sredstva koja se kao i u drugim zdravstvenim ustanovama akumuliraju zbog limita koji su određeni od HZZO-a nedostatni, najviše kod plaća, a plaće su određene kolektivnim ugovorima. Imamo situaciju da se kod zdravstvenih ustanova povećavaju troškovi, posebno kod plaća, a ne odobravaju se dostatna sredstva za saniranje tih troškova.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje i daje točku na glasanje.

Skupština istarske županije, sa 25 glasova ZA i sa 9 SUZDRŽANIH glasova donosi

ODLUKU

o višegodišnjem planu uravnoteženja Proračuna Istarske županije za 2026. godinu i projekcije za 2027. i 2028. godinu

Ad-4.

Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna Istarske županije za 2025. godinu

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE daje riječ pročelnici Barbari Škreblin-Borovčak, izvolite.

BARBARA ŠKREBLIN-BOROVČAK navodi da se izmjenama i dopunama proračuna, proračun povećava za 3,3 milijuna Eura te on sada iznosi 300.200.000 Eura. Ovim se izmjenama i dopunama usklađuju prihodi i rashodi po programima kako kod proračunskih korisnika tako i kod naših upravnih tijela. U najvećoj mjeri se mijenja kod proračunskih korisnika obzirom da su oni ovim rebalansom iskoristili priliku uskladiti financijske planove, odnosno prihode od HZZO-a i vlastite prihode kojim pretežito financiraju rashode za plaće i materijalne rashode, smanjuju se sredstva od EU projekata kojima se financiraju pojedine investicije koje su bile planirane u proračunu, a sada je već izvjesno da se neće izvršiti. Jedan od ključnih razloga zašto smo također išli u izmjenu i dopunu proračuna su sredstva koje je dodatno odobrilo Ministarstvo znanosti i obrazovanja u visini od 1,2 milijuna Eura, a tiču se sufinanciranja prijevoza učenika osnovnih škola. Ova sredstva se u pravilu financiraju iz decentraliziranih funkcija, ali mi već duži niz godina nemamo dovoljno sredstava iz decentraliziranih sredstava, te je lani ministarstvo odlučilo onim županijama i gradovima koji nemaju dovoljno sredstava odobriti sredstva na ovaj način. Drugi razlog su provođenje dopunskih lokalnih izbora obzirom da u I. krugu nije bio izabran dostatan broj vijećnika iz redova nacionalnih manjina. Ti troškovi iznose 300.000,00 Eura. Povećavamo porez na nekretnine, s 2 milijuna na 2,5 milijuna Eura, povećanje od 350.000,00 na zakup od turističkog zemljišta, povećanje od 250.000,00 od naknada za mineralne sirovine, te povećanje od 200.000,00 na koncesijama na pomorskom dobru. Na rashodovnoj strani se odobravaju dodatna sredstva za Općinu Medulin radi opremanja Centra za starije osobe u visini od 350.000,00 zatim preko 600.000,00 za sufinanciranje domova za starije osobe. Zbog 12 plaće koja se prikazuje u godini u kojoj je nastala, dijelom se osiguravaju sredstva Domu Novigrad obzirom da su imali povećane troškove zbog usluge ugovaranja vanjskih obroka jer se renovira kuhinja i dodatne troškove ugovaranja usluge vanjske praonice obzirom da su imali poplavu. Dodatnih 100.000,00 se osigurava Sveučilištu Jurja Dobrile radi sufinanciranja njihovih kapitalnih ulaganja. U poljoprivredi smo imali preraspodjelu te se osiguralo 280.000,00 za pomoć poljoprivrednicima i 100.000,00 Eura za lovačka društva. Kod proračunskih korisnika odobravamo 40.000,00 za Nastavni zavod za javno zdravstvo za uređaj za praćenje kakvoće zraka i IDZ-u osiguravamo dodatne 32.000,00 Eura za energetske obnovu Doma na Verudi.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE otvara raspravu po klubovima. Sanja Radolović, izvolite.

SANJA RADOLOVIĆ u ime Kluba SDP-a, imam informaciju da je od strane informatičara već upozoravano da informatički sustav Istarske županije nije dovoljno zaštićen, npr. u odnosu na Grad Pulu, kao i neke druge JLS koje imaju manje financijske mogućnosti od Istarske županije. U 2024. i 2025. godini za upravljanje informatičkim sustavom, sigurnosti, uvođenje ISO standarda osigurano je bilo nula Eura. Tek je u 2026. godini za upravljanje informacijskom sigurnošću cijele Istarske županije izdvojeno svega 65.000,00 Eura. Još ću jednom pitati, da li mi se može odgovoriti, da li je istina da se trenutačno od Istarske županije traži odšteta od 300.000,00 Eura kako bi se vratili backup podaci? Zanima me zbog čega se dovoljno rano nije postupilo ka održavanju, zaštiti i povećanju učinkovitosti informacijskog sustava? I za što su se trošile ove stavke? U 2024. godini 403.000,00 Eura, 2025. godini 921.000,00 Eura, u

2026. godini 905.000,00 Eura za održavanje. Za razvoj informacijskog sustava u 2024. godini je bilo 527.000,00 Eura, u 2025. godini 610.000,00 Eura, a u 2026. godini 604.000,00 Eura. Zanima me na što se sav ovaj novac utrošio? Zanima me i proračunska zaliha, nikad veća, 4,5 milijuna Eura. Jasno mi je da dinamika EU projekata može kasniti, ali baš toliko? I da toliko mora biti proračunska zaliha? Na taj način zaključavamo neke druge možebitne investicije. Molila bi obrazloženje. Proračunska zaliha u odnosu na prethodnu godinu skočila je za 2 milijuna Eura. Ono što upada u oči u rebalansu, a stvarno treba prestati s tom praksom da na istoj sjednici imamo proračun za narednu godinu i rebalans. Ne može se financijski pratiti i podnositi kvalitetne amandmane. Moli da se ubuduće rebalans usvaja prije donošenja samog proračuna. Upada u oko istraživački centar Metris. Iz rebalansa je vidljivo da u ovoj godini nije realizirano ništa, pa pitam zbog čega je došlo do takvog zastoja? Preko 9 milijuna Eura prebačeno je u 2026. godinu, a to nije mali iznos. Da li smatrate da je izvedivo, budući je dekan danas išao potpisati ugovor, da će se provesti svi potrebni postupci, javna nabava, računajući žalbe ponuditelja, inflacija, povećane cijene građevinske operative obzirom na planirani projekt i vrlo staru tehničku dokumentaciju te da će projekt se uspjeti izvršiti u 2026. godini? Također, zbog čega je na stavci za ceste bilo planirano 500.000,00 Eura, a sada imamo svega 50.000,00 Eura. Molila bi da se na sve odgovori. Centar za razvoj ribarstva i akvakulture, koja su konkretna zaduženja tog centra, što je u njegovom djelokrugu, što oni konkretno rade. Vidjela sam da su tamo neki projekti, koliki je broj zaposlenih? I još jedno, na stranici 66 vidimo Studiju utjecaja Kaštjuna na zdravlje i okoliš koju je proveo Nastavni zavod za javno zdravstvo u iznosu od 24.387,00 Eura, planirano u 2025. godini. Što je od toga konkretno izvršeno, da li je ta studija gotova i ako da da li je mi kao vijećnici možemo dobiti?

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE s obzirom da nema više prijavljenih po klubovima, otvara pojedinačnu raspravu. Vijećnik Bassanese, izvolite.

VILI BASSANESE, SDP molim točan iznos koji je smanjen ŽUC-u rebalansom?

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE daje riječ slijedećem vijećniku, Marko Ferenac izvolite.

MARKO FERENAC, SDP pita vezano za zalihu. Imamo proračunsku zalihu koja se definira zakonom, ona se mora planirati za nepredviđene troškove. U rebalansu je 119.000,00 Eura, a u Proračunu za 2026. godinu je podignuta na pola milijuna Eura, ne znamo zašto ali valjda župan zna. Imamo jednu drugu stavku, nepredviđeni troškovi po EU projektima. Iz godišnjeg izvršenja proračuna za 2024. godinu vidljivo je da je po toj stavci utrošeno samo 16.560,00 Eura. U tekućem proračunu za 2025. godinu je tu planirano 1,938 milijuna Eura, a za 2026. godinu čak 4 milijuna Eura. To je prijelazna stavka koja se planira za tzv. nepredviđene troškove, koji se zapravo ni ne dešavaju ili se rebalansom prebacuju na njihove stvarne pozicije. Sada imamo u Proračunu oko 2 milijuna Eura koja se prebacuju iz proračuna u proračun umjesto da se usmjere na stvarne potrebe. Evo Vam 2 milijuna Eura za sufinanciranje domova za umirovljenike.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE kako više nema prijavljenih zatvaram raspravu i molim odgovore na pitanja. Pročelnik Glušac, izvolite.

IVAN GLUŠAC misli da je prije dva sata jasno rekao što je bilo s kibernetičkim napadom. Ne zna kako kolegica ima informaciju koliko novaca netko traži iz razloga što je to zaključeno. Vi morate proći cijeli postupak da biste dobili informaciju od hakera šta traže. Mi u Županiji to napravili nismo, to je prva stvar i rekao sam već da po zakonu, što vi dobro znate, napad na bilo koja tijela javne vlasti prijavljuje se ne samo MUP-u već i Sigurnosnim agencijama. Ako mi to ne znamo, ja ne znam tko je to Vama mogao reći. Drugo, što se tiče da nismo dovoljno zaštićeni, ni to nije točno, onda SWING, uredski program, LIBUSOFT, računovodstveni program i Status plaća bi bili kompromitirani i pričali bi o tome da bi onda stvarno trebali ili platiti ili 3-4 mjeseca sve nanovo uvoditi u programe. Itekako smo bili dobro zaštićeni, ali naravno da uvijek može bolje i zato podižemo iznos za zaštitu. Napad se dogodio u noći

između 30. studenog i 1. prosinca kada nema niti jednog informatičara „in house“, nego samo vanjski koji su zaduženi za to. Isključivanjem servera spašena su ova tri programa koji su krvotok Istarske županije. Zahvaljujući tome, mi se relativno brzo vraćamo. Raspitajte se koliko je vremena trebalo drugim institucijama koji su doživjeli kibernetički napad da se vrate. Zračna luka Split je ručno vodila slotove, kao prije 30 godina, Institut Ruđer Bošković mjesecima, HZZO isto tako. Ako imate podatak da traže 300.000,00 Eura, a nemamo ga mi i župan, vi onda nazovite policiju i to im odmah recite. Kako vi možete imati podatak a nitko ga u Istarskoj županiji nema? Što se tiče sredstava koja su uložena po različitim stavkama, ona se odnose na redovno održavanje sustava koje sam prije nabrojao, swinga, libusofta, statusa plaća i IN2 sistemskog održavanja. Sva ta 4 programa su od različitih dobavljača. Što se tiče projekta Istarskog veleučilišta, vi ste jako dobro upućena jer ste vodila projekt Sveučilišta, a radi se o obnovi Mornaričke bolnice, koja je ova Skupština dala Sveučilištu Jurja Dobrile koja je državna ustanova. Toliko o tome da mi financiramo Istarsko veleučilište, a ne Sveučilište. I u ovom rebalansu je Sveučilište Juraj Dobrila dobilo dodatnih 100.000,00 Eura. Zašto se sa strane SDP-a napada Veleučilište? Da li je to zbog toga što je dio vas vezan za Sveučilište Jurja Dobrile? Kolega Ferenac je pred mjesec dana tvrdio da Veleučilište nije prijavilo projekt i dobili smo kratke upute kako se EU projekti prijavljuju. Mi imamo Koordinatora koji je nadležan za sve projekte u Istarskoj županiji po svim propisanim pozivima s time da su nadležni za ITU mehanizam i Grada Pule i Grada Pazina. Puno informacija koje bacate u eter, a ne stignu se provjeriti, kod ljudi stvaraju zabunu. Jučer je bila konferencija u Labinu Fonda pravedne tranzicije za koji smo se mi izborili koliki će novac doći u Istru. Iz tog fonda ide novac samo u Istarsku županiju i Sisačko-moslavačku županiju. I upravo iz tog Fonda Veleučilište obnavlja zgradu kirurgije za preko 9 milijuna Eura. Danas Koraca potpisuje ugovor. Druga stvar, zaliha, vi dobro znate za što može služiti proračunska zaliha. Isključivo za elementarne nepogode, znači Medulin, Buje i Novigrad. Zašto se povećava? To je bilo ove godine, a što će biti sljedeće godine?

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE daje riječ pročelnici Škreblin-Borovčak, izvolite,

BARBARA ŠKREBLIN-BOROVČAK navodi da rebalansom nisu smanjena sredstva za ŽUC, namjena je bila za Fažansku cestu 200.000,00, a za Vižinadu 300.000,00 Eura. Stav Upravnog odjela za financije je takav da po nama korisnici koje sufinanciramo bi trebali biti što samostalniji. ŽUC je dugo godina samostalno uspijevao sastavljati plan i provodio aktivnosti koje imaju. Unazad dvije, tri godine im dodajemo sredstva i to su pretežno sredstva koja bi ostala neutrošena iz prethodnih godina, tako je bilo i u proračunu za 2025. godinu. Obzirom da dolazi do izmjene zakonske regulative, očekujemo da će novim naknadama uspjeti zadovoljiti plan i potrebe koje imaju u 2026. godini. Što se tiče proračunske zalihe mi u programu proračunske zalihe smo dodali i određene rizike i to zaista iznosi preko 4 milijuna Eura u Proračunu za 2026. godinu. Proračunska zaliha kojom raspolaže župan je godinama bila 900.000,00 kuna što je u Eurima 119.500,00 Eura. Smatramo da ta vrijednost ne prati realne potrebe i zato smo je u 2026. godini povećali na 500.000,00 Eura Rezervu za EU projekte smo prvi put unijeli u onom trenutku kada smo provodili izgradnju sustava Bašarinka. Kod izgradnje ovako velikih financijskih projekata nadzorna tijela mogu propisati visoke korektivne mjere i tada su nam prijetile neke korekcije koje su bile financijski značajne. Tada smo počeli osiguravati jednu značajnu financijsku rezervu upravo za ovakve situacije. S druge strane, mi trenutno imamo u najavi i prošla su naša povjerenstva za kandidiranje EU projekata, preko 40-tak projekata koji nisu dobili odobrenje. U trenutku kada dobiju odobrenje, moramo im omogućiti financiranje i zato je otvorena pozicija u Upravnom odjelu župana kako bi se išlo s financiranjem, bez da moraju čekati rebalans. Imamo i dodatne projekte koje smo najavili za 2026., 2027. i 2028. godinu a tiču se MPO-a. Postoji mogućnost da dodijeljena sredstva ne budu u onoj mjeri u kojoj očekujemo i iz tog razloga moramo imati određenu rezervu, a govorimo o investicijama koje iznose preko milijun eura.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE daje točku na glasanje.

Skupština istarske županije, sa 25 glasova ZA, 7 PROTIV i 2 SUZDRŽANA glasova donosi

ODLUKU
o izmjenama i dopunama proračuna istarske županije za 2025. godinu

Ad-5)

Prijedlog Odluke o sklapanju Sporazuma o uređenju međusobnih odnosa u realizaciji projekta „Centar za sigurniji Internet“

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE poziva pročelnicu Patriciu Percan da podnese uvodno obrazloženje.

PATRICIA PERCAN ističe da je točka izuzetno zanimljiva i držim da je u kontekstu dodatne pomoći koja će biti prema našim odgojno-obrazovnim ustanovama, sigurno pomoći prema stručnim suradnicima, a kao što ste vidjeli iz materijala ne samo prema stručnim suradnicima nego se planira rad najviše s roditeljima i školom. Podsjećam da je u svibnju, župan s Centrom za nestalu i zlostavljano djecu Hrvatske potpisao pismo namjere i nakon toga je došlo do potpisivanja Sporazuma. Osnovni cilj je definirati način na koji će Centar raditi. Dakle postoje tri stupa. Prvi stup je savjetodavni dio, drugi stup su edukativne radionice s preventivnim aktivnostima i treći stup je sam terenski rad. Težište je rad s učenicima, roditeljima i stručnim suradnicima škola.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE pohvaljuje prijedlog. Otvara raspravu po klubovima, Matilda Nikić, izvolite.

MATILDA NIKIĆ u ime Kluba SDP-a navodi da će se vratiti na početak. I sama sam završila Fakultet političkih znanosti. Zakon o pravu na pristup informacijama mi je vrlo poznat pa ću samo pročitati za sve koje zanima. Prema članku 1. i prema članku 7. Zakona o pravu na pristup informacijama tijela javne vlasti dužna su omogućiti pravovremeni, potpuni i točan pristup informacijama o svom radu uključujući informacije koje proizlaze iz tijeka sjednica. Javnost i transparentnost rada javnih vlasti uključuje i mogućnost snimanja sjednica sve dok to ne ometa njihov tijek te se takva aktivnost ne može zabraniti Zakonom. Ovdje se sada vezujem na sigurnost na internetu, pričekajte. Također želim naglasiti da je jedno objavljivanje informacija na stranačkim stranicama, a nešto sasvim drugo kako se informacije objavljuju i prikazuju na službenim stranicama Istarske županije. Institucija koja pripada svim građanima, bez obzira na politički predznak. Službene stranice Istarske županije nisu alat izvršne vlasti nego kanal javne informiranosti i transparentnosti. Ja mogu napraviti videa koliko hoćete, analiza i objava s ciljem da građani vide točnu sliku o radu ove županije. Kada pričamo o projektu Centar za sigurni Internet mi kao Klub vijećnika SDP-a ga apsolutno pozdravljamo, no želim istaknuti jedan od problema. Istarska županija se želi ovim dokumentom obvezati izdvajati 90.000,00 eura godišnje, odnosno 450.000,00 eura kroz 5 godina, ali u Sporazumu koji smo dobili jučer popodne nakon što nitko nije primijetio da ga nema uopće na stranicama, nego sam ja kolegici Meliti rekla da ga nema, da nije dostupan, dobili smo čisti Sporazum bez nekih konkretnih mjerljivih ciljeva, očekivanih rezultata, indikatora uspješnosti, metodologije evaluacije, nečega na temelju čega bi mi kao vijećnici mogli shvatiti da je to dobar projekt. Ja znam da je to dobar projekt, taj projekt se provodi i u drugim gradovima, ovo je čisto apel županiji da krene dostavljati materijal kako bi mi mogli proučiti je li nešto mjerljivo ili nije. Ovo je Sporazum na pet godina. Dakle, pet godina 450.000,00 eura o Centru. I taj novac će ići na: plaće zaposlenika centra, edukacije i putne troškove zaposlenika, nabavu opreme i potrošnih sredstava, lizing vozila, zakup prostora i režijske troškove za funkcioniranje tog prostora, sve ostalo će se naknadno prijavljivati na projekte, na natječaje da bi mogli financirati ostale edukacije. Normalno, nema toga u materijalima, mi smo samo dobili Sporazum crno na bijelo i to je to. Pa evo apeliram još jednom na Županiju da dostavi sve materijale ubuduće. Hvala

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE navodi da je vijećnica prvu minutu pričala izvan teme. Slijedeća je gospođa Peruško, izvolite.

IRENA PERUŠKO u ime Kluba NLBM zahvaljuje predsjedniku i ispričava se ako će govoriti nešto van teme, ali vidim da je ova Skupština najbolje mjesto da progovorim o ovoj situaciji koja se događa u Republici Hrvatskoj, nažalost ne samo i kod nas. Vezano je za nasilje i za nasilje preko interneta. Aktivnosti Centra za sigurniji Internet također obuhvaćaju savjetovanje i podršku kako stručnjacima, tako i našim roditeljima i učenicima. Osobno potresena i zgrožena nemilim događajem iz susjedne županije gdje je naprasito, beskrupulozno i bez ikakvog opravdanja oduzet jedan život, život jedne žene i koliko god mi pokušavamo shvatiti motive, činjenica ostaje, nasilje je uzelo još jedan život. Još je teže prihvatiti da svaki dan sve više i više ulazi u strukture naših najmlađih. Sve više i više čitamo o tučnjavama, grupnim napadima, zlostavljanjima u školama, s tim da se nasilje širi društvenim mrežama, nekad to prokomentiramo, no prebrzo predemo preko toga. Nasilje među mladima nije prolazni incident već je alarm i crveno svjetlo koje nam govori da nam sustav od škole do socijalne skrbi, od obitelji do institucija više ne drži korak sa izazovima koji su pred nama i koje naši mladi ljudi žive. Današnja djeca i mladi ljudi ne poznaju pritiske, odnosno mi ne poznajemo pritiske današnjih mladih ljudi. Naše generacije nisu živjele pred njima. Stalna izloženosti, javno sramoćenje, uspoređivanje, cyberbullying, izolacija. U takvom svijetu nasilje postaje „normalno“, dostupno na klik, nekada čak i poticajno, nažalost. A kada se nasilje normalizira, raste njegova hrabrost i brutalnost. Kada institucije šute, nasilje govori glasnije. Škole nemaju dovoljno pedagoga niti psihologa, Zavodi za socijalnu skrb su pretrpani poslom, roditelji ostaju sami, policija reagira tek kada je kasno, a djeca uče od nas. Djeca uče od odraslih. Ako mi odrasli toleriramo vrijeđanje, poticanje sukoba, omalovažavanje u politici i medijima, zašto bismo očekivali da će naši mladi izabrati nešto drugo i to nenasilje. I upravo u ovoj atmosferi u kojoj se naše društvo naviklo na nasilje, dogodio se i ovaj zločin, koji kao krajnji i najteži oblik nasilja nad ženama. Paralelno s ovim dogodila su se još dva femicida u samo nekoliko dana, odnosno osamnaest ubijenih žena, ženskih bića samo ove godine. Uznemiruje me i to što se dogodilo u trenutku kada u našim gradovima skupine muškaraca mole i traže ukidanje prava žena na ravnopravnost, traže da se žene vrate u svoje temeljne uloge koje nam je društvo nametnulo, da budu podređene, da ovise od muškarca, da budu kućanice, da se brinu o djeci, skrbe o starijima i sve ono ostalo što ide da služe muškarcu. A to za što se mole upravo je temelj uvjetovanog nasilja. I na kraju i ovog rodno uvjetovanog ubojstva. Zato što su se ženi od društva nametnule uloge samo zato što je žena. Još je veći apsurd u tome što se ti muškarci dok se mole pozivaju na svoja ustavom zajamčena prava, pravo na okupljanje, slobodu govora, slobodu izražavanja misli i uvjerenja. Žele koristiti svoja ustavna prava i slobode kako bi zagovarali derogaciju tuđih ustavnih prava i sloboda, nije ništa drugo nego kršenje Ustava Republike Hrvatske. Oni se pozivaju da se slobodno okupljaju, izražavaju svoje misli i uvjerenja, a mole se istovremeno da se ženama oduzmu njihova prava i slobode. Da, svako ima pravo činiti što mu je dopušteno, oni mole izražavaju svoje misli, međutim, sloboda svake osobe seže do onog trenutka dok ne ugrožava tuđe. U tom ugrožavanju temeljenih ljudskih prava dok oni kleče, mole i derogiraju uništavaju i upropaštavaju jedanaest vrednota propisanih čl. 3. Ustava Republike Hrvatske, na koje smo se mi kao društvo obvezali i koje je donio najviši pravni akt ove zemlje. Kao primjer okupljanja i ustavnih prava i sloboda okupljanja daći ću onaj antifašistički marš gdje sam vidjela mnoge kolege. E to je marš koji je štitio Ustav Republike Hrvatske, to je izražavanje ustavnih vrijednosti to je zaštita hrvatskog pravnog poretka i društvenog uređenja. Kad se već dovode u pitanje temeljna prava, kada se zagovara ratifikacija Istambulske konvencije, pokušava blokirati obrazovanje o spolu, spriječiti zakone koji štite od nasilja, to nije ideološka rasprava, to je izravni napad na sigurnost žena ali i ostalih ranjivih skupina. To nisu samo propusti to su aktivni pokušaji mijenjanja institucija na štetu ljudskih prava. Ovo pitanje nije ideološko, nije ni političko, to pitanje je pitanje pravne države, ljudskih prava, našeg političkog integriteta. Hrvatska je zemlja u kojoj su žene često obrazovanije od muškaraca ali manje zastupljene u odlučivanju u predstavničkim tijelima, na visokim pozicijama i sada možemo vidjeti brojne izmjene zakona poput onog trgovačkog da se žene više zastupe, da se na taj način riješi problem neravnopravnosti. Međutim, iako u ovom društvu i ovoj zemlji su zakoni poprilično moderni njihova primjena nažalost zakazuje, ne zvuči dobro. I uvijek isto, iza svakog femicida stoji isti obrazac. Žena koja je tražila pomoć gdje je mogla tražiti, sustav koji nije dobro reagirao, dovoljno odlučno i dovoljno jasno, nasilnik

koji je vjerovao da može oduzeti neki život, da ima na to pravo i da će proći nekažnjeno ili uz sramotno blagu kaznu. To nije obiteljski problem, to je problem države i ovog društva i možemo čak reći ne samo hrvatskog. Femicidi se ne događaju u vakumu, oni tamo rastu gdje je normalizirano nasilje, tamo gdje strukturna nejednakost ostane nepoznata, tamo gdje rodni stereotipi i institucionalno nečinjenje postaju svakodnevnica. Svaki put kada se umanjuje Istarska konvencija, kada se rodno uvjetovano nasilje naziva ideološkim pitanjem šalje se opasna poruka da je zaštita žena stvar izbora, a ne i obaveza. Sigurnost ne smije biti taoc stranačkih nadmetanja niti oružje političkih kampanja jer s jedne strane mogli bismo pričati o nasilju kao takvom, o nasilju u vezama, o nasilju u bliskim odnosima, nasilju u obitelji i različitim vrstama vršnjačkog nasilja o čemu danas imamo priliku govoriti i nisam mogla danas ne reći ovo što mislim. Dokle god s jedna strane imamo nasilnika koji ženu ili nekog drugo smatra podređenim i zavisnim o njemu, neposlušnim jer ne poštuje neke društvene norme ponašanja on uzima kao normalne i s druge strane to što je njemu postalo normalno jer smo otupili kao društvo na sveprisutno nasilje. Ako želimo sigurnije društvo, ako želimo sigurniju djecu, sigurnije žene onda moramo prestati tolerirati nasilje u bilo kom obliku jer je sve to isto ista priča, kolege drage, ista rana, isti uzrok, iste posljedice. Hvala.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE Hvala vama na tom obraćanju. S obzirom da nema više prijavljenih po klubovima, otvaram pojedinačnu raspravu, potom zatvaram i dajem točku na glasanje.

Skupština Istarske županije, nakon provedenog glasanja, JEDNOGLASNO donosi

ODLUKU

o sklapanju Sporazuma o uređenju međusobnih odnosa u realizaciji projekta „Centar za sigurniji Internet“

Ad-6)

Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na prijedlog Financijskog plana Županijske uprave za ceste Istarske županije za 2026. godinu i projekcije Plana za 2027. i 2028. Godinu

Ad-7)

Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Drugih izmjena i dopuna Financijskog plana Županijske uprave za ceste Istarske županije za 2025. godinu

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE navodi da je danas s nama ravnatelj ŽUC-a, Stankić. Izvolite. Možete objediniti izlaganje pop ove dvije točke.

DAVID STANKIĆ pozdravlja sve prisutne te navodi da će početi s prijedlogom financijskog plana Županijske uprave za ceste za 2026. godinu. Ovim prijedlogom se planiraju za 26 godinu prihodi i primici u iznosu od ukupno 14.316.700,00 eura ili smanjenje od 8,23 posto u odnosu na Plana za 2025. godinu, odnosno prve izmjene Plana za 2025. godinu i sve brojke koje budem uspoređivao ću uspoređivati sa sada važećim Planom odnosno prvim rebalansom Plana za 2025. godinu. Prihodi i primici. Planiraju se pomoći iz inozemstva i od subjekata unutar opće države u iznosu od 2.455.000,00 eura ili smanjenje od 6,86 posto u odnosu na plan za 2025. godinu, zatim prihodi od imovine planiraju se u iznosu od 11.857.500,00 eura ili povećanje od 2,73 posto, prihodi od administrativnih pristojbi i pristojbi po posebnim propisima planiraju se u iznosu od 3.200,00 eura odnosno ostaju na razini ovogodišnjeg Plana i prihodi od proizvedene dugotrajne imovine ostaju u visini od 1.000,00 eura i ostaju na razini Plana za 2025. godinu.

Ako gledamo rashode, rashodi poslovanja planiraju se u ukupnom iznosu od 14.162.500,00 eura ili smanjenje od 8,47 posto u odnosu na Plan za ovu godinu. Od toga rashodi za zaposlene, planira se smanjenje od 0,9 posto. Materijalni rashodi su 12.280.000,00 eura ili

smanjenje od 9,25 posto. Financijski rashodi planiraju se u iznosu od 4.200,00 eura. Pomoći unutar općeg proračuna planiraju se u iznosu od 940.000,00 eura ili povećanje od 2,51 posto. Naknade građanima i kućanstvima planiraju se u iznosu od 81.000,00 eura, odnosno na razini ovogodišnjeg plana, a rashodi za donacije, kazne i naknade štete i dane pomoći planiraju se sa 3.600,00 eura također na razini ovogodišnjeg Plana. Ako gledamo rashode za nabavu nefinancijske imovine planiraju se u ukupnom iznosu od 154.200,00 eura ili povećanje od 20,94 posto od toga rashodi za nabavu ne proizvedene imovine planiraju se u iznosu od 22.000,00 eura, rashodi za nabavu proizvedene dugotrajne imovine u iznosu od 128.200,00 eura, te rashodi za dodatna ulaganja planiraju se u iznosu od 4.000,00 eura. Ja bih možda ovdje stao sa izlaganjem vezano za Financijski plan za 2026. godinu.

Prelazim na sljedeću točku odnosno na Druge izmjene i dopune Financijskog plana Županijske uprave za ceste za 2025. godinu. Ukratko, ovim drugim izmjenama i dopunama Financijskog plana za 2025. godinu planiraju se prihodi i primici u iznosu od 15.682.627,00 eura ili povećanje od 0,56 posto u odnosu na tekući Plan za 2025. godinu. Od toga pomoći od subjekata opće države planira se u iznosu od nešto preko 3.000.000,00 eura ili povećanje od 2,23 posto, također prihodi od imovine planiraju se u iznosu od 11.549.450,00 eura, odnosno povećanje od 0,06 posto u odnosu na tekući Plan. Prihodi od administrativnih pristojbi planiraju se u iznosu od 5.300,00 eura. Prihodi od prodaje proizvoda i roba, te pruženih usluga, prihodi od donacija, te prihodi od povrata po protestnim jamstvima planirani u iznosu od 7.625,00 eura, i jasno preneseni višak ostaje kao što je bio do sada u iznosu od preko 1.100.000,00 eura. Ako gledamo rashodovnu stranu, rashodi poslovanja planiraju se u iznosu od skoro 15.600.000,00 eura ili povećanje od 0,81 posto. Materijalni rashodi planiraju se u iznosu od 13.780.000,00 eura ili povećanje od 1,29 posto u odnosu na tekući plan. Financijski rashodi ostaju na razini tekućeg Plana, naknade građanima i kućanstvima, povrat godišnje naknade planira se u iznosu od 40.000,00 eura što predstavlja smanjenje od 50 posto u odnosu na tekući Plan. Ako gledamo rashode za nabavu nefinancijske imovine oni se planiraju u ukupnom iznosu od 83.500,00 eura, od toga rashodi za nabavu neproizvodne imovine planiraju se u iznosu od 44.000,00 eura. Rashodi za nabavu proizvedene dugotrajne imovine planiraju se u iznosu od 35.500,00 eura, te rashodi za dodatna ulaganja u nefinancijsku imovinu planiraju se u iznosu od 4.000,00 eura.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje na obrazloženju 6. i 7. točke. Otvaram raspravu po Klubovima za 6. točku. Gospodin Bassanese izvolite i gospodin Damir Kajin nakon toga.

VILI BASSANESE u ime Kluba SDP-a Kako je vezana rasprava zahvaljujem se gospodinu Davidu Stankiću. Kako je Županija odlučila smanjiti pomoć za 500.000,00 eura, je li tako, ako se ne varam to je spalo na samo 20.000,00 eura, radi se o županijskim cestama koje imaju iznimnu vrijednost na području Istarske županije. O tome nije potrebno govoriti da nas ceste povezuju. To je nešto rijetko što nas povezuje, je li tako? Pa sad već ako imamo rupe u našim komunikacijama u našim osobnim karakterima, ne bi trebalo da imamo rupe u cestama jer ceste nama život znače i ono obrazloženje što je dao prije župan, naravno da se ne slažem s njim. Imamo pomoći od Države. Gledao sam sadašnji rebalans smanjujemo na 3.000.000,00 eura, a druge godine ćemo imati 2.455.000,00 eura, to je smanjena jedna pomoć od 500.000,00 eura. Imamo prihod od imovine koji ostaje na sličnoj razini. Nešto je malo povećan u Planu za 2026. godinu, prihodi od administrativnih pristojbi, znači ono što se plaća prilikom registracije automobila, je li to točno to je u povećanju. Dakle, onaj prihod na koji se je Župan referirao da će se sljedeće godine povećati, a to je ta upravna pristojba, a zbog čega nije taj novac koji je potreban za ceste u dijelu ostao u ŽUC-u dok se takav prihod ne realizira. Zbog čega sve to govorim. Zbog toga jer su županijske ceste u jednom 20 godišnjem raskoraku između financijskih mogućnosti i potreba. To je svima jasno i svatko bi naravno želio da se u njegovom dvorištu, njegovoj općini ili gradu napravi neka cesta. Govorim o 1200 km od kojih je ostalo nekih 13 km neasfaltiranih cesta. To je neupitno one se trebaju održavati, osim što se trebaju izgraditi. I njihov profil je takav da su one ušle u razvrstane ceste, nešto u županijske, nešto u lokalne, a sve nerazvrstane su pod ingerencijom gradova. Pošto mi svake godine osjetimo da županijske prometnice na području bilo kojeg grada gotovo ne mogu

financirati niti funkcionirati bez sufinanciranja gradova, ako želimo nešto napraviti, mislim da u najmanju ruku Županija čija je to ustanova ne bi smjela ta sredstva povući na taj način i to prebaciti na gradove zbog toga što se radi o županijskoj cesti. Ako postoji mogućnost mi ćemo biti prvi ti koji ćemo prihvatiti da se sav onaj prihod koji se ostvaruje na području grada prebaci na grad i bili bi sretni i mi bi tada upravljali svim županijskim cestama na području našega grada pa bi to bilo doista korektno, a ne da se praktično prihodi ostvaruju na području naših gradova, akumuliraju se u županiji i tada županija smanjuje sredstva „pomoći“. Isto tako pomažemo, moj je grad namijenio 990.000,00 eura za pomoć županijskim i državnim cestama. Radi se o jednom iznosu koji je gotovo 10 posto Proračuna i ta sredstva se imaju utrošiti u županijske ceste i umjesto da nas se podrži kako je župan rekao mi ćemo na 66 dati naših 66, pa ja pozivam da župane date na naših 990.000,00 eura date vaših 990.000,00 eura pa da budemo korektni do kraja. Evo ja to predlažem, ali ne samo za nas, doista za sve gradove. Županijski ŽUC je previše ozbiljan da bi ovisio o dnevnoj političkoj volji ili načinu rada na koji smo mi do sada naučili u ovoj županijskoj skupštini. Ne kažem, možda sam ja najveći krivac, ali zaista bih molio da Županija ne oduzima ono što joj je ustvari zadaća, a to su županijske ceste i voditi o njima brigu.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje vijećniku i daje riječ gospodinu Kajinu, izvolite.

DAMIR KAJIN u ime Kluba NLBM Ja bih bio presretan kada bi Grad Buzet mogao ovako izdvojiti 900.000,00 eura. Međutim želim svejedno reći da je suradnja sa zaposlenicima ŽUC-a izuzetno korektna. Tu se slažem s Vilijem. Mi u ovom ŽUC-u u ovom trenutku imamo 14 djelatnika, treba sve učiniti da se te ljude zadrži pa i putem plaće jer jedno je stručna sprema, iskustvo i taj odnos vrijedi jednako ako ne i više od ovoga što spominjem. Prije je netko rekao da ŽUC ima cca 1.200 km cesta, 570 županijskih plus 650 lokalnih. Jasno ono što nas zanima to je to redovno održavanje, da ne citiram sada iznose, ali mene ovom prilikom interesira jedan drugi podatak, ovdje je ravnatelj gospodin Stankić. Pomoć velikim gradovima za ceste, to je tih 940.000,00 eura. Status velikog rada na području Istarske županije ima Pula i ima Pazin. E sad ja neću reći da je netko privilegiraniji u odnosu na jedan mali Buzet, Labin ili nekog drugog ali bih volio znati kakav je taj omjer raspodjele između Pazina i Pule. Ja neću reći da smo mi zapostavljeni, mi smo prisutni u tim raznim projektima, želim vjerovati da će iduće godine kada ministar potpiše Pravilnik sredstava biti znatno više i da će se znano više realizirati. Mi imamo prioritet od Škuljari do Opatije, a ako stupi novi Zakon tu će biti još prilike da se pronađe modus za neku dionicu. Točno je ono što je malo prije rekao ravnatelj imate 4.000.000,00 eura, bez dokumentacije to je 3.650.000,00 eura. Malo je to novaca. Toga smo svi svjesni, kada se to rasporedi na 40 jedinica lokalne samouprave onda ispada da se mora uzdati u se i u svoje kljuse. Ali bez da smo ovako izlazili u susret ŽUC-u i to što imamo, a to nije malo ne bi mogli realizirati.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE otvara pojedinačnu raspravu. Pozivam gospođu Sanju Radolović, izvolite.

SANJA RADOLOVIĆ, SDP Na početku da ne bude da samo kritiziram. Ja ću doista pohvaliti sve djelatnika ŽUC-a i gospodina Stankića i bivšeg ravnatelja i gospođu Griparić. Stvarno moram reći i na sve informacije koje sam uvijek tražila od ŽUC-a da sam ih i promptno dobila. Mislim da smo se svi danas usuglasili da bi trebali poslati dopis resornim ministarstvima. Iako podržavam ove izmjene Pravilnika, ali će se zapravo za 60 posto povećati naknada za javnu uporabu cesta, dobrim dijelom preko leđa građana, mislim da s obzirom na proračun Hrvatskih cesta se moglo to i drugačije napraviti, ali ponavljam mislim da treba poslati zaključak vezano za ovu litru goriva i koliko je god to moguće političkim vezama to progurati. Tako da gospodine Bratulić imamo svi velika očekivanja od vas svi mi ovdje. Ono što bih samo htjela reći za sam ŽUC, mene zanima kako se odredi koja cesta će te godine ići primjerice u rekonstrukciju. Sad tu pričamo vrlo otvoreno, naš kolega Ferenac se zalaže za uređenje ceste Tar-Kaštelir, kao što se zalaže i IDS-ov načelnik Kaštelira i to je potpuno normalno i legitimno. Nego mene zanima da li postoji nekakav Pravilnik kako se određuju kriteriji koja cesta će se te godine

staviti u Plan i zapravo što će ući ili u izvanredno održavanje ili u obnovu. Evo za 2025. godinu imamo Marušiće, Svetu Luciju, Tar-Kaštelir, Bužinija, sada da ne nabrajam, dakle kako ŽUC dođe do toga da predodredi koja cesta je te godine prioritet jer stvarno imamo velik broj županijskih i lokalnih cesta koje su sve za rekonstrukciju i isto tako zanima me vaše mišljenje o tome što mislite o sve većem teretnom prometu koje opterećuju naše županijske i lokalne ceste, ne voze se u Istru Istarskim Y već imamo sve veći broj kamiona pretovarenih kamiona koji svakodnevno izbjegavaju naplatu cestarine i voze se našim županijskim i lokalnim cestama, u kojoj mjeri to opterećuje i uništava naše županijske i lokalne ceste i da li postoje neki modeli koji će se uvesti u nekim dijelovima Hrvatske za uvođenje vaga u pokretu. Zanima me što konkretno ŽUC misli po tom pitanju. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje i daje riječ vijećniku Mariu Bratuliću, izvolite.

MARIO BRATULIĆ, HDZ Baš sam nešto promišljao kad me kolegica „zbudila“ ča bi se reklo iz dubokog promišljanja. Što se tiče Županijske uprave za ceste ja isto mogu govoriti kao načelnik o cijelom timu, o sadašnjem ravnatelju, kolegama Biserki i kolegama, o njima sve najbolje i najljepše, puno puta smo komunicirali i do sada se neke projekte uspješno riješili u suradnji sa Hrvatskim cestama i s Ministarstvom. Na kraju svjedoci smo koliko Vlada Republike Hrvatske ulaže u cestogradnju, Tunel, Istarski Y, Matulje itd. Tako da što se tiče bilo kakve potpore i pomoći na pravi i iskreni način, kako mi iz HDZ-a to činimo i naša Vlada, ne ovako s ovakvim upadicama, počelo je to onim filmićima o Izoli, ovo danas sve to skupa očito nažalost danas mora biti takav dan, ono što sam na početku rekao mora biti više poštovanja prema svim ovim ljudima koji rade u ovim uvjetima s kibernetički kriznom situacijom i mislim da treba usmjeriti današnju sjednicu prema pozitivnim zaključcima. Evo, mi smo tu na raspolaganju za podršku, naš saborski zastupnik Kliman, naš ministar koji je često tu i voli Istru i voli našeg Damira, tako da ćemo tu i neke projekte progurat, da sada ne ulazim u detalje. Hvala.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE daje riječ slijedeće vijećniku, gospodin Bassanese.

VILI BASSANESE, SDP Samo bih želio ispraviti sebe i ispraviti bilo koga tko je rekao, ne ispraviti načelnika i kazati kako to funkcionira u naravi. Dobro ste rekli tko koga voli i tko ima kakve simpatije. Tako se i dobije cesta. To je svima jasno, tako je bilo godinama, tako je sada i tako će bit. A oni koji nemaju simpatije ti se dogovaraju, kako, mi ćemo platiti sve, vi napravite i tako to funkcionira. Upravo da bi to izbjegli, da ne bi dijelili ljude na simpatične i one koji imaju novaca i oni koji nemaju novaca Županija tu mora uzeti jedan odgovor na ovaj disbalans i riješiti da to bude zajednički dio kase, naravno da gradovi koji imaju mogućnosti ne moraju čekati one koji nemaju ili ne žele. Znači i vi sami da prije dvadesetak i više godina su se mnoge nerazvrstane prometnice tada stavljale u ŽUC upravo da bi ih Županija financirala. I sada govorim protiv sebe ali ja sam prvi taj, zagovaram da se sve te prometnice vrate kao nerazvrstane ceste u vlasništvo gradova što bi olakšalo ŽUC-u rashodovnu stranu, a time ne bi imali problema sa prihodovnom. Mislim da smo se razumjeli. Ovako ostaje na onome što ste i sami podržali. 100.000,00 eura tebi ti ćeš glasati „ZA“, 200.000,00 eura tamo i to tako funkcionira. Nama je jasno kako to funkcionira. Idemo pokušati ispravljati sami sebe kad već ne možemo druge. Kada ispravimo sami sebe onda će to biti veliki uspjeh.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE obzirom da nema više prijavljenih zaključuje raspravu i daje riječ ravnatelju Stankiću, izvolite.

DAVID STANKIĆ Evo bilo je dosta pitanja pa se unaprijed ispričavam ako ću izostaviti neko objašnjenje ili neki odgovor, bez namjere. Zahvaljujem se svim čelnicima u Istri i jedinicama lokalne samouprave na suradnji, koja je s naše strane kvalitetna. Mi ćemo nastojati biti otvoreni i surađivati sa svima. Evo početi ću s gospodinom Bassanese koji je bio prvi i zadnji na ovu temu. Ostale su tri stavke za obrazložiti ako sam dobro razumio pitanje, a to se odnosi na stavku pomoći iz inozemstva i subjekata opće države. To su prihodi ŽUC-a od strane

države, Ministarstva mora i infrastrukture najčešće. Sada smo ove godine dobili nešto od Ministarstva unutarnjih poslova, zatim pomoć od Županije i pretežito pomoći od jedinica lokalne samouprave, u množini govorim. Prvu stavku prihodi od imovine koje se, kako ste rekli planiraju u blagom povećanju, to su prihodi koji se plaćaju prilikom registracije vozila, odnosno to je godišnja naknada za uporabu javnih cesta što se plaća pri registraciji motornih i priključnih vozila. Za naglasiti je za one koji ne znaju da se ista nije mijenjala od 2003. godine, znači već 22 godine, sada će biti 23. Neki malo blaži rast je tu samo zato jer se povećava broj registriranih vozila. Treća stavka, prihodi od administrativnih pristojbi planirani su u nešto većem iznosu, ali ako govorimo o apsolutnom iznosu to je rast od 3.200,00 eura na 5.200,00 eura. Govorimo o razlici od 2.100,00 eura. Gospodine Bassanese kada smo već na toj temi vezano za financiranje i sufinanciranje ŽUC-eva, pa samo ako se dobro sjećam na području Grada Umaga zadnja veća investicija je bila na području Stela Marisa za koju je Grad Umag, čini mi se nemojte me hvatati za brojku, sudjelovao s 500.000,00 eura, dok je ŽUC sudjelovao s iznosom od 270.000,00 eura. I tu je ŽUC sufinancirao nije bilo isključivo od jedinice lokalne samouprave. Gospodin Kajin mislim da je trebalo biti pojašnjenje što je stavka pomoći velikim gradovima što je za sljedeću godinu u iznosu od 940.000,00 eura. To se odnosi na pomoći Pazinu i Puli, odnosno mislim da je to bilo 2011. sukladno Odluci o cestama na području velikih gradova koje prestaju biti razvrstane u javne ceste koja je donesena od strane Ministra pomorstva, prometa i infrastrukture. Grad Pula kao veliki grad odnosno grad s više od 35 000 stanovnika tada je dobio 2 posto cestovne mreže od ŽUC-a odnosno nekih tridesetak kilometara i u tom razmjeru mu se isplaćuje svaki mjesec naš prihod koji ostvarujemo po toj stavci. Također, Grad Pazin je preuzeo 5,9 posto cestovne tadašnje mreže, odnosno osamdesetak kilometara mreže od ŽUC-a i u tom omjeru mu se također raspoređuju prihodi po toj stavci, odnosno Pazinu 5,9 prihoda po toj stavci, Gradu Puli 2 posto prihoda što dolazimo ukupno do 7,9 posto prihoda koje ŽUC po stavci prihoda od registracije motornih vozila doznava svaki mjesec Gradu Pazinu i Gradu Puli. Gospođa Radolović je rekla da bi se uputio službeni zahtjev za financiranje ŽUC-eva iz litre goriva. Ja sam se jučer složio s time i na Odboru za proračun i financije. Bilo je govora o tome da će ŽUC pripremiti neke podatke. ŽUC će pripremiti neke podatke tako da ćemo dostaviti podatke stručnim službama kako bi se mogli uputiti dalje u Ministarstvo. Vezano na upit za kriterije, vi ste rekli rekonstrukciju, ja ću reći za ulaganje u pojedine prometnice. Kriterija ima puno, dakako da gledamo i mogućnosti financiranja s obzirom na naše financijsko stanje, da li ta cesta ima ili nema alternativni pravac, ili je jedina veza do određene lokacije, da li je prometnica alternativni pravac prometnici višeg reda, zatim imamo još jedan kriterij, a to je infrastrukturni radovi na toj cesti, sada se dosta ulaže u infrastrukturu na području Istarske županije uglavnom iz EU sredstava, pa ako netko ide ulagati u infrastrukturu na pojedinoj prometnici i obnovi jedan dio te prometnice, onda mi planiramo da zajednički idemo u tu investiciju jer stvari ne mogu čekati. Gledamo da optimiziramo troškove s obzirom na naše financijsko stanje. Bilo je pitanje vezano za teretni promet. Tereni promet znatno, nekoliko desetaka puta više opterećuje naše prometnice u odnosu na osobna vozila, odnosno u odnosu na laka vozila. Od 2012. godine ne postoji Pravilnik o prekomjernoj uporabi javnih cesta na razini Republike Hrvatske. To je stvar Ministarstva vezano za donošenje samog Pravilnika. Mi ne možemo kao ŽUC naplaćivati povećanu naknadu za prekomjernu uporabu javnih cesta jer nemamo na temelju kojeg akta. Pitali ste da li postoje neke druge mjere. Evo najsvježiji primjer. Da u suradnji sa čelnicima lokalnih samouprava na relaciji Žminj – Most Pićan znači koja prolazi kroz tri općine u ovom slučaju ograničili smo promet za teretna vozila jer postoji alternativni pravac, odnosno izgradila se zaobilaznica Pazin koja je državna cesta projektirana za veća prometna opterećenja koja na sebe može preuzeti tu vrstu prometa i zato smo mi ograničili promet na toj našoj cesti kako bi se čim manje ona habala teretnim prometom, tranzitnim teretnim prometom i jasno kako bi se povećala sigurnost na istoj toj prometnici. Vezano za pitanje, vezano za vagu, nisam sad stigao provjeriti sve akte i Pravilnike, ali u Hrvatskoj ovlaštenje imaju kolege iz Hrvatskih cesta i kolege iz inspekcija vezano za nadzor teretnih vozila, dok mi nemamo ovlaštenja za vagati masu vozila. Nadam se da sam obuhvatio sva pitanja. Ako ne, tu sam.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje i zaključuje ovu objedinjenu raspravu o točki 6. i 7. pa prelazi na glasanje. Glasati ćemo pojedinačno.

Tko je ZA Prijedlog Financijskog plana ŽUC-a za 2026. godinu i projekcija za 2027. i 2028. godinu?

Skupština Istarske županije, nakon provedenog glasanja, JEDNOGLASNO donosi

ZAKLJUČAK

o davanju suglasnosti na prijedlog Financijskog plana Županijske uprave za ceste Istarske županije za 2026. godinu i projekcije Plana za 2027. i 2028. godinu

Tko je ZA prijedlog Drugog rebalansa Financijskog plana ŽUC-a za 2025. godinu?

Skupština Istarske županije, nakon provedenog glasanja, JEDNOGLASNO donosi

ZAKLJUČAK

o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Drugih izmjena i dopuna Financijskog plana Županijske uprave za ceste Istarske županije za 2025. godinu

Ad 8)

Prijedlog Odluke o sufinanciranju troškova međumjesnog javnog prijevoza za redovite učenike srednjih škola u Istarskoj županiji od početka drugog polugodišta školske godine 2025./2026.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE daje riječ pročelnici Percan za uvodno obrazloženje.

PATRICIA PERCAN Evo ovo je točka o kojoj smo već dosta razgovarali, odnosi se na donošenje odluke za drugo polugodište 2025./2026. godine, a odluka u biti podrazumijeva da će 75 posto cijene autobusne karte financirati Republika Hrvatska odlukom Vlade koja je donesena još u kolovozu, 10 eura će financirati roditelji, a preostali dio do punog iznosa Istarska županija.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE navodi da je ovdje potrebno napomenuti da će se ispraviti naziv točke.

Dakle, Prijedlog Odluke o sufinanciranju međumjesnog javnog prijevoza za redovite učenike srednjih škola od početka drugog polugodišta školske godine 2025./2026.

Otvaram raspravu po klubovima. Gospođo Radolović izvolite.

SANJA RADOLOVIĆ, u ime Kluba SDP u prijedlogu Proračuna nije osiguran sav iznos za čitavu školsku godinu, molim da se rebalansom za koji se nadam da će biti i u prvom kvartalu možda ili prvih šest mjeseci osiguranju sredstva koja će biti dovoljna za financiranje cijele školske godine, to roditeljima jako puno znači. Naravno, svjesni smo i situacije i možemo u jednom dijelu i monopolizma autoprijevoznika koji podižu cijene kada to nije opravdano, ali ja stvarno apeliram s obzirom na prijedlog Proračuna koji ste danas usvojili ima i jako puno mjesta da bi se osigurala sredstva u duplo većem iznosu dakle za cijelu školsku godinu osim što je to samo za jedno polugodište. I također apeliram na još jednu situaciju. Imali smo priliku vidjeti slike, dakle roditelji sufinanciraju cijenu karte, Vlada sufinancira cijenu karte, jedinice lokalne samouprave koje to mogu sufinanciraju cijene karte, a imamo slike po medijima, punih autobusa gdje djeca stoje. Imali smo jednu situaciju nedavno Poreč-Pazin, dakle karta je plaćena uredno, a djeca nam stoje u autobusima, srednjoškolci. To doista nije normalno i da se tu Istarska županija kao osnivač srednjih škola mora uključiti puno puno proaktivnije u razgovore s auto prijevoznicima. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE otvara pojedinačnu raspravu, gospodin Ferenac izvolite.

MARKO FERENAC, SDP Bilo je i vrijeme da se Županija uključi aktivno u sufinanciranje prijevoza učenika srednjih škola budući da je i osnivač srednjih škola. Zanima me samo, prijedlogom odluke je definirano drugo polugodište ove školske godine. U obrazloženju piše da će obveza roditeljima ostati 10 eura mjesečno za plaćati. Ja sam to shvatio tako, da razliku koju pokriva Vlada do iznosa koju plaćaju učenici snosi županija i interesira me što je s udjelom koji su prihvatili gradovi? Imamo općine i gradove koji su dobrovoljno i aktivno odlučili sufinancirati prijevoz u određenom postotku. Što je s tim udjelom? Da li će te općine i gradovi nastaviti sufinancirati ako to žele i da li županija financira razliku u tom dijelu ako ostane do kraja ili postoji način da županija preuzme i taj dio koji su financirale općine i gradovi na sebe pa da onda rasterete općinske i gradske proračune za taj dio sredstava.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE Hvala Vam. Gospodine Bassanese, izvolite.

VILI BASSANESE, SDP Koliko sam ja razumio 75 posto sufinancira Država, a preostalih 25 posto su sufinancirali roditelji ili kao mi gradovi i roditelji zajedno ili negdje gradovi zasebno. Međutim županija je po onom izlaganju što sam ja sada čuo će preuzeti sve ono što je razlika između 75 posto i naravno 10 eura što bi trebali roditelji plaćati, neovisno o tome da li su financirali gradovi ili nisu. Ja evo ovu odluku pozdravljam, zahvaljujem se, naravno ono što mi je želja pitati je da li će tom odlukom biti obuhvaćeni svi učenici i da li i oni linijski međumjesni prijevozi što se tek trebaju uspostaviti jer kao što znamo naša škola je srednja škola, najnovija škola i nažalost nije samostalna ustanova, nadam se da će se to čim prije riješiti, treba prestati stati s tim političkim pitanjem, jer je to zapravo pitanje života, demografsko pitanje, preživljavanja i naravno da smo mi sada sufinancirali sve one koji su dolazili u naše gradove gdje ne postoji linija za dolazak u našu školu i kada se bude uspostavila mi smo bili spremni da to samostalno financiramo sa prijevoznicima pa bih molio da i u ovom slučaju budemo jednaki kao i ostali.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE daje riječ slijedećoj vijećnici, gospođu Peruško.

IRENA PERUŠKO, NLBM U svakom slučaju pozdravljam donošenje ovakve odluke. Ali dobila sam sada ideju. Prije par godina da su naši studenti prigovarali za skupe autobusne karte na liniji Rijeka-Zagreb, Pula-Zagreb i napravili čak malo istraživanje u kontekstu skupoće karata u odnosu na ostale studente u Republici Hrvatskoj vezano za povratak u svoja mjesta u kojima žive. Županija je tada pokrenula postupak razgovora s prijevoznicima koji su im na jedan jedinstveni i vrlo elegantan način dali do znanja da nije zgodno da se petljaju u njihove poslovne odluke i profit. Pa bih ja ako je već država dala besplatan međumjesni prijevoz srednjim školama i županija za to preuzela odgovornost ja bih apelirala na naše saborske zastupnike da pokrenu inicijativu da se subvencionira prema Istarskoj županiji, prema studentima povlaštenu kartu bez obzira što prijevoznik ne želi sam od sebe ulaziti u tu priču jer županija je pokušala.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE Hvala vijećnice, gospodine Paus izvolite.

DALIBOR PAUS, IDS na tragu ovoga što je kolegica Irena rekla ja bih htio samo podsjetiti da smo na inicijativu saborskih zastupnika IDS-a pokrenuli inicijativu da se izjednače naši studenti, naši učenici, naši umirovljenici s umirovljenicima, učenicima i studentima u ostatku Republike Hrvatske po pitanju željezničkog prijevoza koji je besplatan na svim linijama u Republici Hrvatskoj, ali za naše studente na liniji Pula-Zagreb i za naše umirovljenike Pula-Zagreb, naše učenike na relaciji Pula-Zagreb nije bio besplatan. Dapače bio je prilično skup. Na razini jedne autobusne karte. Ministarstvo je reklo da će u 2026. godini taj problem riješiti prihvativši našu inicijativu sa tvrdnjom da su sredstva već osigurana i u Proračunu i da treba samo tehnički riješiti Sporazum sa Slovenijom. Što se tiče ove inicijative vezano za autobusni prijevoz nisam upoznat s ovom disproporcijom između naših studenata i ostalih, ali u svakom slučaju ćemo zajednički kroz nekakve podatke, koje ćete mi dostaviti ako ih imate pokrenuti

tu inicijativu, jer zaista nema razloga da nismo u istoj situaciji kao ostatak Republike Hrvatske. Hvala.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE Točno tako, hvala Vam. Koliko vidim nema više prijavljenih i zaključujem raspravu te molim odgovore na postavljena pitanja.

PATRICIA PERCAN na znam da li sam uspjela sve zapisati. Vijećnica Radolović je apostrofirala pitanje kvalitete prijevoza, odnosno činjenicu da učenici stoje u autobusu. U pravu ste, ja bih tome dodala velike probleme koje smo imali na početku ove školske godine, a koji se odnose na povećanje cijene karata tako da smo imali dosta intervencija sa strane roditelja na obračun. Većina se odnosila na prijevoznika ARIVU gdje smo kolega Mirko Radolović i ja održali sastanak sa zamjenicom Župana u nekoliko navrata ukazavši na problematiku i visinu samih karata, ali i na činjenicu da nam uglavnom na liniji Poreč-Pazin učenici stoje na nogama. Prijevoznici to opravdavaju činjenicom da postoji nejednak broj putnika na prijevozu jer podsjećam da govorimo o javnom linijskom prijevozu. Ne govorimo o prijevozu koji je namijenjen samo za učenike, nego o javnom linijskom prijevozu kojim se prevoze i drugi putnici ne samo učenici. ARIVA je to primila na znanje i zadnjih mjesec dana nemam nikakvih informacija sa terena da se je situacija pogoršala ili da se nije popravila, a mogu to svakako provjeriti i s ravnateljicom iako se roditelji sami na tu temu javljaju. Što se tiče udjela financiranja gospodin Bassanese je točno rekao u kojim omjerima ide da ne ponavljam. Gospodin Ferenac je postavio pitanje udjela sufinanciranja gradova. Mi smo kao odjel tri tjedna prikupljali podatke naših jedinica lokalne samouprave da dobijemo informacije o tome da li sudjeluju u sufinanciranju prijevoza učenika srednjih škola a ako da u kojem je to iznosu prije nego smo pristupili izradi ove odluke, kažem prikupljanje podataka je trajalo tri tjedna i do samog kraja nismo dobili sve podatke. Ovo je što se tiče ovog pitanja i Grada Umaga mislim da sam sve rekla. Što se tiče studentskog prijevoza ja stvarno nemam informaciju s ove govornice ali možemo se raspitati i vidjeti s vama već ono što ste prikupili pa se na tu temu može nešto napraviti. Evo ne znam da li sam sve odgovorila.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE tko je ZA ovakvu odluku o sufinanciranju troškova, PROTIV, SUZDRŽAN?

Skupština Istarske županije, nakon provedenog glasanja, JEDNOGLASNO donosi

ODLUKU

o sufinanciranju troškova međumjesnog javnog prijevoza za redovite učenike srednjih škola u Istarskoj županiji od početka drugog polugodišta školske godine 2025./2026

Ad-9.

- a. **Prijedlog II. izmjena i dopuna Plana upravljanja pomorskim dobrom za Istarsku županiju za razdoblje 2024.-2028.**
- b. **Prijedlog Izmjena i dopuna Plana davanja koncesija na pomorskom dobru na području Istarske županije za 2025. godinu**
- c. **Prijedlog Plana davanja koncesija na pomorskom dobru na području Istarske županije za 2026. godinu**
- d. **Prijedlog II. Izmjena i dopuna Srednjoročnog (trogodišnjeg) plana davanja koncesija na pomorskom dobru na području Istarske županije za 2023., 2024. i 2025. godinu**
- e. **Prijedlog Srednjoročnog (trogodišnjeg) plana davanja koncesija na pomorskom dobru na području Istarske županije za 2026., 2027. i 2028. godinu**

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE pročelnice Radolović možete nam dati veoma kratko uvodno obrazloženje po svim podtočkama, izvolite.

Dr.sc. MIRKO RADOLOVIĆ Ovdje govorimo o upravljanju pomorskim dobrom. Imamo akt koji se zove Plan upravljanja pomorskim dobrom koji proizlazi iz Zakona o pomorskim dobrom i morskim lukama dok ostali akti proizlaze iz Zakona o koncesijama. Plan upravljanja pomorskim dobrom sastoji se od tri djela. Jedan je dio kojim se planira utvrđivanje granica pomorskog dobra, drugi je onaj koji se tiče samih koncesija i treći koji se tiče samih upotreba. Vezano za Plan, ono što je najbitnije za istaknuti je ono što je vezano za utvrđivanje granice pomorskog dobra da se tu ažuriraju rokovi provedbe budući da je Plan donesen 2004. godine pa ga je potrebno ažurirati kako bi se omogućio fleksibilniji rad i kako bi pratili kako nam nabava to dopušta. Vezano za koncesije na pomorskom dobru tu se miču dvije koncesije kod kojih je Povjerenstvo utvrdilo da zbog zakonskih razloga tu se ne mogu davati koncesije na tom području, bilo zbog izmjene prostornog plana ili druge tematike. Isto tako vezano za posebnu upotrebu govorimo da se ovdje ugrađuju unutra zahtjevi 6. maja i Vodovoda Pula-Labin, a to se odnosi na sustav odvodnje koji ide u tom obalnom dijelu. Time su vezani i planovi davanja koncesije za 2025. godinu. Time se miče i određene dvije koncesije koje su bile planirane kako bi eventualno općine i gradovi mogli na tome planirati davanje dozvola. Što se tiče 2026. godine u planu je sedam koncesija. Jedna je u Limskom kanalu što se tiče uzgoja školjkaša, tri su vezane za područje Tar-Vabriga, dvije su vezane za područje Verudele u Puli, vezano za zahvaćanje morske vode i jedna je planirana za ispred naselja Borik. I u skladu s time što je rečeno isto tako u Srednjoročnim planovima jedan je od 2023.- 2025. a drugi od 2026.-2028. godine. To je sve ugrađeno u planove. Vezano za sve te dokumente provedeno je savjetovanje. Na savjetovanju je odgovoreno na primjedbe koje su bile i to se nalazi na stranicama Istarske županije pod Savjetovanje s javnošću.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE otvara raspravu po Klubovima s obzirom da nema prijavljenih zatvara potom otvara pojedinačnu raspravu i zatvara i stavlja točku na glasanje.

Skupština Istarske županije, nakon provedenog glasanja, sa 29 glasa ZA i 2 SUZDRŽANA donosi

II. izmjena i dopuna Plana upravljanja pomorskim dobrom za Istarsku županiju za razdoblje 2024.-2028.

Skupština Istarske županije, nakon provedenog glasanja, sa 29 glasa ZA i 2 SUZDRŽANA donosi

Izmjena i dopuna Plana davanja koncesija na pomorskom dobru na području Istarske županije za 2025. godinu

Skupština Istarske županije, nakon provedenog glasanja, sa 29 glasa ZA i 2 SUZDRŽANA donosi

Plana davanja koncesija na pomorskom dobru na području Istarske županije za 2026. godinu

Skupština Istarske županije, nakon provedenog glasanja, sa 29 glasa ZA i 2 SUZDRŽANA donosi

II. Izmjena i dopuna Srednjoročnog (trogodišnjeg) plana davanja koncesija na pomorskom dobru na području Istarske županije za 2023., 2024. i 2025. godinu

Skupština Istarske županije, nakon provedenog glasanja, JEDNOGLASNO donosi

Srednjoročni (trogodišnji) plana davanja koncesija na pomorskom dobru na području Istarske županije za 2026., 2027. i 2028. godinu

Ad-10)

Prijedlog Programa mjera za zadržavanje i privlačenje ljudskih resursa u javnim zdravstvenim ustanovama i domovima za starije osobe kojima je osnivač Istarska županija u 2026. godini

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE daje riječ pročelnici Davorki Maras Tkačuk, izvolite.

DAVORKA MARASTKAČUK Poštovane vijećnice i vijećnici, poštovani predsjedniče ovaj program mjera nastavak je naših aktivnosti za zadržavanje i privlačenje ljudskih resursa u javnim zdravstvenim ustanovama i domovima za starije osobe kojih je osnivač Istarska županija u 2026. godini. Dakle, on se odnosi kao što i sam naslov govori, na zdravstvene ustanove kojima je osnivač Istarska županija i četiri Doma za starije. Ovaj Program mjera temeljni je akt za donošenje drugih provedbenih akata kako bi se Program sam i donosio. Onda će biti sve aktivnosti detaljno opisane u Planu za zdravlje koji će biti na narednoj sjednici Skupštine. Isto tako sva financijska sredstva za njegovu planiranu na proračunskim pozicijama proračunskih korisnika koji se mogu detaljno vidjeti u Proračunu za 2026. godinu. Ono što je razlika u odnosu na 2025. godinu je gdje je u samom Programu mjera bila i Opća bolnica Pula, je da u ovom Programu mjera nije, a što ne znači da mi s njima nećemo ugovarati posebne aktivnosti. Već smo imali i sastanke i dogovorili koje bismo programe i aktivnosti financirali Općoj bolnici Pula na njihov zahtjev. To se prioritetno odnosi na stanovanje, na stipendije i usavršavanja. Evo ako ima neko pitanje.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE Otvara raspravu po Klubovima, vijećnice Radolović, izvolite.

SANJA RADOLOVIĆ u ime Kluba SDPa Ono što bih svakako pitala a to je vezna za mjeru financijskog bonusa za radne rezultate. Dakle, tko to utvrđuje, kakvi su kriteriji za te radne rezultate na temelju čega se ocjenjuje rad tih djelatnika koji će biti nagrađeni. Isto tako bih htjela pitati što je s onim famoznim bonusom vjernosti koji je bio predmetom velikih prijevora. Ako on postoji kako se sada zove i da li i dalje ako zaposlenik u jednoj godini ode na opravdano bolovanje, negu djeteta, bližih članova obitelji ili na porođaj da li i dalje ima pravo na taj bonus. Također htjela bih pitati vezano za dodatno zdravstveno osiguranje. Vidjela sam da tamo piše da je za 2025. godinu izvršenje 50.000,00 eura. Da li mi možete reći koliko je planirano u 2026. godini. Isto kao i za stavku financijski rad u sljedećoj turističkoj sezoni za 2026. godinu jer sam vidjela iz prijedloga Proračuna županije koji smo danas usvojili da je na nekim stavkama planirano 0,0 eura pa me zanima konkretna brojka koja je planirana za pojačani rad u turističkoj sezoni. Također tu je za neke od mjera gdje su navedeni saborski zastupnici pa me interesira što se konkretno od nas očekuje vezano za izmjenu regulative. O tome sam već danas govorila i upućujem na zamjenicu župana ako nam može dostaviti što je do sada napravljeno i slano u resorna ministarstva ili HZZO ovisno o tome tko je nadležan, dakle od niza ubrzanja Pravilnika, o verifikaciji inozemnih kvalifikacija, problematika za magistre sestrinstva i fizioterapije, zapravo za provedbu svih ovih cjelokupnih mjera kao takvih.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE Zahvaljuje i otvaram pojedinačnu raspravu. Gospodine Bassanese, izvolite.

VILI BASSANESE, SDP Samo jedno pojašnjenje ako mi se može dati. Na koji način će se dodijeliti zemljište pojedincima u našem pravnom sustavu to ne funkcionira. Hvala.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zaključuje raspravu i daje riječ zamjenici župana, gospođo Antić izvolite.

GORDANA ANTIĆ, zamjenica župana ja ću odgovoriti s obzirom da ja vodim Tim za ljudske resurse koji sadrži 15 članova. To su sve predstavnici ustanova, ljudi koji se bave ljudskim resursima u svojim ustanovama, odnosno ravnatelj ih je imenovao da sudjeluju u istraživanju potreba, analizi, kako bi radili čim učinkovitije. Tim za ljudske resurse je imenovao Župan. Postoji županijska odluka u uredskom poslovanju, a za svaku godinu na prijedlog Tima za ljudske resurse Župan donosi Odluku o stupnju deficitarnosti. Mi se kroz ove godine učimo analizirajući, ali i prilagođavajući se trenutnim potrebama jer je situacija iz dana u dan drugačija, tako da smo u prvoj godini 2024. imali sve deficitarno. Prepustili smo ustanovama

da imenuju. Nismo imali Tim za ljudske resurse, pa su ustanove išle benevolentno pa su tu bili svi od pravnika, ekonomista, do svih onih i kojih ima i kojih nema, pa smo onda vidjeli da moramo kroz jedan tim sustavno vidjeti tko su stvarno deficitarni i tko su deficitarniji. Nije isto medicinska sestra u bolnici, u hitnoj službi, u domu zdravlja, u domu za starije, negdje sestre žele raditi više, negdje manje, pa onda su u različitim stupnjevima deficitarnosti s obzirom na ustanovu. Isto tako što se liječnika tiče broj jedan su nam liječnici obiteljske medicine i pedijatri u domovima zdravlja. Tako da ovi dobivaju i mogu dobiti nešto više od onih drug. To je što se tiče Tima za ljudske resurse i kriterija. Taj Tim za ljudske resurse sastaje se otprilike jednom u dva mjeseca, odnosno prema potrebama kako bismo analizom došli do što boljih ciljeva i rezultata. Htjela bih isto napomenuti da dosadašnji Program mjera je trenutno na analizi na FET-u znači Ekonomskom fakultetu i paralelno na Školi Andrija Štampar u Zagrebu gdje s njima sklapamo i sporazum gdje će nam dolaziti studenti cijelo vrijeme kako bismo na taj način dobili što više budućih liječnika u našim

Domovima zdravlja i našim drugim zdravstvenim ustanovama, tako da ćemo imati i indikatore i ostalo. Za neke mjere pretpostavljam da su vrlo dobre za neke smo dvojbeni. Što se tiče „dvojbenog“, po meni ne ali dvojbenog naziva „financijski bonus vjernosti“ njega smo promijenili u „financijski bonus za radne rezultate“ jer su ga ljudi interpretirali svatko onako kako je htio i mislio da treba biti. Znači netko je smatrao vjeran sam 20 godina, a zaboravili su da potpisuju izjavu da će ostati ovisno o visini iznosa dvije, odnosno četiri godine raditi. A ne da ode u privatni sektor jer nama ljudi odlaze u privatni sektor zbog lakšeg rada i bolje plaće koju mi zbog uredbe ne možemo dati niti da želimo, niti da poslodavac to smatra da treba dobiti, tako da financijski bonus za radne rezultate nije niti socijalna mjera niti demografska mjera, to ako želimo raditi preko Odjela za mlade, za demografiju ili ako su socijalne onda su to neke sasvim druge mjere. Ove mjere su za one koji rade, koji nose zdravstveni sustav bez kojih ne možemo funkcionirati. Tim za ljudske resurse opet će analizirati da li će to biti 75 posto rada u toj godini, kako je to bilo do sada, nisu još doneseni kriteriji, ali da cijela politika treba djelovati od 15-16 ljudi koji su direktno involvirani, oni koji znaju kako dišu i što im je potrebno jer 75 posto sati znači da je čovjek mogao biti i dva mjeseca na bolovanju i mjesec dana na godišnjem odmoru, a da je ostatak godine radio. Htjeli mi to reći javno ili ne bolovanja su uzela maha. Mi smo prošle godine ukupno s Općom bolnicom Pula imali 3.500.000,00 eura troška, a naše ustanove 1.800.000,00 eura troška, za kratkotrajna bolovanja do 42 dana što ide na trošak ustanove. Dakle, to potroše ustanove. Dakle to je „bonus za radne rezultate“ – došlo je do promjene imena, da bi ljudi shvatili na što se odnosi. Dodatno zdravstveno osiguranje, bilo je osigurano za Istarske domove zdravlja, dodatno zdravstveno osiguranje Nastavni zavod za hitnu medicinu plaća iz vlastitih sredstava, Nastavni zavod za javno zdravstvo plaća iz vlastitih sredstava, a ovi zbog loših financijskih rezultata su potpomognuti. Što se tiče dodatka za turističku sezonu ovo će biti iz financirano iz sredstava turističke pristojbe što se Sporazumom sa svim gradovima i općinama potpisuje, što moram reći da neki gradovi, nažalost par gradova i općina nisu potpisali jer rekli su da je Sporazum dobrovoljan a dogovoreno je bilo 15. prosinca 2022. godine na ovoj Skupštini da se podigne turistička pristojba da bi se iz turističke pristojbe 2.000.000,00 eura osiguralo za zdravstveni sustav upravo za brigu o zdravstvenom sustavu tada kada je povećani broj korisnika, za vrijeme turističke sezone, odnosi se na period od 1. travnja do 30. rujna. Nažalost od 2.000.000,00 eura prikupimo oko 1.600.000,00 jer nam neki gradovi to uporno ne financiraju. Tako da dodatak za turističku sezonu se isplaćuje iz tog fonda. Što se tiče saborskih zastupnika. Da, to je još od 2018. godine u Programu mjera. One inicijative koje pokrećemo to ćete dobiti, to molimo pomoć na tom nivou. A što se tiče dodjele zemljišta Grad Pazin to upravo radi, dakle raspisuju se natječaji i dodjeljuje zemljište mladim obiteljima. Općina Bale već duže vrijeme, dakle postoje načini, to je ono što bi lokalna samouprava mogla raditi, a preko ovog Programa mi imamo onih 20.000,00 eura neto za kupovine prve kuće ili stana. Mislim da sam odgovorila.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE Hvala Vam. Zaključujemo 10. točku i dajem na glasovanje. Skupština Istarske županije, nakon provedenog glasanja, JEDNOGLASNO donosi

Programa mjera za zadržavanje i privlačenje ljudskih resursa u javnim zdravstvenim ustanovama i domovima za starije osobe kojima je osnivač Istarska županija u 2026. godini

Ad-11)

Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o prihvatanju Operativnog plana aktivnosti Plana za zdravlje Istarske županije za 2025. godinu

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE daje riječ pročelnici za uvodno obrazloženje. Izvolite.

DAVORKA MARAS TKAČUK Operativni Plan aktivnosti usklađuje se s Prvim i sada Drugim izmjenama Proračuna. Velik dio toga već je iznijela pročelnica Barbara tako da kada mi radimo Plan to bude prije Proračuna za 2025. godinu tako da sada ovdje imamo usklađivanje decentraliziranih sredstava, usklađivanje po programu mjera, usklađivanje po nekim troškovima po projektima koje provode naše ustanove kao što su Istra bez karijesa, Tim za ranu intervenciju i neke onkološke terapije. Programi naših ustanova, uskladili smo i ova sredstva za pojačanu zdravstvenu zaštitu tijekom turističke sezone jer je kasnije dodana i Specijalna bolnica Rovinj u tu raspodjelu, dakle sve usklađivanje s onim što smo već čuli na Izmjenama i dopunama Proračuna za 2025. godinu.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE otvaram raspravu po Klubovima. Gospođo Radolović izvolite.

SANJA RADOLOVIĆ u ime Kluba SDPa Zahvaljujem na kratkom uvodnom obrazloženju. Da se mi vratimo na operativni Plan za zdravlje. Meni je gospodin Bratulić rekao da je sve krenulo od mog filmića za Izolu. Pa meni to nije benigna stvar. Ja ću stvarno pohvaliti zamjenicu župana koja je vrlo, vrlo detaljno, a nisam još bila dobila odgovor danas iznijela, a građani stalno pitaju koja to stanja mogu ići bez naknade se liječiti i zamjenica je navela mislim tri stanja i stvarno mislim da je to prioritet da se to riješi, posebice mene tu zanima, to sam uputila i ministrici, a što je s europskom karticom zdravstvenog osiguranja kada hrvatski građanin dođe tamo sa tom karticom. Zbog čega vam to govorim, jer su me primjerice djelatnici hitne pedijatrije zamolili. Posebice stoga jer bih htjela skrenuti pozornost da Slovenski državljani kada primjerice u hitnu pedijatrijsku koja se nalazi unutar nove zgrade Opće bolnice, oni bez naplate, na kraju da li se utvrdi da je to hitno medicinsko stanje ili ne, ipak su u pitanju djeca, jedna od najranjivijih skupina, to naši odrađuju iako padaju s nogu i smjena od 12 sati u komadu, to naši odrađuju bez naplate. Ja stvarno mislim ako već imamo potpisan prekogranični Sporazum i pohvalila bih taj EU projekt koji je trajao do 2021. godine i nastavno mislim da je županija bila financirala 100.000,00 eura zbrinjavanje naših pacijenata, činjenica je da je to jako pohvalno i činjenica je da unutar zlatnog sata, osobito tijekom turističke sezone pacijenti sa sjeverozapada Istre ne mogu doći do tamo. I ono što me posebno zanima, a to također očekujem odgovor od resornog Ministarstva što je sa tih 26 kreveta koje su građani buzeštine i bujštine gradili u Bolnicu u Izoli. Da li su ostali bez tih kreveta iz razloga što HZZO nije redovito plaćao račune za zbrinjavanje naših pacijenata u Izoli i na taj način su prebijeni računi. To je meni apsolutno neprihvatljivo, a vjerujem i svima vama ovdje. Da se varim na sam Operativni plan aktivnosti Plan za zdravlje, apsolutno pohvaljujem adaptaciju Stacionara u Pazinu i sufinanciranje projektne dokumentacije za energetska obnovu zgrade Veruda. Tu bih htjela reći da su stacionari iako svima nama manje poznati jako, jako bitna stavka što se tiče naše zdravstvene djelatnosti i danas ih u Istarskoj županiji imaju samo Pazin, Labin i Umag. I mislim da kao što Upravni odjel za zdravstvo i socijalnu skrb planira ići u smjeru da se izradi jedna cjelovita i učinkovita analiza kako ćemo omogućiti svim našim umirovljenicima koji trebaju biti u domovima za starije adekvatno sufinanciranje i gradskih i županijskih domova, da bi se stvarno trebalo ići u smjeru kako ćemo u svim većim gradovima uspjeti omogućiti barem minimalan broj kreveta u stacionarima. Ako niste možda pažljivo proučili materijal. Stacionari su na jako bitni, jer čovjek nakon što da otpuste iz bolnice, ako mu treba neka rehabilitacija 6 mjeseci, ako si ne može priuštiti nekakvu

privatnu ustanovu, a to vjerujte mi košta imamo jako mali broj kapaciteta u Pazinu, Labinu i Umagu gdje ti ljudi mogu biti smješteni, oni dakle nisu za biti doma, osim ako nemate njegovatelja, a oni nisu više niti za biti u bolnici. I mislim da je to uz domove za starije osobe rekla bih trenutno najbitnija stavka, posebice za naše starije ljude. Također ono što bih se htjela referirati za Plan zdravlja i zbrinjavanja hitnih stanja svakako tu bih zamolila, uputila sam to i Ministarstvu u kojoj fazi je izgradnja heliodroma. Drago mi je što nismo imali niti jedan smrtni ishod i što doista vrijedni ljudi rade u helikopterskoj službi, međutim smatram da Pulska bolnica bi trebala imati heliodrom, da za to postoji projekt. Zanima me da li imate informaciju u kojoj fazi je izvršenje. Koliko je prema projektno-tehničkoj dokumentaciji planirano sredstava i u kojem roku će biti moguće izgraditi heliodrom u blizini pulske bolnice, da se sada ne slijeće na Marsovo polje. Koliko imam informaciju Grad Pula u bližoj budućnosti ima namjeru preurediti Marsovo polje, pa će se, ukoliko se ne izgradi heliodrom, trebati pronaći nova lokacija za slijetanje helikoptera.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE daje riječ vijećnici Peruško, izvolite.

IRENA PERUŠKO u ime kluba NLBM Moram reći da je vijećnica Radolović baš prije kada sam govorila o nasilju evo slučajno nije bila prisutna u ovoj Skupštini. Vršite nasilje, prozivate nas za kulturu, a mene ste prije prozvali na način da je to velika uvreda, sada ste prozvali gospodina Torbicu. Da Vam samo dam jednu informaciju, točno je, potpisati ćemo koalicijski sporazum, ja ću Vam osobno poslati sliku na kojoj ću ja biti. Je li to u redu? Niti saborski niti vijećnički mandat ne daju za pravo na raspravu na osobnoj razini.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE daje riječ vijećniku Bratuliću, izvolite.

MARIO BRATULIĆ u ime Kluba HDZa Poštovani predsjedniče, što ja mogu zaključiti nakon ovakvih rasprava. Mi smo u nedjelju proslavili dan „Istarske kobasice“ i bili smo jako sretni jer je to bilo povezano s dolaskom Sv. Nikole koji je došao i u subotu i u Nedjelju. Svi su dobili neke lijepe nagrade.

Ja bin nastavio jer nemam puno vremena, govorim u ime Kluba. Što se tiče spominjanja Izole, dožupanica je jasno rekla o sporazumu Hrvatske i Slovenije. HZZO uredno plaća obaveze, a što se europske kartice tiče, to bi trebala znati, jer sigurno putujete po Europi, ona se koristi za vrijeme boravka u drugoj državi Europska unije. Mislim da je to jasna stvar to je dožupanica i rekla, a samostalni odlazak u RH samo radi korištenja zdravstvene zaštite, normalne klasične zdravstvene zaštite, smatra se planiranim odlaskom i u takvim slučajevima ne može se koristiti europska kartica zdravstvenog osiguranja. I za kraj što su mi javili iz HZZO, da i u takvom slučaju ako pojedinac sam plati zdravstvenu zaštitu može zatražiti zahtjev prema HZZO i zatražiti refundiranje. A dožupanica će se sigurno kao i župan, a imamo i ministricu iz Istre da se taj sustav digne na viši nivo kako bi svi dijelovi naše županije bili adekvatno pokriveni. Dalje ne bih komentirao.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE Podsjeća da je ovo Skupštine Istarske županije. Pojedinačno Sanja Radolović, izvolite.

SANJA RADOLOVIĆ, SDP Ja ću danas pohvaliti sve predlagatelje i zamjenicu župana s kojom nije tajna da sam se znala sukobljavati, ali napomenuti ću, oko stručnih pitanja. Nikada ovako na „ad hominem“ razini i pohvaliti ću je danas na njezinim odgovorima, dobila sam jako puno informacija. To bih očekivala i od nekih drugih ljudi koji su cijeli svoj radni vijek ovdje pročelnici, ali sada dodjeljivanjem njihovih novih političkih funkcija, možda trebaju ići na neko novo vještačenje. I uopće treba utvrditi da li mogu obnašati dužnost pročelnika s obzirom na ovakvo današnje ponašanje. Seksističke ispade neću komentirati, na njih sam u političkom životu navikla, ali očekujem od Vas predsjedniče Skupštine, da kao bivši euro parlamentarac, bivši župan to zaustavite. Možda je danas takav dan, vi danas nastojite politički plesati. Želim puno uspjeha u radu vijećnici Ireni Peruško koja je rekla da će mi poslati sliku sa potpisivanja koalicijskog sporazuma IDS-a i nezavisnog župana Borisa Miletića za koji niti visoki dužnosnici

IDS-a nisu znali da se danas potpisuje, a to očito govori o komunikacijskim problemima druge stranke u čije odnose ne bih ulazila. Apeliram još jednom na predsjednika skupštine da zaustavi ovakva seksistička ponašanja jer nisu primjerena niti od pročelnika Torbice (koji je dobacio s klupe), niti od strane vijećnice Irene Peruško koja je promijenila ne znam koju političku opciju, tako da ne sumnjam da ćete mi poslati sliku, niti vijećnika Bratulića.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE upozorava vijećnicu da se drži teme, a ne da pod temom zdravstva pričate o koalicijskom sporazumu.
Daje točku na glasanje.

SANJA RADOLOVIĆ Predsjedniče, molim da se daju odgovori na pitanja koja sam postavila.
(iz klupe)

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE Što vezano za koalicijski sporazum?

SANJA RADOLOVIĆ Ne nego vezano za zdravstvo.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE poziva pročelnicu da odgovori na pitanja.

DAVORKA MARAS TKAČUK ja mogu govoriti vezano za stacionarnu djelatnost. Vezano za heliodrom ne mogu odgovoriti, mislim da će dožupanica. Dakle, osim što imamo sufinanciranje adaptacije stacionara imamo financiranje stacionarne djelatnosti. Već smo na prijašnjim sjednicama govorili da su nam stacionari u minusu ukoliko ne pružaju, odnosno ne ugovaraju palijativnu skrb. Zbog toga smo sada osigurali 64.000,00 eura za Istarske domove zdravlja. Stalno smo u koordinaciji s njima i u planu je, već se radi izrada analize, moramo i pregovarati s HZZO da se poveća cijena usluge, kada povećamo cijenu usluge onda možemo razmišljati i o tome da dobijemo i neke nove kapacitete, ali naravno tu nam je uvijek i onaj manjak kadrova koji trebamo osigurati da bismo otvorili nove kapacitete stacionara.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE Hvala, zamjenice župana izvolite.

GORDANA ANTIĆ, zamjenica župana Samo za stacionare. Moram reći da smo Župan i ja bili kod sada već bivšeg ravnatelja HZZO i tražili povećanje cijena. Obećano nam je povećanje cijena. Imamo ukupno 73 mjesta koja ne popunjavamo iz razloga deficita kadra. Radimo i to aktivno. Ubrzo idemo u susjedne zemlje, dobili smo obećanje da će biti brže licencirani, da se dugotrajno liječenje može tu provoditi. Imamo ukupno 15 mjesta za palijativu, ostalo su opći stacionari, Opća bolnica Pula ima mogućnosti otvoriti 15 mjesta palijative, još nisu otvorili, u osnivanju su i hospicij ima 14 mjesta. Tako da mi relativno imamo i dovoljno mjesta ako se sve otvori. Što se tiče heliodroma, 23. srpnja sam poslala ravnatelju Opće bolnice Pula lokacijsku sliku sa točkom gdje bi trebao biti heliodrom, kod ulaza hitnog prijma, on je u komunikaciji sa našom ministricom i to se rješava i postoji na nivou Republike Hrvatske novaca. Tako da to bi trebalo biti u dogledno vrijeme.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE daje točku na glasanje.

Skupština Istarske županije, nakon provedenog glasanja, JEDNOGLASNO donosi

ODLUKU

o izmjenama i dopunama Odluke o prihvaćanju Operativnog plana aktivnosti Plana za zdravlje Istarske županije za 2025. godinu

Ad-12)

Prijedlog Odluke o drugim izmjenama i dopunama Odluke o prihvaćanju Plana provedbe i financiranja socijalnih programa i projekata u Istarskoj županiji u 2025. godini

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE daje riječ pročelnici Davorki Maras Tkačuk za uvodno obrazloženje, izvolite.

DAVORKA MARAS TKAČUK Kao i kod prethodne točke radi se o usklađivanju sa Izmjenama i dopunama Proračuna. Ovdje imamo više usklađenje, pa smo vam priložili jednu radnu tablicu da možete pratiti koje su sve promjene. Ovdje imamo usklađivanje sa prihodima koje su ostvarili naši domovi starih, sa decentraliziranim sredstvima, pa je tako to u točki 3.1. Zatim imamo usklađivanje po programu mjera za domove za starije osobe kojih je osnivač istarska županije, tu se nešto smanjuje iznos sufinanciranja, sufinanciranje programa drugih pružatelja usluga, povećanje sredstava za Dnevni centar za rehabilitaciju Veruda Pula. Zatim imamo dodatno još ugovaranje police životnog osiguranja za pomoć pri osamostaljivanju kod izlaska iz institucionalnog smještaja, do sada smo to radili za Centar za pružanje usluga u zajednici Ruža Petrović, sada se predlaže da se kupi još jedna polica za korisnike Caritasa biskupije Porečko-puljske, kuća milosrđa Majmajola, Pula. Što se tiče investicija tu imamo rekonstrukciju instalacija u Domu za starije osobe Raša, imamo usklađivanje iznosa za projektnu dokumentaciju s obzirom da to preuzima Županija u 2026. godini, dodajemo osnivanje Centra za starije osobe Medulin, to je sljedeća točka na današnjoj sjednici, a već je spomenuto da je to u Rebalansu, dodatna neka usklađenja za usluge pomoći u kući, odnosno izvan institucijskih usluga, ugovorenih projekata putem javnog natječaja, to je uglavnom sve što smo imali za usklađenje. Hvala.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINA otvara raspravu po Klubovima, gospođa Radolović izvolite.

SANJA RADOLOVIĆ u ime Kluba SDPa Evo ja se zahvaljujem na uvodnom obrazloženju, pohvaljujem ovaj program mjera za socijalne programe, međutim ono što su me zamolili da pitam jest vezano za opis programa beskućnici. Tu imamo Udrugu Institut i Udrugu za razvoj i širenje usluga u zajednici, borbi protiv siromaštva i socijalne isključivosti AJA gdje iznos koji se osigurava u Proračunu Istarske županije, ako se ne varam to je za 2025. godinu je 88.000,00 eura. Možete mi odgovoriti koliko je bilo u prethodnoj godini planirano i ostvareno i koje su projekcije za 2026. godinu. Koliko imam informaciju vrijedna Udruga Institut i ljudi koji stoje iza te udruge planiraju sljedeće godine krenuti s pilot projektom možemo tako reći cjelodnevnog boravka beskućnika i Grad Pula znam da je povećao i kroz rebalans sredstva u 2025. godini, a isto tako povećao je sredstva u 2026. godinu za 6 mjeseci tzv. Pilot projekta nakon kojeg bi se radila analiza učinaka cjelodnevnog boravka beskućnika u prihvatilištima. Pa molim ako mi se može dati informacija i također apelirala bih na sve gradove koji to mogu, na sve jedinice lokalne samouprave, trenutno ovaj visokovrijedan program financiraju samo Grad Pula i Istarska županija, a korisnika ima i iz drugih gradova koji mislim da bi to financijski apsolutno mogli podržati.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje i daje riječ vijećnici Peruško, izvolite.

IRENA PERUŠKO u ime Kluba NLBM Hvala što ste otvorili ovo pitanje. Osobno znam o čemu govorite budući da sam je kreirala taj dio Proračuna. Međutim ono što ja pokušavam gradonačelniku objasniti, da ne postoje kriteriji po kojima ti ljudi ulaze u prostor. Po Zakonu o socijalnoj skrbi prenoćište nije isto što i prihvatilište. Udruga Institut ne vrši uslugu prihvatilišta nego prenoćišta. Prelazi na model „Housing First“ ili organiziranog stanovanja to je samo dio socijalne skrbi, nije riješio problem prihvatilišta u onom kontekstu kako zakon propisuje za prihvatilište, pa se događa da ljudi koji su možda za godinu dana dobili rehabilitacije i psiho-socijalne podrške odlaze u prenoćište koje se zatrpava s različitim skupinama ljudi. Ne samo onima koji ne mogu platiti najamninu i podstanarstvo, nego i oni slučajevi koji su na granici rizika. Kolegica Vale iz Instituta je u više navrata rekla da se tamo najčešće događaju situacije sa osobama koje imaju više od 65 godina, no kada smo predložili da se napravi Pravilnik ista je to odbila. Tako da mislim da tako u tom vrijednom radu bi se trebalo jasno razgraničiti prema Planu urbane sigurnosti koji se provodi u Gradu Puli gdje je jedna skupina ispitanika koja je sudjelovala u izradi te strategije napomenula da bi bilo poželjno da se otvori prihvatilište kao

oblik prema kojem će ljudi po kriteriju koji će se donijeti sukladno zakonu biti godinu dana i izaći rehabilitirani ili čak i zaposleni. U ovom trenutku udruga AJA ima 13 stalni, bez kriterija stavljenih ljudi unutra kojima se javnim novcem financira njihov život, gdje se dvostruko financira i od javnih sredstava koji su direktno ugovoreni, to moram reći to ne jako muči i isto tako dobivaju donacije gdje isti ti ljudi su višestruko financirani, nemaju rehabilitaciju dok postoje mobilni timovi od 40 ljudi koji ne mogu ući u to prihvatilište jer sada u ovom trenutku je četiri stana koji se financiraju godišnje u modelu organiziranog stanovanja i tri stana koji se plaćaju „Housing First“. Tako je moja ideja bila da se raščisti, donesu jasni kriteriji i vrijeme koje će se provoditi u takvim stanovima da bi se „Housing First“ pokazao onako kako ga zagovara Europska unija. Pročelnica Upravnog odjela za zdravstvo i socijalnu skrb sa bivšom zamjenicom gradonačelnika sjedili smo u nekoliko navrata na sastanku. Bili su Vali iz Instituta koja zaista radi visokovrijedne stvari i isto tako su predložili financiranje i zamjenica tada, sada pročelnica ni u jednom trenutku nije rekla da. Razlika između Vali Institut i prenoćišta i organiziranog stanovanja je ogromna. Ljudi moraju izaći van u 7 ujutro, to znate po Zakonu. Sada se ide na taj projekat da ostaju cijeli dan, tada se prenoćište više ne može zvati prenoćište postaje prihvatilište. Tu treba jasno razlučiti što će se napraviti. Ono što jedino moram reći i odgovorno kao vijećnik i kao zaposlenik Grada što sam rekla i pročelnici je da sada javnim novcem financiramo samo 13 ljudi, bez ikakvih ograničenja, bez roka, bez rehabilitacije, bez ičeg i nikakvih naznaka da izađu vani, to jednostavno ne može biti.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE otvara pojedinačnu raspravu, gospodine Bassanese izvolite.

VILI BASSANESE, SDP Problem se neće riješiti ako se ne riješi kroz sustav. Sve Udruge su samo udruge. I to treba pohvaliti, međutim mene bi zanimalo točan broj onih koji su beskućnici. Naravno da bi se to trebalo riješiti sinergijom svih gradova i županije zajedno i stvoriti neki sustav. Naravno da prenoćište ili prihvatilište koje je razvijeniji vid prenoćišta, koji su korisnici i pučke kuhinje. Oni moraju osim prenoćišta se i hraniti, znači prihvatilište bi bilo puno adekvatnije, međutim u svakom slučaju da li uopće imamo registrirani broj beskućnika na području Istarske županije. To je prva točka i kroz tu točku bi se trebao jedan sustav krenuti da li na razini države u dijelu, županije u dijelu i općine i gradova u dijelu. Tim pristupom bi se možda moglo riješiti taj problem koji danas postoji ali mi u biti ne znamo u kojem obliku postoji, odnosno koje su objavne cifre.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE daje riječ pročelnici za odgovore na pitanja.

DAVORKA MARAS TKAČUK Evo, prvo vijećnici Radolović na pitanje koliko su udruge dobile za 2024. godinu mogu Vam dostaviti odgovor. Za 2026. godinu planirano je 110.000,00 eura upravo za ovaj boravak kako ne bi ujutro morali ljudi na ulicu i čekati popodne da mogu ući u prihvatilište. Što se tiče pitanja beskućnika mi smo već jedno dva puta ako ne i više organizirali sastanak sa jedinicama lokalne samouprave, znači sa nadležnim odjelima i sa Zavodima za socijalni rad upravo kako bismo svi zajedno vidjeli koliko imamo tih beskućnika jer i tu imamo različita razmišljanja. Gradovi kažu to nisu beskućnici, Zavodi za socijalni rad također, dok Udruge one jednostavno nose neke obroke, nekakvu hranu na području Poreča ili Pule i oni su njihovi korisnici iako oni pravu beskućnici i nisu.

To si moramo svi zajedno postaviti kriterije kako ne bi svi oni za koje se kaže da su beskućnici slijevali u Pulu jer tu onda i stranci već sada ne samo naše stanovništvo. Tako da treba nam dalje vaša podrška i podrška Zavoda za socijalni rad. Međutim znamo da Zavodi imaju ograničen broj radnika i kada ih mi pozivamo na sastanke se ne odazivaju, ali otići ćemo mi do njih.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE Zaključuje raspravu i daje točku na glasanje.

Skupština Istarske županije, nakon provedenog glasanja, **JEDNOGLASNO** donosi

ODLUKU

o drugim izmjenama i dopunama Odluke o prihvaćanju Plana provedbe i financiranja socijalnih programa i projekata u Istarskoj županiji u 2025. godini

Ad-13)

Prijedlog Odluke o sklapanju Sporazuma o ostvarivanju suradnje na realizaciji projekta „Izgradnja Centra za starije osobe Medulin“

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE daje riječ pročelnici Davorki Maras Tkačuk za uvodno obrazloženje.

DAVORSKA MARAS TKAČUK Evo tema Vam je već poznata. Istarska županija je od samih početaka partner u projektu izgradnje Centra za starije osobe Medulin. Ovdje danas imamo Sporazum u kojem se sporazumijevamo oko sufinanciranja, opremanja Centra za starije osobe Medulin u visini od 350.000,00 eura. Inače, sredstva za izgradnju bila su osigurana iz europskih sredstava, ali nisu dostatna za cjelovito opremanje tako da su potrebna dodatna sredstva.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE Hvala Vam. Otvara raspravu po klubovima, nema prijavljenih te otvara pojedinačnu raspravu, gospodin Crnobori izvolite.

ENCO CRNOBORI, HSU ja bih htio samo pohvaliti inicijativu Županije. Općina Medulin gradi Centar za starije iz Nacionalnog plana oporavka i otpornosti, dakle 18 centara uz pomoć Vlade Republike Hrvatske i jedan je od centara u najnaprednijoj fazi opremanja i nadamo se svi da ćemo ga sredinom iduće godine dogotoviti. Evo još jednom hvala i pohvaljujem inicijativu župana da je prihvatio inicijativu za sufinanciranje prihvatnih domova ako se to pokaže da bi trebalo. Evo, hvala.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE Hvala gospodine Crnobori. Idemo na glasanje ove točke

Skupština Istarske županije, nakon provedenog glasanja, JEDNOGLASNO donosi

ODLUKU

o sklapanju Sporazuma o ostvarivanju suradnje na realizaciji projekta „Izgradnja Centra za starije osobe Medulin“

Na kraju sjednice, Župan se obratio prigodnim riječima zahvale pročelnici Stručne službe Skupštine Vesni Ivančić, vezano za odlazak u mirovinu, koja ovu dužnost obnaša od osnivanja Županije.

Svim vijećnicima i svim nazočnima, župan je poželio puno zdravlja i uspjeha u Novoj godini.

Sjednica je završila u 14:11 h.

Zapisnik vodile:
Adeana Fabijančić,
Melita Ferenčić

Predsjednik
mr. sc. Valter Flego

Skeniranjem ovog QR koda, sustav
će vas preusmjeriti na stranice
izvornika ovog dokumenta, kako
biste mogli provjeriti njegovu
autentičnost i vjerodostojnost.