

SKUPŠTINA / ASSEMBLEA

KLASA/CLASSE: 024-01/25-01/18

URBROJ/N:PROT: 2163-01/15-25-6

Pazin, 30. listopada 2025.

ZAPISNIK

4. SJEDNICA

održana 30. listopada 2025. godine

ZAPISNIK

s 4. sjednice Skupštine Istarske županije, održane 30. listopada 2025. godine (četvrtak), u Spomen domu u Pazinu.

Sjednicu je u 10,00 sati otvorio predsjednik Skupštine Valter Flego.

PRISUTNI – ODSUTNI:

Red br.	VIJEĆNIK	LISTA	PRISUSTVA
1.	Valter Flego	IDS – ISU-PIP- HSLs-HSU-REPUBLIKA	prisutan
2.	Dalibor Paus	IDS – ISU-PIP- HSLs-HSU-REPUBLIKA	prisutan
3.	Sandra Čakić Kuhar	IDS – ISU-PIP- HSLs-HSU-REPUBLIKA	prisutna
4.	Vesna Grubišić Juhas	IDS – ISU-PIP- HSLs-HSU-REPUBLIKA	prisutna
5.	Robert Velenik	IDS – ISU-PIP- HSLs-HSU-REPUBLIKA	prisutan
6.	Biserka Griparić	IDS – ISU-PIP- HSLs-HSU-REPUBLIKA	prisutna
7.	Davor Čabran	IDS – ISU-PIP- HSLs-HSU-REPUBLIKA	prisutan
8.	Valter Drandić	IDS – ISU-PIP- HSLs-HSU-REPUBLIKA	prisutan
9.	Ketrin Antolović Dešković	IDS – ISU-PIP- HSLs-HSU-REPUBLIKA	opravdano odsutna
10.	Viktor Lazarić	IDS – ISU-PIP- HSLs-HSU-REPUBLIKA	prisutan
11.	Zdenko Pliško	IDS – ISU-PIP- HSLs-HSU-REPUBLIKA	prisutan
12.	Enco Crnobori	IDS – ISU-PIP- HSLs-HSU-REPUBLIKA	prisutan
13.	Sanja Radolović	SDP – HSS – GLAS	prisutna
14.	Zoran Karlić	SDP – HSS – GLAS	prisutan
15.	Vili Bassanese	SDP – HSS – GLAS	prisutan
16.	Matilda Nikić	SDP – HSS – GLAS	prisutna
17.	Marko Ferenac	SDP – HSS – GLAS	prisutan
18.	Matea Valić	SDP – HSS – GLAS	prisutna
19.	Goran Subotić	SDP – HSS – GLAS	prisutan
20.	Radomir Korać	SDP – HSS – GLAS	prisutan
21.	Mauro Jurman	SDP – HSS – GLAS	prisutan
22.	Dalibor Macan	SDP – HSS – GLAS	prisutan
23.	David Modrušan	Kandidacijska lista grupe birača- Boris Miletić	prisutan
24.	Cristina Fattori	Kandidacijska lista grupe birača- Boris Miletić	prisutna
25.	Damir Kajin	Kandidacijska lista grupe birača- Boris Miletić	prisutan
26.	Irena Peruško	Kandidacijska lista grupe birača- Boris Miletić	prisutna
27.	Branko Bašić	Kandidacijska lista grupe birača- Boris Miletić	prisutan
28.	Gordana Restović	Kandidacijska lista grupe birača- Boris Miletić	prisutna
29.	Endi Rimanić	HDZ- DP	prisutan
30.	Eni Galant	HDZ- DP	prisutna
31.	Mario Bratulić	HDZ-DP	prisutan
32.	Ilirjana-Croata Medur	HDZ-DP	prisutna
33.	Slaven Boljun	MOŽEMO!-Politička platforma-MOŽEMO!	prisutan
34.	Helena Lozić Doklešić	MOŽEMO!-Politička platforma-MOŽEMO!	prisutna
35.	Suzana Jašić	MOŽEMO!-Politička platforma-MOŽEMO!	prisutna
36.	Damir Grünbaum	AM-SU-UZ-ID-DI	prisutan
37.	Branko Ružić	AM-SU-UZ-ID-DI	prisutan
38.	Stanko Janić	Samostalna demokratska srpska stranka	prisutan
39.	Paolo Demarin	Nezavisna lista	prisutan

OSTALI PRISUTNI:

BORIS MILETIĆ, župan Istarske županije

GORDANA ANTIĆ, zamjenica župana Istarske županije
JESSICA ACQUAVITA, zamjenica župana iz reda talijanske nacionalne manjine
IVAN GLUŠAC, pročelnik Upravnog odjela župana
BARBARA ŠKREBLIN BOROVIČAK, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije
MIRKO RADOLOVIĆ, pročelnik Upravnog odjela za održivi razvoj
DAVORKA MARAS-TKAČUK, pročelnica Upravnog odjela za zdravstvo i socijalnu skrb
TEA BATEL, pročelnica Upravnog odjela za talijansku nacionalnu autohtonu zajednicu, nacionalne manjine i mlade
VLADIMIR TORBICA, pročelnik Upravnog odjela za kulturu i zavičajnost
PATRICIA PERCAN, pročelnica Upravnog odjela za obrazovanje, sport i tehničku kulturu
IVANA MIHALIĆ FABRIS, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnj
GABRIJELA MEZULIĆ, pročelnica Upravnog odjela za opću upravu i imovinsko-pravne poslove
EZIO PINZAN, pročelnik Upravnog odjela za poljoprivredu, šumarstvo, lovstvo, ribarstvo i vodno gospodarstvo
CINZIA ZUBIN, pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo
PATRICIA ZAGORC LICUL, pročelnica Službe za zajedničke poslove
VESNA IVANČIĆ, pročelnica Stručne službe Skupštine
MELITA FERENČIĆ, pomoćnica pročelnice Stručne službe Skupštine
JOVANA PRUSAC-FABRIS, viša savjetnica za odnose s javnošću

Valter Flego, predsjednik Skupštine, pozdravlja prisutne i otvara 4. sjednicu Skupštine Istarske županije.

Podsjeća da su 5. listopada 2025. održani dopunski izbori za članove Skupštine Istarske županije i to vjerujem da znate, za jednog člana talijanske nacionalne zajednice i za jednog člana iz reda srpske nacionalne zajednice. Izabranim kolegama unaprijed čestitam i želim Vam uspješan rad a više informacija o tome dobiti ćete pod 1. točkom dnevnog reda od predsjednice Mandatno-verifikacijske komisije.

Prije prelaska na utvrđivanje dnevnog reda, pozivam pročelnicu Vesnu Ivančić da izvrši prozivku vijećnika.

Konstatiram da je prisutno 37 od 39 vijećnika/ka i Skupština može zasjedati i pravovaljano odlučivati.

Predsjednik Skupštine napominje da su prije današnje sjednice Mandatno-verifikacijska komisija održala je sjednicu 23. listopada 2025. godine a Komisije za izbor i imenovanja, 28. listopada 2025. godine. Zapisnik sa sjednice dostavljen Vam je mailom kao i dnevni red za sjednicu s pripadajućim materijalima, kojeg ste dobili na mail, isto tako na web stranicama Istarske županije mogli ste sve otvoriti. Pokušao sam biti konstruktivan u smislu uvažavanja vaših primjedbi iz prošle sjednice, gdje neki od vas, rekli ste ovdje kako je i prošli dnevni red bio pre opširan i obiman, pokušali smo ga zajedno s Uredom župana reducirati na 28. točaka. Vjerujem da je to itekako prihvatljivo. S obzirom da je zbog zdravstvenih razloga direktorica IRTA-e, gospođa Slavica Tobok Kandić otkazala sudjelovanje na današnjoj sjednici, moj je prijedlog za danas, a i inače, ukoliko je izjavitelj spriječen doći na sjednicu da se točka odgodi za slijedeći put. Stoga dakle predlažem da točka broj 7. današnjeg prijedloga dnevnog reda a to je bio Prijedlog Odluke o primanju na znanje Izvješća uprave o stanju društva Istarske razvojne turističke agencije – IRTA d.o.o. u 2024. godini, odgodi se za slijedeću sjednicu Skupštine koja je planirana za 3 tjedna, 20. studenog 2025.

Sve točke se pomiču za jedan broj stoga danas imamo 27. točaka dnevnog reda.

Za sjednicu predlaže sljedeći

DNEVNI RED

1.

- a. Verifikacija mandata članova Skupštine Istarske županije
 - b. Svečana prisega vijećnika Skupštine Istarske županije
- 2.
 - a. Verifikacija zapisnika sa 2. sjednice Skupštine Istarske županije
 - b. Verifikacija zapisnika sa 3. svečane sjednice Skupštine Istarske županije
- 3. Pitanja vijećnika, prijedlozi i informacije
- 4. Prijedlog Odluke o prihvaćanju Izvještaja o radu Istarskog veleučilišta – Università Istriana di scienze applicate za razdoblje 01.01.2025. – 30.09.2025.
- 5. Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Izvješća o radu Istarske regionalne energetske agencije za energetske djelatnosti d.o.o. za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2024. godine
- 6. Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Izvješća o radu Istarske razvojne agencije IDA d.o.o. za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2024. godine
- 7. Prijedlog Odluke o prihvaćanju Odluke o izmjenama Plana provedbe i financiranja socijalnih programa i projekata u Istarskoj županiji u 2025. godini
- 8. Prijedlog Odluke o prijenosu imovine bez naknade, koja se vodi u poslovnim knjigama Istarske županije na Dom za starije osobe Alfredo Štiglić, Pula - Casa per anziani Alfredo Štiglić Pola
- 9. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o davanju suglasnosti na zaduživanje i davanje jamstva trgovačkom društvu Kaštijun d.o.o. Pula
- 10. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o zaduživanju Istarske županije za rekonstrukciju zgrade za smještaj medicinskog osoblja
- 11. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o zaduživanju Istarske županije radi financiranja kapitalnih ulaganja u Dom za starije osobe „A. Štiglić Pula
- 12. Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Istarske županije za 2025. godinu
- 13. Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Izvješća o radu župana Istarske županije za razdoblje 01.01. do 30. 06. 2025.
- 14. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o osnivanju Županijske lučke uprave Poreč – Aitorità portuale regionale di Parenzo
- 15. Prijedlog Odluke o posebnoj upotrebi i gradnji na pomorskom dobru na dijelu k.č. br. 5753 k.o. Skitača
- 16. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o osnivanju stručnog povjerenstva za koncesije na pomorskom dobru
- 17. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju teksta Javnog poziva za predlaganje kandidata za članove Savjeta mladih Istarske županije
- 18. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama Statuta Osnovne škole Vladimira Nazora
- 19. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Odluku o utvrđivanju prijedloga Statuta Osnovne škole – Scuola elementare Milano Šorga Oprtalj – Portole
- 20. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Odluku o utvrđivanju prijedloga Odluke o prvim izmjenama Statuta Škole primijenjenih umjetnosti i dizajna – Pula
- 21. Prijedlog Odluke o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u školskom sportu Istarske županije za 2024. godinu
- 22. Prijedlog Odluke o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u sportu Istarske županije za 2024. godinu
- 23. Prijedlog Odluke o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u tehničkoj kulturi Istarske županije za 2024. godinu
- 24. Prijedlog Rješenja o imenovanju sudaca porotnika Općinskog suda u Pazinu
- 25.
 - a. Prijedlog Rješenja o izboru Komisije za zaštitu i prava autohtone talijanske nacionalne zajednice,

- b. Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za statut, poslovnik, lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu
 - c. Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za financije i proračun
 - d. Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za gospodarstvo i turizam
 - e. Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za ljudska prava
 - f. Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za prava etničkih i nacionalnih skupina
 - g. Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i graditeljstvo
 - h. Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za društvene djelatnosti
 - i. Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za predstavke i pritužbe
 - j. Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za međunarodnu suradnju i europske poslove
 - k. Prijedlog Rješenja o izboru Komisije za priznanje
 - l. Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za pitanja antifašističkih boraca NOR-a i branitelja Domovinskog rata
26. Prijedlog Rješenja o imenovanju Županijskog povjerenstva za procjenu šteta od prirodnih nepogoda na području Istarske županije
27. Prijedlog Odluke o određivanju pravnih osoba od interesa za sustav civilne zaštite na području Istarske županije.

ORDINE DEL GIORNO

1.
 - a. Verifica del mandato dei membri dell'Assemblea della Regione Istriana
 - b. Giuramento solenne del consigliere dell'Assemblea della Regione Istriana
2.
 - a. Verifica del verbale della 2-a seduta dell'Assemblea della Regione Istriana
 - b. Verifica del verbale della 3-a seduta solenne dell'Assemblea della Regione Istriana
3. Interrogazioni consiliari, proposte e informazioni
4. Proposta di Delibera sull'approvazione della Relazione sul lavoro svolto dall'Istarsko veleučilište – Università Istriana di scienze applicate per il periodo dall'1 gennaio 2025 al 30 settembre 2025
5. Proposta di Conclusione con cui si prende atto della Relazione sul lavoro svolto dall'Istarska regionalna energetska agencija za energetske djelatnosti d.o.o. (Agenzia regionale per l'energia dell'Istria per l'attività energetica) per il periodo dal 1° gennaio al 31 dicembre 2024
6. Proposta di Conclusione con cui si prende atto della Relazione sul lavoro svolto dall'Agenzia istriana per lo sviluppo IDA d.o.o. nel periodo dall'1 gennaio al 31 dicembre 2024
7. Proposta di Delibera sull'approvazione della Delibera sulle modifiche del Piano di attuazione e finanziamento dei programmi e dei progetti sociali nella Regione Istriana nel 2025
8. Proposta di Delibera relativa al trasferimento a titolo gratuito dei beni iscritti nelle scritture contabili della Regione Istriana al Dom za starije osobe Alfredo Štiglic, Pula - Casa per anziani Alfredo Štiglic Pola
9. Proposta di Delibera sulla modifica e integrazione della Delibera sul consenso all'indebitamento e alla concessione della garanzia alla società commerciale Kaštijun d.o.o. Pula - Pola
10. Proposta di Delibera sulla modifica e l'integrazione della Delibera d'indebitamento della Regione Istriana per la ricostruzione dell'edificio per la sistemazione del personale medico

11. Proposta di Delibera sulla modifica e integrazione della Delibera sull'indebitamento della Regione Istriana per il finanziamento degli investimenti capitali nella Casa per anziani "Alfredo Štiglic" Pola
12. Proposta della Relazione semestrale sull'attuazione del Bilancio della Regione Istriana per il 2025
13. Proposta di Conclusione con cui si prende atto della Relazione sul lavoro svolto dal Presidente della Regione Istriana per il periodo dal 1° gennaio al 30 giugno 2025
14. Proposta di Delibera sulla modifica della Delibera di istituzione della Županijska lučka uprava Poreč – Autorità portuale regionale di Parenzo
15. Proposta di Delibera sull'uso specifico e sulla costruzione sul demanio marittimo su parte della p.c.n. 5753 nel c.c. Skitača
16. Proposta di Delibera sulla modifica della Delibera istituzione della Commissione tecnica per le concessioni sul demanio marittimo
17. Proposta di Conclusione sull'approvazione del testo dell'Invito pubblico per la proposta dei candidati a membri della Consulta dei giovani della Regione Istriana
18. Proposta di Delibera sul previo consenso alla proposta di Delibera sulle modifiche dello Statuto della Osnovna škola Vladimira Nazora (Scuola elementare Vladimir Nazor)
19. Proposta di Delibera sul previo consenso alla Delibera sulla constatazione della proposta di Statuto della Osnovna škola – Scuola elementare Milana Šorga Oprtalj-Portole
20. Proposta di Delibera sulla concessione del previo consenso alla Delibera sulla constatazione della Proposta di Delibera sulle prime modifiche dello Statuto della Škola primijenjenih umjetnosti i dizajna Pula (Scuola di arti applicate e design Pola)
21. Proposta di Delibera sull'accoglimento della Relazione sull'attuazione del Programma del fabbisogno pubblico nello sport scolastico della Regione Istriana per il 2024
22. Proposta di Delibera sull'accoglimento della Relazione sull'attuazione del Programma del fabbisogno pubblico nello sport della Regione Istriana per il 2024
23. Proposta di Delibera sull'accoglimento della Relazione sull'attuazione del Programma del fabbisogno pubblico nella cultura tecnica della Regione Istriana per il 2024
24. Proposta del Provvedimento di nomina dei giudici popolari del Tribunale comunale di Pazin (Pisino).
25.
 - a. Proposta di Provvedimento di elezione della Commissione per la tutela e i diritti della comunità nazionale italiana,
 - b. Proposta di Provvedimento d'elezione del Comitato per lo statuto, il regolamento, l'autogoverno locale e territoriale (regionale)
 - c. Proposta di Provvedimento di elezione del Comitato per le finanze e il bilancio
 - d. Proposta di Provvedimento di elezione del Comitato per l'economia e il turismo
 - e. Proposta di Provvedimento di elezione del Comitato per i diritti umani
 - f. Proposta di Provvedimento di elezione del Comitato per i diritti dei gruppi etnici e nazionali
 - g. Proposta di Provvedimento di elezione del Comitato per l'assetto territoriale, la tutela ambientale e l'edilizia
 - h. Proposta di Provvedimento di elezione del Comitato per le attività sociali
 - i. Proposta di Provvedimento di elezione del Comitato per le rimozioni e i reclami
 - j. Proposta di Provvedimento di elezione del Comitato per la cooperazione internazionale e le integrazioni europee
 - k. Proposta di Provvedimento di elezione della Commissione per i riconoscimenti

- I. Proposta di Provvedimento di elezione della Comitato per le questioni dei combattenti antifascisti della LPL e dei difensori della Guerra per la Patria
26. Proposta del Provvedimento di nomina della Commissione per la stima dei danni da calamità naturale sul territorio della Regione Istriana
27. Proposta di Delibera sulla determinazione delle persone giuridiche d'interesse per il sistema della protezione civile sul territorio della Regione Istriana

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE daje na glasanje izmijenjeni dnevni red. Konstatira da je Dnevni red jednoglasno usvojen.

Prelazi na prvu točku dnevnog reda.

Ad-1.a)

Verifikacija mandata članova Skupštine Istarske županije

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE navodi da je Mandatno-verifikacijska komisija 23. listopada održala svoju sjednicu s koje Vam je izvješće dostavljeno. Bez obzira na to, radi javnosti i svih nas, predlažem da predsjednica Sandra Čakić Kuhar pročita Izvješće.

SANDRA ČAKIĆ KUHAR pozdravlja sve prisutne i navodi da je Mandatno - verifikacijska komisija, na sjednici održanoj dana 23. listopada 2025. godine, izvršila je uvid u rezultate glasovanja s dopunskih izbora održanih 5. listopada 2025. godine za Skupštinu Istarske županije.

Temeljem konačnih rezultata dopunskih izbora za člana Skupštine Istarske županije, KLASA: 012-05/25-01/1, URBROJ: 0-25-113 od 09. listopada 2025. godine, Mandatno-verifikacijska komisija konstatira da je za Skupštinu Istarske županije izabran:

- **PAOLO DEMARIN** s Kandidacijske grupe birača, nositelja Paola Demarina

Isto tako, Komisija utvrđuje da je temeljem konačnih rezultata dopunskih izbora iz reda pripadnika srpske nacionalne manjine, Klasa: 012-05/25-01/1, Urbroj: 0-25-114 od 9. listopada 2025. godine izabran

- **STANKO JANIĆ** s liste Samostalne demokratske srpske stranke, nositelj Stanko Janić

Slijedom navedenog, Mandatno-verifikacijska komisija utvrđuje

RJEŠENJE

o verifikaciji mandata članova Skupštine Istarske županije (dopunski izbori)

I.

Verificira se mandat u trajanju od četiri godine sljedećim članovima Skupštine Istarske županije:

1. PAOLO DEMARIN, iz reda pripadnika talijanske nacionalne manjine
2. STANKO JANIĆ, iz reda pripadnika srpske nacionalne manjine

II.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenim novinama Istarske županije".

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje na Izvješću i Skupština Istarske županije ovo Izvješće prima na znanje. Skupština ima sada 39 članova. Preostaje nam svečani čin, da naši novi vijećnici polože prisegu. Vijećnik Ružić pridružio se sjednici.

Ad-1.b)

Svečana prisega vijećnika Skupštine Istarske županije

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE Molim Vas ustanite, ja ću Vam prisegu pročitati na hrvatskom i talijanskom jeziku a vi ćete prisegnuti riječju PRISEŽEM ili LO GIURO.

„Prisežem da ću prava i obveze člana Skupštine Istarske županije obavljati savjesno i odgovorno, radi gospodarskog, kulturnog i socijalnog probitka Istarske županije i da ću se u obavljanju dužnosti člana/članice Skupštine Istarske županije pridržavati Statuta Istarske županije te da ću štiti i promicati regionalne osobitosti Istre.

Giuro che svolgerò coscienziosamente e con responsabilità l'incarico derivatomi dai diritti e doveri di membro dell'Assemblea regionale, per lo sviluppo economico, culturale e sociale della Regione Istriana, che mi atterrò allo Statuto della Regione Istriana nell'espletamento dei miei doveri di membro, e che tutelerò e affermerò le peculiarità dell'Istria.“

STANKO JANIĆ prisežem.

PAOLO DEMARIN Lo giuro.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE čestitam i želim Vam svu sreću u obnašanju ove dužnosti i uspjeh u radu.

Ad-2.a)

Verifikacija zapisnika s 2. sjednice skupštine Istarske županije

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE otvara raspravu te kako nema prijavljenih daje točku na glasanje.

Nakon provedenog glasanja, Skupština Istarske županije, JEDNOGLASNO verificira

Zapisnik s 2. sjednice Skupštine Istarske županije.

Ad-2.b)

Verifikacija zapisnika s 3. svečane sjednice Skupštine Istarske županije

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE otvara raspravu te kako nema prijavljenih daje točku na glasanje.

Nakon provedenog glasanja, Skupština Istarske županije, JEDNOGLASNO verificira

Zapisnik s 3. sjednice Skupštine Istarske županije.

Ad-3.

Pitanja vijećnika, prijedlozi i informacije

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE - Podsjetimo se pravila, svaki vijećnik ima 2 minute za postaviti najviše 2 pitanja. Odgovor je 5 minuta, dodatno pitanje je 1 minutu te odgovor od 2 minute. Zadnji put su mnogi od Vas rekli da je korektna potpisna lista i redoslijed javljanja. Svi su

prošlog puta dobili riječ i nadam se ukoliko budete poštovali vrijeme tako će biti i danas. Daje riječ prvom prijavljenom, Enco Crnobori izvolite.

ENCO CRNOBORI, HSU pozdravlja sve prisutne i postavlja 2 pitanja. Prvo pitanje vezano je za umirovljeničku populaciju. Pratimo ove dane portale i vidimo da u našim Domovima za starije nema dovoljno kapaciteta. Pozitivne su stvari da se širi Dom Alfredo Štiglić, u Medulinu je uskoro otvaranje novog Doma, Općina Fažana je dobila građevinsku dozvolu za još jedan dom, međutim to sve nije dovoljno. Ljudi imaju i dalje potrebu za privatnim Domovima, međutim ima jedan problem, ti naši privatni Domovi se ne sufinanciraju. Znamo u kakvim vremenima živimo, ljudi imaju sve manje. Pratili smo ove dane medije, cijena Domova je takva kakva je i biti će tu velikih problema. Neke općine sufinanciraju korisnike u privatnim Domovima, hoće li županija isto subvencionirati?

Drugo pitanje je vezano za Medulin i Kaštijun. Kroz medije smo mogli vidjeti što se dešava, definitivno je stvar kulminirala, bojim se da će kulminirati još jače. Turistička sezona je polako iza nas ali mirisi ne prestaju. Apelirao sam i zadnji put da je problem udio biootpada koji dolazi na Kaštijun. Dolazi neispravan otpad. Što je o tome učinjeno? Grad Poreč uvodi smeđu kantu, Medulin je krenuo, Rovinj je nešto poduzeo, Umag se sprema. Nemojmo zaboraviti velike turističke kompanije, Valamar, Maistra, gdje treba kontrolirati taj biootpad. Moje je pitanje je li se nešto dogodilo u ova 2 mjeseca, poslije koordinacije, koji nam je sljedeći korak? Mještani južne Istre ovako više ne mogu živjeti.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje vijećniku te daje riječ županu da odgovori, izvolite.

ŽUPAN pozdravlja sve prisutne i navodi da u vezi prvog pitanja smo nedavno mogli vidjeti analizu jednog dnevnog tiska gdje je uz grad Zagreb, Istarska županija u vrhu po najnižoj cijeni Domova. Druge županije u Republici Hrvatskoj su ili skuplje ili značajno skuplje. Držim da bi bilo fer i korektno napraviti jednu sveobuhvatnu reformu jer ukoliko gledamo samo na jedinice lokalne samouprave i jedinice regionalne samouprave, a izostavimo nadležno Ministarstvo, teško je takvu reformu provesti. Kako napraviti reformu, moj prijedlog je već duži niz godina, utvrđivanje kriterija koji bi se temeljio na imovinskom cenzusu, ne isključivo samo na visinu mirovine. Znamo da ima slučajeva gdje je mirovina niska a imovina vrlo visoka. Kada bi se na taj način pristupilo, da se građanima Republike Hrvatske temeljem upravo tog imovinskog cenzusa utvrdi tko ima pravo na subvencionirani smještaj u Domovima za starije, neovisno o tome da li koriste županijske, gradske, općinske ili privatne domove, mislim da bi to onda bio puno pravedniji, fer i korektniji pristup. Tada bi znali koliko građana Republike Hrvatske ima pravo na subvencionirani smještaj i u obliku određenog vouchera mogli koristiti tu uslugu u bilo kojem domu jer bi im razliku u cijeni, taj voucher bio pokriven od strane nadležnog Ministarstva. Danas imamo situaciju da u onim jače subvencioniranim domovima su liste čekanja jako duge, ljudi, znajući da se dugo čeka predaju zahtjeve čim ostvare pravo na korištenje mirovine. Tu je u pitanju i redoslijed i tematika koja vrsta skrbi je potrebna, da li prve, druge, treće ili četvrte kategorije a o tome ovisi i u konačnici sama cijena smještaja. Prihvaćam Vašu inicijativu da u narednoj godini napravimo jednu doista dubinsku i detaljnu analizu jer ovako iz rukava reći da ili ne bilo bi profesionalno neodgovorno. Vezano za cijenu domova, znamo da su financijski izdaci isto jako veliki. Ekonomska cijena koštanja za prvu kategoriju je od 1.500 do 1.700 eura. Ukoliko želite ostvariti subvenciju po jednom korisniku mjesečno da njega košta 540 eura, onda govorimo o 1.000 eura mjesečno po korisniku, to je 12.000 eura po korisniku godišnje, 10 korisnika je 120.000 eura a stotinu korisnika je milijun i 200 tisuća eura. Vijećniče, ja prihvaćam Vaše razmišljanje, potrebno je dati vremena našem Upravnom odjelu za zdravstvo i socijalnu skrb kako bi napravili detaljnu analizu i vidjeli što bi to značilo za opterećenje jer i sada, kako ne bi povećavali cijenu koštanja Doma, mi izdvajamo preko 2,3 milijuna eura a podsjetiti ću da smo kao Županija u zadnjih 4 godine napravili doista velik iskorak jer su uz 50 postotno sufinanciranje troškova od strane Istarske županije pri investiciji izgradnje, izgrađeni novi domovi u Pazinu, Labinu, partneri u izgradnji doma u Medulinu, kupili novu zgradu u Raši kako bi se dom mogao proširiti te smo bili partneri gradu Buzetu za proširenje njihovog doma.

Glede situacije na Kaštijunu.

SANJA RADOLOVIĆ, SDP slobodno pustite župana da sad 7 minuta priča o Kaštijunu. (iz klupe)

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE navodi da se radi o bitnoj temi i da zavrjeđuje govor župana taman da i nakon 60 minute ostanemo još par minuta.

SANJA RADOLOVIĆ, SDP molila bih da priča 7 minuta o Kaštijunu. (iz klupe)

VILI BASSANESE, SDP možete i meni dati više vremena. (iz klupe)

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE daje riječ županu, tema je izuzetno važno i idemo na temu Kaštijuna, izvolite.

ŽUPAN nastavlja da je pitanje bilo da li je bilo koordinacije na temu Kaštijuna, da bilo je. Više puta, s gradonačelnikom grada Pule. Zna da su osnivači Kaštijuna grad Pula 51 posto i Istarska županija 49 posto. Mislim da su 3 bitna smjera, predlažem i zastupam ideju da temeljem sporazuma svi gradovi i općine koji otplaćuju kredit budu suvlasnici Kaštijuna i imaju pravo u odlučivanju. Mislim da je to jedini ispravan put da se količine otpada smanje a sastav uredi na način da ga Kaštijun može obraditi. Druga tema koja je isto tako bitna, ukoliko to tim smjerom neće ići, vidimo da se iz godine u godine količine ne smanjuju, sastav biootpada je velik, moj je prijedlog da se razmotri mogućnost da idemo u dodatnu investiciju, uložimo u dodatnu opremu kako bi se taj materijal i ti viškovi zbrinuli na način da Kaštijun ne smrdi a odgovorno tvrdim da onog trenutka kad Kaštijun ne bude smrdio tada više Kaštijun neće biti tema.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje županu te daje riječ vijećniku za dodatno pitanje, izvolite.

ENCO CRNOBORI, HSU zahvaljuje na odgovoru i vezano za prvo pitanje dobro je da smo krenuli razgovarati o tome, da se nešto pokreće i da vidimo hoće li se moći subvencionirati domove. Što se tiče ovog drugog odgovora, htio bih dati apel da je definitivno krajnje vrijeme da se svi skupa sjednemo za stol. Tvrdim da je Kaštijun političko pitanje naravno i stručno, bez da sjednemo za stol i IDS, HDZ i SDP, imamo i nezavisnog župana, ništa nećemo riješiti. Zagreb će pomoći ako bude vidio da se i mi trudimo.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje vijećniku i daje riječ slijedećem vijećniku, Vili Bassanese, izvolite.

VILI BASSANESE, SDP pozdravlja sve prisutne i navodi da je danas 2025. godina, a pitanje može biti kao da je i 2015. godina a možda i 2005. godina, jer se po tome ništa značajnije nije događalo. Prostorni plan Istarske županije i naravno Plan gospodarenja otpadom, sukladno zakonu kojim je ovlast prepuštena županiji, to su sve važni dokumenti, svi ćemo se oko toga složiti. Kako za održivi razvoj, onečišćavanje okoliša i uopće za funkcioniranje gospodarstva i kvalitete života na području Istarske županije. Gradnja je u Istri, 2005. godine, 2015. i 2025. prisutna. To je jedna konstanta. Već godinama i ona ne staje. Nusproizvod toga su iskopi ili građevinski materijal koji u ovom trenutku nemamo gdje odložiti ili nismo imali gdje odložiti na području Istarske županije, pa dolazi do zagađenja okoliša. Naravno to je nešto što je negativno za svih nas. Molio bih županiju da mi odgovore što županija poduzima po određenim mjestima i pozicijama temeljem prostorno planske dokumentacije i temeljem Plana gospodarenja otpadom a vezano za odlaganje građevinskog otpada i iskopa. Na koji se to način misli u što bržem i kraćem roku riješiti jer znamo da se gotovo ništa ne događa po prostornom planu. Kao što sam prije rekao, prije 5. godina na prvoj sjednici sam postavio to

pitanje, sada smo drugi saziv, 4. sjednica i postavljam isto pitanje. Tražim suštinski odgovor s nekim rješenjem.

Drugo Kaštijun. Pošto sam aktivan od 2009. godine, slažem se s županom a župan će se složiti sa mnom, tada, on nije bio tog stava da bi gradovi i općine trebali biti vlasnici. Kada je bio gradonačelnik Pule tada je on samostalno odlučio, a bio je i predsjednik IDS-a, da Pula ima 51 posto a 49 posto županija. Ja to cijenim jer je tada olakšano za 31 općinu i 9 gradova da bi se to riješilo. Međutim na svaku moju riječ, imam i zapisnike a imamo i povijest, više sam puta upozoravao da je vlasništvo temeljno. Komunalnim aktivnostima se bave komunalne tvrtke koje su u vlasništvu gradova ili općina. Ali to je i samo jedan dio rješenja, formalno pravni ali suštinski i to je iskorak u rješavanje. U Kaštijunu nismo imali do sada jednu pravu sjednicu, ono što je do sada bilo to je bilo međusobno optuživanje koje nije imalo nikakav suvisao zaključak jer se gotovo ništa nije poduzelo. Već je godinama ista problematika, molim da Županija, svoj udio od 49 posto prenese na općine i gradove, dati ćemo Vam svoj prijedlog na koji se to način može izvršiti.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje i daje riječ pročelniku Mirku Radoloviću, izvolite.

dr. sc. MIRKO RADOLOVIĆ pozdravlja sve prisutne te navodi da vezano za gospodarenje građevinskim otpadom je već sada Prostornim planom Istarske županije planirano na način da oni mogu biti u sklopu bivših odlagališta komunalnih otpada. Isto tako je omogućeno da u jedinicama lokalne samouprave, u skladu s uvjetima prostornog plana u svojim prostornim planovima planiraju takva odlagališta građevinskog otpada. Činjenica je da je takvih odlagališta vrlo malo. Ono o čemu se sada razmišlja, vezano za ovaj prostorni plan, jest da se oni smjeste u prostore bivših zatvorenih kamenoloma. Međutim ima i tu problema jer su oni vrlo često smješteni u ZOPU i upitno je da li se u ZOPU smije prenamijeniti bivši kamenolom na način da postane odlagalište otpada jer piše da tamo treba ići rekultivacija i prirodna sanacija. Za drugo pitanje će odgovor dati župan.

ŽUPAN navodi da je poprilično dobro da smo već dugi niz godina u poziciji da možemo pamtiti što je, kako i zašto bilo. Prije svega jedini isključivi razlog zašto je pri omjeru vlasništva grad Pula 51 posto vlasnik a Istarska županija 49 posto, iako je želja bila da bude 50:50 sukladno ulaganjima, bila je tadašnja zakonska odredba da jedinica lokalne samouprave mora biti većinski vlasnik. To je jedini razlog. Nema niti jednog drugog razloga. Zašto bi se inače išlo raditi omjer 51:49 kada je i grad Pula i Istarska županija u tom projektu sudjelovao s jednakim ulozima. Druga stvar, ja ne mogu ne istaknuti, jer vi cijelo vrijeme ponavljate da ja nešto nisam htio. Da nisam htio ne bih bio potpisao sporazum koji se predviđelo da svi gradovi i općine sukladno kvoti otplate kredita budu sutra suvlasnici. Ja sam to osobno potpisao ali ne mogu se ne vratiti ipak nešto godina unatrag, ukoliko smo kao Republika Hrvatska prihvatili određene okolišne direktive i trebali sva komunalna odlagališta zatvoriti do 2018. godine, a do tada je trebalo izgraditi sve županijske centre za gospodarenje otpadom, Istarska županija i Primorsko-goranska županija su jedine dvije županije koje su tu direktivu ispunile. Kaštijun i Marišćina. Kada je počeo funkcionirati Županijski centar za gospodarenje otpadom bilo je neophodno zatvoriti sve komunalne deponije u našoj županiji. I zatvorili smo ih, osim jedne. Tamo gdje je vaše komunalno društvo, 3. maja (6. maja), odlagao i dalje otpad. I niste kao grad donosili otpad na Kaštijun. I niste kao grad potpisali sporazum. Znači ne možemo od nečeg prihvatiti samo ono što nam odgovara a zaboraviti ili zanemariti ono što nam ne odgovara. I kad cijelo ovo vrijeme upirete prstom da sam bio gradonačelnik i mogao samostalno odlučivati, uvijek sam to radio u suradnji s drugim suvlasnikom. Ali ako ćemo razgolititi političke stvari do kraja na Skupštini Istarske županije, odluku o samome Kaštijunu, kao i na gradskom vijeću grada Pule, donijeli su vijećnici i IDS-a i SDP-a i Hrvatske stranke umirovljenika. Jednako tako kao što je i vaša stranka 4 godine participirala u vlasti na području grada Pule, prošle 4 godine, gdje očito Kaštijun nije bio tema za SDP jer ste u 4 godine promijenili 5 direktora i niste uvažavali niti jednu sugestiju koja je dolazila od stručnih službi Istarske županije. Možemo na taj način pričati ali to nas neće dovesti do rješenja problema. Problem možemo riješiti zajedno, samostalno ga ne može riješiti niti grad Pula, niti općina

Medulin, niti Istarska županija kao jedinica regionalne samouprave, jedino u suradnji svih gradova i općina i ponavljam ukoliko tim putem ne ide, ajmo se dogovoriti uložiti dodatni novac kako bi te viškove mogli obraditi. Kad bi Kaštijun imao dnevni kapacitet 600 tona, godišnji kapacitet 70 tisuća tona umjesto 100 tisuća tona, Kaštijun smrdio ne bi i ne bi bio tema.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE se zahvaljuje županu i daje vijećniku 1 minutu za dodatno pitanje, izvolite.

VILI BASSANESE, SDP nema viškova, to i sami znate. To je samo izraz koji se komunicira u propagandno turističke svrhe. Nema 3. maja ima 6. maj i nema ništa osobno, vi me poznate i nema IDS-a, HDZ-a i SDP-a kad je u pitanju javna odgovornost. Ako je netko objektivan, mogu tvrditi da sam to ja. Da je to tako govori činjenica da su to ti bivši stranački, koje vi spominjete, predbacujete poziciju na nešto što je manje bitno. Ti su nestali 2012. godine. Problematika je i dalje ostala. Odgovor je trajao 3 minute možda i 4 a moj smije samo minutu. Tu želimo riješiti Kaštijun, vi ste govorili kao gradonačelnik Pule: „dok sam ja gradonačelnik Pule bit će 51 posto“. Bili ste i predsjednik IDS-a. Znae kako to funkcionira? Ti ćeš to, ti to i gotovo. Vrlo jednostavno se to tada moglo riješiti. Drandić Vam je dao prijedlog, 27 posto bila je Pula, mi smo bili na 13 posto, Poreč na 10 posto. Ja sam pitao zašto Umag 13 posto kad je manji od Poreča i onda smo to izmijenili. Mi plaćamo, mi vraćamo kredit, vi vraćate kredit za nešto što nije naše. Ovo je zemlja čudesa, mi stavljamo zbog svog licemjerstva, zbog sitnih koristi, neovisno o tome da li je jedan euro ili neka pozicija, ne želimo se suočiti sa stvarnošću. Car je gol, odavno. Želimo riješiti Kaštijun i moramo sjesti, tko, odgovorni ljudi na javnim pozicijama. Prije svega načelnici i gradonačelnici ako nam treba struka imamo gospodina Drandića, koji je najkompetentnija osoba a član je IDS-a i iznimno ga poštujem, najkompetentnija je osoba koja će nam dati u formalnopravnom pogledu da riješimo Kaštijun da bi mogli tek kasnije rješavati onu struku i onu tehniku. Ovako mi možemo pričati 56 godina, a i pričamo već 16.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje i daje riječ županu, izvolite.

ŽUPAN navodi da ne može ne odgovoriti iz razloga što gospodin vijećnik Bassanese želi kazati jedno a radi drugo. Vi govorite o političkim pozicijama ali vi ste isto predsjednik. Imali ste 4 godine, podržavali ste proračun grada Pule i bili u koaliciji s tadašnjim gradonačelnikom. Da Vam je stalo da riješite Kaštijun mogli ste reći tako, tako i tako i riješiti ga. Ali niste, vi mjerite svojim laktom. S pozicije predsjednika SDP-a Istre možete, a i danas imate gradonačelnika Pule. Naredite. Ako tako funkcionirate. Ja tako ne funkcioniram. Uvažavam članove koji čine tijelo, kako god se ono zvalo i na ovaj način sigurno nećemo riješiti problem. Moguće ga je riješiti, samo treba dobre volje i hrabrosti.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje i daje riječ vijećniku Kajinu, izvolite.

DAMIR KAJIN, NLBM pozdravlja sve prisutne i navodi da se danas i on pridružuje temi Kaštijun. Ne treba biti nikakav licemjer, ali samo da Vas podsjetim da se danas u 9 sati, ovdje dole na Trgovačkom sudu, pokrenuo jedan spor kojeg Kaštijun vodi s komunalnim poduzećem Buzet. Drugi stvaraju probleme, mi postižemo vrhunske rezultate i zato smo dole na sudu. Ispunjavamo i premašujemo sve zakonske ciljeve odvajanja otpada. Prije 2 godine smo među prvima uveli smeđu kantu za biootpad, 2023. imali smo 2. mjesto gradova u Hrvatskoj po stopi odvojenog sakupljanja otpada, 2023. 3. mjesto gradova u Hrvatskoj s preko 60 posto odvojenog otpada. Uvijek smo na 16 tona, zimi i ljeti. Kvota nam je 50 tona i još nas ova ekipa iz Pule tuži. Nitko nije protiv da platimo u gram i još ćemo vam dati neki benefit, manču, ali nemojte nas tražiti da plaćamo za ono smeće koje dole deponiraju turistički subjekti i tome slično. O tome ću još govoriti kasnije. Imam pitanje vezano za Lanišće. Vi svi znate da nakon grada Buzeta, teritorijalno je najveća jedinica lokalne samouprave u Istri. 268 stanovnika broji Lanišće. Bez pomoći Županije i države, samo zahvaljujući upornosti načelnice Medica ta općina živi. Županija pomaže i hvala im na tome, ali možda bi bilo dobro da se izdvoje 2,3

takve jedinice u Istri i da im se izađe u susret jer ih nitko ovakve ne želi. Ni Buzet ni Pazin jer bi imali samo troškove, a nikakve „koristi“. Kada bi se samo dogovorili sa Slovencima da nam puste prijevoz i kada bi netko počeo razmišljati a ne može u ovom trenutku, o spoju Riječke luke s Koparskom brzom cestom onda bi cijeli ovaj kraj naprosto prodisao. Da li bi bilo gore Istrijana ili samo Nepalaca i Uzbekistanaca, to je neka druga priča. Hvala.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje i daje riječ županu da odgovori, izvolite.

ŽUPAN se nadovezuje da je to doista veliko područje a kad se pogleda broj stanovnika onda vidimo koliko je rijetko naseljeno. Možda bi bilo svrsishodnije da to kaže sama načelnica ali ja mogu reći i parafrazirati njene riječi da je u protekle 4 godine Istarska županija bila doista iskren partner općini Lanišće. Da nikada prije kao u zadnje 4 godine nije stiglo novaca od strane Istarske županije u općinu Lanišće i budite uvjereni da ćemo to nastaviti činiti i dalje. Isto tako Vas mogu podsjetiti da smo putem našeg Upravnog odjela za održivi razvoj sredstva koja su namijenjena manje razvijenim općinama, od Lanišća, Lupoglava, Cerovlja, Gračišća, Karojbe i tako dalje, mi smo tu stavku značajno podebljali ili povećali iznos financiranja kojeg usmjeravamo u te manje razvijene općine. Nastaviti ćemo to i u buduću, jednako tako biti iskren partner. Kad kažem iskren partner onda to znači i kad se nešto čini nemoguće, kad ima volje, onda ima i načina kako općini Lanišće pomoći i to smo i napravili.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje i daje riječ vijećniku za dodatno pitanje, izvolite.

DAMIR KAJIN, NLBM želim samo pohvaliti brigu Županije, moram biti posve otvoren. Jednako tako se doista zahvaliti u ime svih Buzečana onoga kraja i načelnici i njihovoj općinskoj strukturi koji se maksimalno trude. Govorimo o općini koja broji 268 stanovnika, sve Vam je jasno.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje vijećniku i napominje da nam se sjednici pridružio kolega Macan, nastavljamo dalje, vijećnik Rimanić, izvolite.

ENDI RIMANIĆ, HDZ pozdravlja sve prisutne te postavlja pitanje za Županijsku upravu za ceste. Nedavno je započela 2. faza rekonstrukcije prometnice D44 od raskrižja za Motovun i Livade prema Istarskim toplicama i Buzetu. Planiran završetak radova je lipanj 2026. godine. Riječ je o važnom prometnom pravcu koji povezuje cijelu sjeverozapadnu Istru s ostatkom Hrvatske i obrnuto. Obilazak je lokalnom cestom LC5051 od Livada do Istarskih toplica za vozila do 3,5 tone. problem je što je obilazni kolnik prilično star, uzak je i neadekvatan za ovako prometni pravac. Koliko sam upućen sa terena mnogi sudionici u prometu ne poštuju ograničenje od 3,5 tone osovinske mase. Osim toga, cesta je zbog pojačanog prometa vrlo blatnjava i skliska. Sigurnost svih sudionika u prometu je ugrožena. Nastavno na to postavio bih pitanje planira li se skora intervencija lokalnog obilaznog pravca u smislu širenja, održavanja i nasipavanja kao i veće kontrole prolazaka na navedenoj lokalnoj cesti.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje i daje riječ županu, izvolite.

ŽUPAN poštovani vijećniče zahvaljujem se na postavljenom pitanju. U ovom trenutku usmeni odgovor ne mogu dati ali Vam mogu obećati da ćemo u najkraćem roku zatražiti od naše Županijske uprave za ceste kako bi Vam na to pitanje odgovorili i kako bi dobili pravu informaciju. Hvala na razumijevanju.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje i daje riječ vijećniku Čabranu, izvolite.

DAVOR ČABRAN, IDS pozdravlja sve prisutne i navodi da 25. maja 2025. na međunarodni dan nestale djece i dana mladosti za neke koji slave, Istarska županija i Centar za nestalu i zlostavljano djecu iz Osijeka, potpisali su pismo namjere za osnivanje Centra za sigurniji internet u Istri odnosno Puli. To apsolutno pozdravljam i podržavam. Pitanje je do kuda se

stiglo s projektom odnosno kada se može očekivati početak rada Centra? Naime svjedoci smo skoro svakodnevnim informacijama o svakakvim oblicima vršnjačkog nasilja u školama kako verbalnog tako i fizičkog nasilja među učenicima. Moram upozoriti na isto tako veliku opasnost za djecu a to je nasilje preko interneta i raznih društvenih mreža koje koriste djeca i mladi, a nisu svjesni opasnosti koje ono donosi naročito zbog predatora koji vrebaju na društvenim mrežama. Svjesni opasnosti nisu ni odrasli, ni roditelji ni profesori i učitelji, kao ni klubovi i udruge koji se bave djecom. U ove 2 minute nemoguće je sažeti sve što bi se trebalo govoriti o ovoj veoma važnoj temi, pa si uzimam slobodu da ovoj Skupštini predložim nekoliko točaka o kojima bi se moralo i češće raspravljati. To su prvo, vršnjačko nasilje u školama, sigurnost djece na internetu i treća internetska ovisnost. Društvena odgovornost tiče se svakoga od nas i problemi koji se u društvu talože dešavaju se i zbog našeg zatvaranja očiju jer mislimo to jest zavaravamo se da se to nas ne tiče. Pritom zaboravljamo da smo i mi sami dio tog društva. Ako zatvaramo oči pred tuđim problemima nemojmo očekivati da će drugi otvoriti oči pred našim problemima. Pitanje je i jesmo li kao društvo spremni na promjene i želimo li ih uopće. Hvala

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje i daje riječ županu, izvolite.

ŽUPAN se zahvaljuje na ovom pitanju ali jednako tako i na otvaranju ove teme jer kao društvena zajednica itekako trebamo prepoznati što se u našem okruženju zbiva. Na žalost na internetu, ali ne i samo na internetu, u ovom rekao bih realnom životu izvan virtualnog svijeta, djeci je potrebno pružiti ruku podrške. Zato sam s gospodinom Tomislavom Ramljakom potpisao pismo namjere jer mislim da ta institucija i ustanova ima prije svega kvalitetne ljude, znanje i iskustvo na koji način pomoći i žrtvi tog nasilja, a i nasilniku s druge strane. Mi smo javno potpisali pismo namjere, taj bi Centar trebao započeti s radom početkom 2026. godine. Naravno da je za to potrebno osigurati financijska sredstva zato ćete u prijedlogu proračuna, kojeg ćete naći na sljedećoj Skupštini, moći vidjeti tu stavku koju smo predvidjeli kako bi financijski osigurali mogućnost aktivnosti navedenog Centra i u našoj županiji. Zahvaljujem Vam se što se otvorili ovu temu i ukoliko bude potrebe i predsjednik Skupštine tako odluči, nakon nekog vremena ne vidim razloga zašto ne bi mogli i na ovom najvišem predstavničkom tijelu raspraviti što je učinjeno, koje su sve aktivnosti i koji su izazovi s kojima se susrećemo u našem svakodnevnom životu. Apsolutno Vas podržavam i slažem se s Vama, možemo sve samo ne zabiti glavu u pijesak, kao noj, i ne vidjeti taj izazov koji je sve prisutan. Kada je ravnatelj navedene ustanove bio u našoj županiji i održao jednu edukaciju, dvorana je bila pretijesna koliko je bilo zainteresiranih od strane stručnih ljudi, socijalnih radnika, učitelja. Mislim da je taj izazov puno veći i širi nego što možda mi u ovoj dobi života percipiramo

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje i daje riječ za dodatno pitanje, izvolite.

DAVOR ČABRAN, IDS navodi da nema dodatno pitanje nego želi napomenuti da ovo nije napisano napamet. Udruga koju vodim u Rovinju, vodim Izviđače, ima usku suradnju s Centrom za nestalu djecu iz Novog Sada. Imali smo prilike dok smo bili u Beogradu, biti na jednom predavanju gospodina Igora Jurića. Za one koji ne znaju tko je on, pokrenuo je fenomenalne promjene u zakonodavnim propisima Srbije, donesen je Zakon da se pedofilija u startu kažnjava s 40 godina zatvora. Igor Jurić je otac djeteta kojeg su 2014. godine oteli, silovali i ubili te je pokrenuo Fondaciju a Fondacija je prerasla u Centar za nestalu i zlostavljanu djecu. 2022. godine smo mi organizirali jedno predavanje u Rovinju gdje na žalost nismo imali baš podrške od tijela od kojih smo trebali imati osim škola. Tako da je tema itekako važna.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE se zahvaljuje i daje riječ sljedećem vijećniku, Slaven Boljun, izvolite.

SLAVEN BOLJUN, MOŽEMO! pozdravlja sve prisutne i navodi da mu je drago da je kolega potaknuo ovu temu jer je to tema koja je ovih dana prisutna u medijima. Korištenje mobitela u

školama? Mentalno zdravlja djece i mladih je danas jedno od najvažnijih zdravstvenih pitanja gdje u Hrvatskoj čak više od 50 tisuća djece ima teškoće mentalnog zdravlja a istovremeno su izložena digitalnom okruženju koje sve više oblikuje njihovu pažnju. Ti algoritmi na društvenim mrežama, oni nisu neutralni, oni su dizajnirani od proizvođača da privlače pažnju. Napravljeni su da izazovu što jače emocije i stvore ovisnički ciklus da stalno imam potrebu za tim. Mi često kažemo da su djeca lijena ili da su stalno na ekranima ali oni u tom stupnju razvoja ne mogu odoljeti tome što ti algoritmi, društvene mreže nude. Mozak djeteta još nije razvijen uopće da se od toga obrani tako da naša djeca nemaju šanse protiv toga. Nedavno je grad Zagreb u svojim školama uputio preporuku a i neke škole u Istri su već to napravile i pokazalo se da djeca stvarno imaju bolju koncentraciju, bolje odnose i pozitivniju školsku klimu. Vidimo da je i Ministarstvo najavilo neke izmjene Pravilnika ali ne znamo u kojem roku. Poučeni iskustvom proći će i ova školska godina da se ništa ne donese. U ime kluba vijećnika Možemo! predlažemo da Istarska županija izda preporuku svim osnovnim školama da se zabrani korištenje mobitela i da na internetu u školama se regulira pristup društvenim mrežama i neobrazovnim sadržajima. To je jedan mali ali važan korak pri zdravijem razvoju naše djece.

Pitanje za pročelnicu Percan, da nas izvijesti kakvo je stanje u našim školama u vezi toga. Hvala

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje i daje riječ pročelnici Percan, izvolite.

PATRICIA PERCAN pozdravlja sve prisutne. Mi smo ove godine predvidjeli u proračunu jedan manji iznos, kao pomoć stručnim vijećima za struke koje su zadužene ove teme o kojima danas govorimo, nasilje, vršnjačko nasilje i sva nasilja drugih oblika. Tu konkretno mislim na županijska stručna vijeća pedagoga, županijska stručna vijeća socijalnih pedagoga, psihologa i edukacijskih rehabilitatora. Oni djeluju samostalno, svaki za svoje područje, međutim naša je ideja da ih okupimo i sjednemo za isti stol i da im omogućimo još predavanja na tu temu koja bi ih osnažila. Kako njih osobno u školama tako i djecu i roditelje. Što se tiče zabrane korištenja mobitela u ustanovama, ja mogu govoriti za naše škole gdje smo mi osnivači, naših 47 ustanova. Jedan manji dio njih je tome pristupio i to već nekoliko godina, zabrana ne u smislu da uopće ne mogu nositi mobitele u školu ali recimo škole to čine na način da na početku nastave postoji kutija u koju se mobiteli moraju odložiti i koriste se samo ako za to ima potrebe za vrijeme nastave.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje i daje riječ zamjenici župana, doktorici Antić, izvolite.

ZAMJENICA ŽUPANA, DR. GORDANA ANTIĆ nadovezala bi se na drugo pitanje koje se tiče mentalnog zdravlja. Podsjetila bih da u našem Planu za zdravlje je prioritet mentalno zdravlje na radnom mjestu a pod 2. mentalno zdravlje mladih s prevencijom ekranizma. Formirali smo tim za mentalno zdravlje u kojem se nalazi više psihologa, psihijatra, profesora i djelatnika našeg Odjela za zdravstvo i socijalnu skrb. Prošli tjedan imali smo sastanak upravo na tu temu kako podržati djecu što se tiče mentalnog zdravlja. Vezano za mobitele, pročelnica je odgovorila, samo škole gdje smo mi osnivači smo dali preporuku. Imali smo jedan sastanak s predstavnicima UNICEF-a koji isto tako imaju program škole podrške, gdje smo svim našim ravnateljima to prezentirali i čekamo njihov odaziv da se uključimo u taj program UNICEF-a, gdje bi se radilo sa svim ravnateljima i učiteljima koji bi potom davali podršku djeci. Svaki nam je četvrti tinejdžer depresivan ili anksiozan i posežu za digitalnim alatima.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje i daje riječ vijećniku Davidu Modrušanu, izvolite.

DAVID MODRUŠAN, NLBM dobar dan svima, buongiorno a tutti. Stimato presidente, stimato presidente della Regione, vicepresidenti, consiglieri, consiglieri, capi settore. Io non ho una domanda da fare, bensì un appello, un invito nel contesto riguardante l'emissione della moneta da due euro che è stata emessa la settimana scorsa e nella quale la denominazione della città di Pola viene riportata solamente in lingua croata, cosa che è contraria alla Legge

sulle denominazioni delle città e dei comuni della Repubblica di Croazia e ovviamente contraria ai diritti degli appartenenti alla comunità nazionale italiana. Nažalost, to što se desilo s kovanicom i nazivom Pule koje je naveden samo na hrvatskom jeziku nije izoliran slučaj, isto se desilo prije 5 godina kada je na poštanskoj markici posvećenoj gradu Rovinju naziv grada bio naveden samo na hrvatskom jeziku, tada se situacija promijenila jer je izašla druga serija te je naziv grada bio naveden ispravno. Pozivam sve Vas poštovane kolegice i kolege ali isto tako i saborske zastupnike iz Istre, da zajednički djelujemo u zaštiti prava autohtone talijanske nacionalne zajednice i svega onoga što ona predstavlja za Istru. Tu prije svega mislim na kulturu, povijest, tradiciju, identitet i naravno poštivanje svih onih zakona i međunarodnih sporazuma od kojih prava pripadnika autohtone nacionalne talijanske zajednice i proizlaze. Grazie, hvala.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje i daje riječ pročelnici Batel, izvolite.

TEA BATEL Buongiorno a tutti stimati consiglieri, ringrazio per l'osservazione al consigliere Modrušan. Htjela bih ovdje samo podsjetiti sve što je Istarska županija kroz Upravni odjel za talijansku nacionalnu autohtonu zajednicu, nacionalne manjine i mlade učinila po pitanju dvojezičnosti. Potpisali smo po drugi puta dvojezični sporazum sa dvojezičnim općinama i gradovima kako bi proveli određene aktivnosti zajedno. To su laboratorij talijanskog jezika za predškolce u našim vrtićima, tečajevi talijanskog jezika za javne službenike, uveli smo tjedne vijesti na talijanskom jeziku na našim lokalnim radijima i televiziji. Isto tako smo potpisali sporazume s gradovima za nabavu licenci za program za prijevode Trados, s Županijskom upravom za ceste potpisali smo ugovor na kojem smo kroz 3 godine uspostavili suradnju za promjenu dvojezičnih znakova odnosno prometne signalizacije i putokaza, provodimo usavršavanje za profesore talijanskog jezika, 2 puta godišnje. Sve navedene aktivnosti su za te korisnike besplatne, a isto tako smo u suradnji s Generalnim konzulatom u Rijeci Republike Italije surađivali smo i surađujemo na provođenju tjedna talijanskog jezika u svijetu. Tako da smo stvarno jako puno aktivnosti u narednom razdoblju napravili i provodili i provoditi ćemo i dalje i svakako podržavam apel vijećnika Modrušana i nadam se da će se i ta molba uvažiti odnosno da će se desiti tražene izmjene.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje i daje riječ zamjenici župana, Jessici Acquaviti, izvolite.

ZAMJENICA ŽUPANA, JESSICA ACQUAVITA buongiorno a tutti, dobar dan svima. Io sarò molto breve. La nostra Regione, come abbiamo sentito, fa, porta avanti diverse attività per la tutela dei diritti della nostra comunità nazionale italiana. Ci ritroviamo di fronte a un passo falso del Governo in questo caso delle istituzioni governative, come dico sempre, noi siamo sempre in mezzo. Per la nostra regione e la comunità nazionale italiana è ben chiaro quale sia il suo ruolo, quale sia la sua posizione, dispiace il fatto che sia lo Stato a non rispettare una legge che è stata approvata nel 2006 dallo Stato stesso. Ci sono stati gli appelli sia in Parlamento dal deputato Radin, također je i nekoliko zastupnika iz Istre ukazalo na taj propust. Quello che è importante ovviamente, da prendere quello che è accaduto come monito acciocché non accada più. Dunque, ben vengano tutte le cose che noi in Istria facciamo e siamo sempre molto attenti a far capire anche allo Stato che il bilinguismo in questo caso non è una scelta di, come dire, di comodo ma è semplicemente un rispetto delle leggi che sono state approvate.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje te upozorava da nam je ostalo još 5 minuta i 3 vijećnička pitanja. Daje riječ vijećnici Sandri Čakić Kuhar, izvolite.

SANDRA ČAKIĆ KUCHAR, IDS pozdravlja sve prisutne i daje prijedlog vezano uz temu integracije stranih radnika. Uvodno želim reći da mi je drago da je od prošle sjednice Skupštine kada sam uputila ovu inicijativu, tema izazvala interes šire javnosti i medija. Mislim da je od najveće važnosti da pitanje integracije stranih radnika kao tema koja je nama nova bude u fokusu svim dionicima u društvu te da oni od samih početka budu aktivno uključeni. Uz javnu

upravu koja je glavni pokretač i nositelj aktivnosti, upućujem inicijativu da se u rad ovoj javnoj politici od početka uključe predstavnici gospodarskih subjekata, naša obrtnička i gospodarska komora, predstavnici najvećih tvrtki u Istri, ali isto tako predstavnici civilnog društva, udruge građana i građanske inicijative te predstavnici medija i akademske zajednice. U medijima sam pročitala da je formirana koordinacija vezano uz ovu temu, da su na sastanku sudjelovali predstavnici javne uprave i policije što naravno pozdravljam, ali i pozivam da se od samog početka u rad koordinacije uključe i predstavnici ostalih dionika jer je uključivanje svih dionika ključno za rješavanje određenih društvenih pitanja. Na ovu temu nažalost, imali smo tijekom proteklih nekoliko dana po mom mišljenju i nekih neprimjerenih istupa u Istri, koji su pozivali i to mimo institucija na protjerivanje stranih radnika radi navodnog seksualnog napada. Kao žena i majka dviju djevojaka apsolutno se zalažem za prioritet sigurnosti i to posebno žena u javnom i privatnom prostoru, međutim ono što mislim da ne doprinosi rješenju bilo koje situacije pa tako ni kad su u pitanju strani radnici, su jeftine populističke reakcije koje na žalost zamjenjuju sustavno djelovanje. Zato još jednom pozivam na žurno uključivanje svih dionika i djelovanje po ovom pitanju a sve kako sam rekla da bismo ubuduće izbjegli jeftine autoritarne populističke reakcije i djelovali u cilju koji smo si kao zajednica već odavno zacrtali. otvorenost, suradnja, poštovanje drugih ali i naravno očuvanje naših vlastitih vrijednosti. Hvala.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje pročelniku i daje riječ zamjenici župana, doktorici Antić, izvolite.

ZAMJENICA ŽUPANA, DR. GORDANA ANTIĆ zahvaljuje na pitanju i konstataciji. Kako sam i prošlog puta rekla mi smo od 6. mjeseca krenuli u aktivnu analizu, promišljanje i strukturiranje kako tom izazovu odgovoriti. U suradnji s našom pročelnicom Teom Batel i cijelim upravnim odjelom mi smo dali prijedlog regionalne mreže za strane radnike i njihove obitelji i poslali svim gradovima i općinama. Imali smo prvi koordinacijski sastanak sa operativnim predstavnicima iz gradova i općina, većina se odazvala, to moram reći. Temeljem podataka i analizom pokušali smo razlučiti što je to sve pred nama. Svakako kao osnova je znanje hrvatskog jezika, a uz to odmah paralelno i orijentacijski tečaj, učenje o običajima i kulturi te integracija na različitim nivoima. Ono što smo već na tom sastanku uočili jeste možda čak i više nego što smo očekivali, postojanje otpora u našoj zajednici, naročito u seoskim sredinama, od nekih novih ljudi koji dolaze na to područje. Svakako ćemo raditi paralelno na dva kolosijeka, jedan je s onima koji dolaze, a jedan je s našim ljudima da ih jednostavno suočimo s činjenicom da vidimo gdje nas sve i koliko radnika nedostaje, a onda i kako ih prihvatiti. Pozivati ćemo na zajedničke sajmove, zajedničke sportske aktivnosti i sve ono ostalo kako će činiti suživot lakšim. Prije 2 dana je bio simpozij u Zagrebu, od Instituta Ivo Pilar, na kojem sam bila i sudjelovala na okruglom stolu gdje smo mi već sada jedan primjer dobre prakse gdje zemlja Hrvatske iz emigracijske postaje imigracijska zemlja. Ne znam koliko je poznato, Hrvatska je 4.10. sklopila memorandum, Sporazum s Filipinima, 15. 10 je tamo bio sajam, išli su hotelijeri i građevinari i predstavnici turističkih kuća u velikoj potrazi za radnicima. Naš očekuje novi priljev radnika. Imamo sada još par tematskih koordinacijskih sastanaka a već idući tjedan imamo s predstavnicima zdravstva. Zašto? Zato što postaje razlike u liječenju i razlike na reakcije na razne lijekove a to su zdravstveni sustavi već uočili. Nakon toga ćemo imati i jedan zdravstveni simpozij jer nažalost većina osoba koje dolaze nisu cijepljeni i postoje neke druge bolesti pa želimo i s te strane reagirati. Isto tako imamo i sastanak s Istarskom obrtničkom komorom i gospodarskom komorom gdje moramo aktivno uključiti i njih kao dionike. Još nam preostaje uključiti predstavnike turističkih kuća. U prijedlogu proračuna osiguravamo određena sredstva i na to pozivamo i gradove i općine jer ćemo morati naći način za sufinanciranje učenja hrvatskog jezika. Naravno i poslodavci će se tu morati uključiti. To je jedan kompleksniji proces koji će trajati sve godine pred nama. Od 100 radnika koliko smo imali, došli smo na 200 tisuća, ti radnici isto trebaju svoje sindikate i svoja prava jer su vrlo često u robovlasničkim odnosima.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje zamjenici i daje riječ vijećnici za dodatno pitanje, izvolite.

SANDRA ČAKIĆ KUCHAR, IDS želi izraziti svoje zadovoljstvo obzirom na sve učinjeno a ono što mi se čini da nedostaje jesu predstavnici udruga, građanskih inicijativa koje isto tako pozivam da uključite u proceduru, a sve s ciljem da pravovremeno uključimo sve dionike u ovaj proces.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje vijećnici. Navodi da će svi vijećnici danas imati priliku postaviti svoja pitanja. Za početak vijećnik Ferenac, izvolite.

MARKO FERENAC, SDP pozdravlja sve prisutne i referira se na odgovor na svoje vijećničko pitanje koje je dobio početkom ovog mjeseca a odnosi se na troškove na Istarskom veleučilištu. Naime tražio sam utrošena sredstva za odvjetničke usluge, koje su utrošene od razdoblja 2018. godine do današnjeg dana. Moram iskazati veliko nezadovoljstvo zato jer ti podatci koje sam dobio nisu potpuni, nisu točni i otvoreno sumnjam u odgovor koji mi je dan. Zašto to govorim? Zato jer evo znamo da sve županijske ustanove, pa tako i općinske i gradske, dužne su javno objavljivati podatke o utrošenim sredstvima i ti podatci su dostupni na stranicama Istarskog veleučilišta. Dao sam si truda pa sam malo pročačkao te troškove za ovu godinu i za prošlu godinu i utvrdio da su troškovi odvjetničkih usluga puno veći odnosno viši od onih koji su mi dani u mom odgovoru. Na žalost podatke za ranije godine ne mogu potvrditi zato jer oni nisu javno dostupni i lako pretražljivi tako da apeliram na župana da preda nalog Istarskom veleučilištu da predaju jasne, konkretne i potpune podatke na moje vijećničko pitanje. Sugerirao bih da osoba koja je nadležna za vođenje računovodstva potvrdi sa svojim potpisom takvo izvješće odnosno da potpiše kratku izjavu da pod materijalnom i kaznenom odgovornošću potvrđuje točnost i istinitost podataka. Drugo pitanje koje je opet vezano za Istarsko veleučilište, kasnije ćemo možda imati prilike više raspravljati o tome, jest da je ova Skupština još početkom ove godine donijela Odluku, jednoglasnu, da se pokrene izvanredna revizija na Istarskom veleučilištu. Odgovoreno mi je da je ona pokrenuta, međutim ne znam kada? Pretpostavljam da župane vi znate ili možda pročelnica Službe za unutarnju reviziju, točan datum kada je pokrenuta revizija. Prekoračen je rok 20. kolovoza, Služba je do onda trebala obavijestiti ovu Skupštinu o nalazima revizije, a nažalost to izvješće nismo dobili.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje vijećniku i daje riječ županu, izvolite.

ŽUPAN obzirom je danas točka dnevnog reda poslovanje Istarskog veleučilišta i prisutan je ovdje dekan koji je odgovorna osoba navedene ustanove mislim da nije potrebno da mi budemo njegovi odvjetnici. Imati ćete priliku i dodatno raspravljati o toj temi. Pozivam dekana da se jasno izjasni jer su ovo vrlo ozbiljne optužbe, preozbiljne optužbe. Ukoliko nešto nije istinito navedeno onda će određene osobe koje su te podatke pripremale morati snositi posljedice. Glede same revizije, ona je u tijeku, a obzirom da je gospodin Ferenac postavio pitanje o zaključku Skupštine i nadležnosti, pozivam ga da malo prouči Zakon o reviziji pa onda možemo i o tome diskutirati.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje županu i daje riječ vijeću za dodatno pitanje, izvolite.

MARKO FERENAC, SDP nastavlja da mu je Zakon o reviziji dobro poznat s obzirom da vodi jednu jedinicu lokalne samouprave i susreće se s revizijskim postupcima. Niste mi odgovorili na pitanje, a tražim jedan vrlo detaljan i jasan podatak, datum kada je pokrenuta revizija operativna revizija unutar vaše službe.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje i daje riječ županu, izvolite.

ŽUPAN navodi da je pokrenuto u rujnu a točan datum mogu Vam dostaviti pismeno i budite uvjereni da će taj datum biti apsolutno točan i nedvosmislen.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje županu i daje riječ vijećnici Doklešić, izvolite.

HELENA LOZIĆ DOKLESTIĆ, MOŽEMO! pozdravlja sve i postavlja prvo pitanje vezano za željeznice u Istri. Na području Istre su planirani i u tijeku su radovi na željezničkoj infrastrukturi, ugradnja opreme na 7 željezničkih cestovnih prijelaza, modernizacija još 6 prijelaza na dionici od državne granice sa Slovenijom do Pule, preko Buzeta, izrada studije obnove i modernizacije navedene pruge uz razmatranje elektrifikacije i mogućeg tunela Ćićarija te planirana obnova dionice od državne granice prema Svetom Petru u Šumi, procijenjene vrijednosti čak 55 milijuna eura. Zanima me s obzirom na važnost ovih ulaganja za sigurnost, mobilnost i razvoj Istre informacija u kojoj su fazi svi navedeni projekti, koji su rokovi njihove provedbe te koliko je i da li je Istarska županija formalno uključena. Drugo pitanje bi bilo donekle ponovljeno iz drugog mjeseca ove godine o Bina Istri i divljim životinjama na Istarskom Ipsilonu. Bina Istra je u svom odgovoru na vijećničko pitanje odgovorila da je osiguran na trasi 21 prijelaz, pretežito podvožnjaka no učestali naleti na divljač pokazuju na to da to definitivno nije dovoljno. Ove godine odnosno u prosjeku godišnje se desi iznad 700 naleta divljih životinja. Podvožnjaci su često uži, bučniji i tamniji pa ih određene vrste divljih životinja izbjegavaju dok su zeleni prijelazi široki nadvožnjaci sa zelenilom i zaštitom od buke i svijetla te omogućuju sigurniji i prirodniji prijelaz osobito u južnoj Istri gdje ti migracijski koridori čine uska grla i gdje ima najviše divljih svinja. Namjerava li županija u suradnji s koncesionarom Bina Istrom i nadležnim tijelima potaknuti izmjene postojećih rješenja kako bi se na najkritičnijim točkama ugradili zeleni prijelazi te poboljšala učinkovitost postojećih podvožnjaka i ograda. Na treće pitanje nemam pravo ali ću se na Kaštijun referirati u 10. točki dnevnog reda.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje i daje riječ županu da odgovori, izvolite.

ŽUPAN navodi da će pokušati odgovoriti na jedan dio a za drugi će zamoliti pročelnika Pinzana da odgovori. Prva tema, tema željeznice, mislim da je itekako važna za našu županiju i mobilnost i za naše građane, ali i ne mali broj ljudi koji dolaze u Istru. Pohvalno što je pokrenuta revitalizacija željezničke pruge od slovenske granice do najprije svetog Petra u šumi, nakon čega slijedi druga faza od Svetog Petra u šumi pa sve do Pule. Obzirom da je to u nadležnosti Hrvatskih željeznica, ja ću Vas zamoliti da nam dozvolite da nam pismeno odgovorimo, detaljno što ste tražili kako ne bismo pogriješili. Hrvatske željeznice nisu u ingerenciji Istarske županije ali zahvaljujem na Vašem upitu i dobiti ćete pravovremeni odgovor. Glede druge točke, iako je Bina Istra koncesionar, bitno je istaknuti kako s tim koncesionarom Istarska županija ima kvalitetnu suradnju, ne samo županija, već i naše jedinice lokalne samouprave, međutim kad govorimo o prijelazima i potrebama koje se odnose na divlje životinje ja ću ipak zamoliti puno stručnijeg pročelnika da odgovori. Iako kaže da to nije naša ingerencija, ali razumijem intenciju pitanja koju pozdravljam ali razumijem da se uključimo s koncesionarom kako bi možda iznašli dodatna kvalitetnija rješenja nego što ona jesu danas. Pročelnik će dati odgovor.

Dr. sc. EZIO PINZAN poštovani vijećnici i vijećnice. Zahvaljujem se na ovom pitanju, ovo je jedno vrlo važno pitanje za naš upravni odjel i za IŽ. U stalnom smo kontaktu s lovačkim savezom, policijskom upravom i prometnom policijom. Naravno, žele se spriječiti naleti vozila na divljač. To je jedan od velikih problema i cjelovito gledamo na tu problematiku i pokušavamo je zajedno riješiti koliko svi zajedno možemo. Što se tiče samo istarskog y, naravno potrebno je predvidjeti takve prelaze jer životinje imaju svoje prirodne migracijske puteve. Kako se poveća broj divljači potrebno je i takvih prelaza više. Ono što mogu reći u samom izdavanju dozvola i projektiranju istarskog y bilo je mogućnosti davanja uvjeta, uvjeti su dani upravo onoliko koliko je dano i od samog lovačkog saveza i od prometne policije toliko je i tih prelaza izgrađeno. U daljnjem projektiranju čujemo da se planira istarski x. Kada se taj krak bude projektirao isto tako će se dobiti uvjeti za gradnju koju svaki izrađivač i koncesionar morati poštivati. Za kraj, rekao bih da imamo puno naleta vozila na divljač u IŽ, ali možda je ipak tih naleta više van istarskog y jer je on zaštićen ogradama po cijeloj svojoj dužini, dok je najviše

naleta upravo na lokalnim cestama koje su između naselja jer je upravo tamo šumsko područje i tamo životinje prirodno prelaze i nalete na automobile.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje pročelniku i daje riječ vijećnici Radolović, izvolite.

SANJA RADOLOVIĆ, SDP imam pitanje vezano uz Kaštijun. Kako danas živimo u digitalno doba Internet pamti svašta. Rujan 2021. godine, tadašnji gradonačelnik Miletić kaže: „Županijski centar za gospodarenje otpadom i danas radi po propisima, na što ukazuju silni inspekcijski nadzori.“ Gradonačelnik tada izjavljuje: „trpili smo napade ali kroz nekoliko mjeseci imati ćemo najmoderniji Centar za zbrinjavanje otpada u Hrvatskoj.“ Nadalje kaže, „neke izjave s prosvjeda protiv Kaštijuna su gnjusne i nije im mjesto na ulici.“ Idemo dalje „Problem Kaštijuna postoji, riješit ćemo ga. Smrad ne utječe na zdravlje građana. Kaštijun je zamišljen da podigne kvalitetu života, a ne obrnuto.“ Ako ste mislili da je to možda bilo unatrag nekoliko mjeseci, nije, pričam Vam o 27. rujnu 2019. godine. Idemo malo dalje u prošlost. 2018. godina, točnije 16. ožujka. gradonačelnik Boris Miletić, gradonačelnik na toj poziciji, podsjetiti ću od 2006. do 2021. godine Grada Pule. Kaštijun započinje s radom 2009. godine. 2018. gradonačelnik Miletić kaže: „danas konačno imamo najmodernije postrojenje za obradu otpada. Zdraviji, ekološki učinkovit i pravedniji sustav.“ Kaže također gradonačelnik Miletić 2020. godine: „Mi bismo odgovarali kad bi svi mehanizmi bili u našim rukama, ali nisu.“ Podsjetit ću, i tada je Grad Pula imao većinski udio 51% vlasništva nad Kaštijunom. 2025. godina, 30. listopada, županijska skupština IŽ u Spomen domu u Pazinu, župan Boris Miletić: „Sva odgovornost je na Gradu Puli. Oni imaju preko 50%. Mi da možemo, mi bi riješili ovaj problem.“ Naravno, jedino što njemu odgovara jest lažno moraliziranje i zapravo potpuno nepriznavanje odgovornosti. Moje konkretno pitanje njemu danas, budući da je sada župan je da li osjećate li susramlje? Ja ga osobno osjećam kao političarka. Mislim da bismo ga svi zajedno ovdje trebali osjećati što nismo uspjeli sve ove godine riješiti problem ljudi koji tamo žive. Osjećate li susramlje kao gradonačelnik od 2006. do 2021. godine i kao župan koji od 2021. godine nije donio plan gospodarenja otpadom, koji je bio dužan donijeti do 1. 1. 2024. godine? Zašto u taj plan niste ucrtali ili bioplinско postrojenje ili kompostanu? Neki kažu da ne treba, neki kažu da treba, ali time biste barem pokušali politički pridonijeti ključnom rješavanju problematike županijskog, naglasiti ću, županijskog Centra za gospodarenje otpadom Kaštijun. Također reći ću, drago mi je kolega Crnobori da ste postavili to pitanje ali ja bih Vas molila da idući put kao građanin Medulina ne iskazujete zadovoljstvo s odgovorom koji ste dobili. Dobili ste nula. Ništa.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje vijećnici Radolović i daje riječ županu, izvolite.

ŽUPAN navodi kako je gotovo sve točno rečeno ali jedino u uvodu u rujnu 2021. godine bio je netko drugi gradonačelnik, a to ste u uvodu možda slučajno, možda namjerno pogriješili. Lako je tako pojedinačne izjave izvući iz konteksta. Zapamtio sam što ste govorili, pa ću pokušati replicirati, jer u principu pitanje bi bilo na mjestu kada biste razumjeli materiju. Vi je ne razumijete. Kada ističete riječi gnjusne optužbe, da, reći ću Vam, kada vam netko prijeti maloljetnoj djeci, javno, za mene je to gnjusno. Bilo kome u ovoj državi, u Europi i svijetu. Ako vi takve izjave podržavate, na vama je. Mislim da ste tada govorili, odnosno vaši koalicijski partneri, da se i na prijetnje maloljetnoj djeci treba poštivati sloboda govora. Sloboda govora da, prijetnje ne. Kada govorite o tome da su svi mehanizmi u našim rukama, a ne razumijete, doista nisu. Jer da bi cirkularno gospodarenje otpadom funkcioniralo, morate imati sve razine pokriveno. I zato ponavljam, primarna selekcija otpada, odgovornost je najveća na našim trgovačkim društvima i građanima. Što možemo selektirati. Primarno prikupljanje otpada, odgovornost je na komunalnim društvima koja su osnovani za prikupljanje otpada, a osnovali su ih vlasnici, odnosno njihove jedinice lokalne samouprave. Centar za gospodarenje otpadom, da, točno, 2008. godine, prema ulaznim podacima i projekcijama povećanja količine otpada od 100.000 tona godišnje, nismo prešli 70 tisuća, ali je problem onih 390 tona dnevno koje u ljetnim mjesecima nisu dovoljne. Kada bi kapacitet bio nešto veći, tada, mislim, o temi Kaštijuna ne bi spominjali. I da, osobno držim da je

gospodarenje otpadom na način da se otpad selektira, koriste korisne sirovine, a nakon toga obrađuje – puno kvalitetniji sustav nego onaj koji smo imali prije ulaska u EU. Tada se otpad prikupljao i zatrpavao jamama, a potom su se gradila brda od smeća. To smo nekada radili. Europa kaže – tako više ne može. Trebate gospodariti otpadom! Da ne spominjem procjedne vode koje završavaju u podzemlju, da ne spominjem često puta požare na starom odlagalištu, da ne spominjem Premantursku ulicu koja je bila zasuta PVC vrećicama koje su letjele s odlagališta, da ne spominjem životinje, odnosno galebove koji su se tamo hranili, tisuće i tisuće galebova, koji su zatim letjeli po gradu, pa se postavljalo pitanje što su činili. Tako da, ja držim da je gospodarenje otpadom na ovaj način kvalitetnije nego što je bilo prije toga. I u konačnici, znam da vi niste u poziciji nositelja izvršne vlasti, to razumijem, nemate to znanje i iskustvo. Ali činjenica je da ste imali četiri godine vremena kao koalicijski partner gradonačelniku Pule, gospodinu Zoričiću. Da ste htjeli, mogli ste utjecati na nešto što vam je bitno. Da Vam je to bilo bitno, ili biste i dalje bili koalicijski partneri i podržavali proračun, ili biste rekli: „Gledajte, nama je to rješenje bitno, vi ništa po tom pitanju ne radite, odnosno radite još gore, mi nećemo biti dio te koalicije.“ Da, biti u izvršnoj vlasti nosi određene mogućnosti utjecaja na odluke, ali i nosi određenu odgovornost. Znam da je puno jednostavnije biti dio predstavničke vlasti jer i to sam bio, a pogotovo kada ste u oporbi, to je prilično komotna situacija. Biti dio opozicije i biti u izvršnoj vlasti znači znak jednakosti i odgovornost. Dakle, ukoliko želimo, možemo napraviti iskorake, ali još jednom ponavljam, bez određenog zajedništva teško će to jedna jedinica lokalne ili regionalne samouprave samostalno riješiti. Odnosno, može, ali će biti potrebno dodatno uložiti nemala sredstva kako bi građanima tog područja jednom zauvijek taj neugodan miris bio stvar prošlosti.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje županu i daje riječ vijećnici Radolović, izvolite.

SANJA RADOLOVIĆ morate priznati da ste Vi, gospodine Miletić stvarno pravi spin doktor skretanja s teme i niste mi dali odgovor na pitanje, zbog čega, ako ste aktualni župan od 2021. godine, niste donijeli Plan gospodarenja otpadom Istarske županije? Zbog čega ga skrivate kao zmija noge? Evo, ja na svom mailu imam elaborat koji je podloga za to, a koji predviđa na području Poreča ili Rovinja izgradnju kompostane ili bioplinskog postrojenja. Imate ga i vi da se ne lažemo, samo ga nije bilo prigodno iznositi tijekom predizborne kampanje. Ipak je tamo veliko biračko tijelo. Ali ja u tome ne vidim problem. Jug Istre više jednostavno ne može to je svima potpuno jasno. Dakle, kompostanu ili bioplinsko postrojenje treba smjestiti negdje drugdje, ne na jugu Istre, to nam je svima jasno. Ono što vam želim reći, kad već volite ta vaša niska podbadanja kad sam ja u pitanju, ja zaista ne bih htjela imati vaše znanje i iskustvo po pitanju gospodarenja otpadom. Jer vaše znanje i iskustvo po pitanju gospodarenja otpadom donijelo nam je samo jednu veliku ekološku bombu, koja je trebala biti zeleno srce Istre. Sjećate se onih letaka 'Zeleno srce Istre'? Stalno spominjete te viškove od 390 tona. Možda će vas iznenaditi, ali koliko ja znam, kad na red dođe točka o Kaštijunu, nemojte se neugodno iznenaditi. Vi to vrlo dobro znate, samo ovdje polemizirate da viškovi uopće nisu išli na Kaštijun, već su išli direktno u CIOS-ovo postrojenje. Dakle, o problematici viškova uopće ne trebamo ni pričati, jer su ih svi komunalci nosili izravno u postrojenje i za to ne žele platiti račun Kaštijunu. I svi će ih redom tužiti. Da li su u pravu ili nisu, o tome možemo raspravljati s pravno-tehničkog strane. S moralne strane apsolutno smatram da je jug Istre prenatrpan smećem. I vi to jako dobro znate.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje i daje riječ županu, izvolite.

ŽUPAN navodi da ne znam što Vas to toliko dira. Vi ste bili dio vlasti u Gradu Puli četiri godine. Kako ćete to reći, to nije bila koalicija, nego programska ili projektna suradnja. Odlično. Glede Vaših izjava, dobro ste rekli, ChatGPT sve pamti pa ćemo se prisjetiti i Vaših brojnih izjava, ali tema je previše ozbiljna da bi se šalio. Istarska županija apsolutno ništa ne skriva, radimo na planu gospodarenja otpadom. O tom planu bit će vijećnici informirani kada

bude zgotovljen i moći će ga raspravljati i diskutirati. Što se tiče vašeg osobnog dojma, suzdržat ću se na tom dijelu i zaključiti, taj dio neću komentirati. Previše smo ozbiljni i previše odgovorni da bismo se pitanjem gospodarenja otpadom odnosili neozbiljno.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE navodi da se ovime iscrpio vijećnički sat. Malo sam bio fleksibilniji ali inače ćemo se držati propisanog vremena.

Ad-4.

Prijedlog Odluke o prihvatanju Izvještaja o radu Istarskog veleučilišta – Università Istriana di scienze applicate za razdoblje 01.01.2025.- 30.09.2025.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE daje riječ dekanu gospodinu Daglasu Koraci.

DAGLAS KORACA pozdravlja svih te navodi da su više puta na ovoj sjednici dobili pitanja vezano uz trošenje sredstava odvojnih usluga. Svi podaci koji smo dali temelje se na službenoj evidenciji na službenim poslovnim knjigama, a sve sukladno kontima koji se knjiže. Ovakve paušalne izjave da su netočni, ne mogu niti detaljnije komentirati. Svi podaci su točni i stoje iza njih službe veleučilišta koje se bave računovodstvom i financijama i naš vanjski knjigovodstveni servis. Detaljno smo svaku godinu obrazložili za navedene usluge, na što se one odnose i one su točne i ne vidim zašto se to ne bi drugačije prihvatilo. Ne vidim na temelju čega potkrepljujete Vaše tvrdnje. Svi izvještaji su objavljeni na našim stranicama, u tijeku je revizija poslovanja, sve je točno, sve je javno i transparentno. Ovo što vi govorite, nije točno. Istarsko veleučilište djeluje kao privatno veleučilište u zboru veleučilišta RH kao jedno od 31 veleučilišta. Trenutno je zaposleno 27 djelatnika, od čega 18 u nastavi i u znanstvenoj djelatnosti u našem centru Metris. Zadovoljeni su svi standardi kvalitete sukladno Zakonu o znanosti i visokom obrazovanju tako da nesmetano obavljamo djelatnost. Što se tiče studijskih programa, imao četiri studijska programa. Surađujemo s gospodarstvom, tu je više od 800 partnera, uključujući i velike vodeće dionike u RH kao što su Pliva, HS produkt, dok-ing, Tehnomont, Cimos ali isto tako surađujemo sa svim renomiranim vodećim znanstvenim institucijama, fakultetima i sveučilištima u RH. Isto se tako izrađuju studentske stručne prakse gdje dolaze studenti sa ostalih veleučilišta i sveučilišta, diplomski radovi i ostalo. Oprema je akreditirana po krovnoj normi koja jamči kvalitetu i izvodljivosti, analiza i ponovljivosti. Imamo upravno vijeće ali tu su i tri odjela za nastavu za studentskim programima, odjel općih poslova kojim upravlja tajnik i centar za istraživanje Metris kao zasebni odjel koji se bavi istraživanjem. U 2024. godini izrađen je glavni projekt obnove zgrade stare kirurgije i pokrenut postupak ishodovanja građevinske dozvole koja je i dobivena. Tu smo iz fonda za pravednu tranziciju osigurali 9,1 milijun eura bespovratnih sredstava. U sklopu projekta izrađuju se i 22 istraživačko-inovacijska projekta, stvorit će se dodatne mogućnosti za privlačenje novih generacija studenata i podizanje kvalitete studijskih programa. Organizirali smo međunarodnu konferenciju CES koja je jedna od vodećih konferencija u području inženjerstva i ekologije. Po prvi put je održana u Europi, u Puli u organizaciji Veleučilišta. Sudjelovali smo kao partneri u organizaciji međunarodne znanstvene konferencije kongres ruralnog turizma u Splitu, provodimo aktivnosti vezane uz organizaciju nastave, stručne prakse, terenske nastave u suradnji s partnerima čime je studentima omogućeno bolje povezivanje teorije i prakse te kvalitetnija priprema za tržište rada. Ističe provedbe EU projekata, imamo i jedan studentski STEM projekt „Jadranko 1.0“ gdje se radi o automatiziranom robot plovilu kojeg su naši studenti izradili u suradnji s donacijama Calucema i Infobipa. Ove je godine osvojio nagradu za eko tehnološku inovaciju godine. Za kraj navodi da je sve je detaljno obrazloženo u dobivenim Izvješćima.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje dekanu i otvara raspravu. Vijećniče Bratulić, izvolite.

MARIO BRATULIĆ u ime kluba HDZ-DP Zahvaljuje i pozdravlja svih. Pomno sam slušao sve o čemu ste razgovarali i prije. Nedavno sam se vratio iz Oxforda gdje mi je kćerka na

doktoratu pa sam malo pod impresijama onoga što se događa u Europi, u svijetu i onoga što se dešava kod nas. Pogledao sam nedavno jedan natpis u Glasu Istre gdje je na sveučilištu Jurja Dobrile od 1287 upisnih mjesta ostalo slobodno 748 mjesto. Pogledao sam malo i programe, te kako sam doktor znanosti bavim se i znanstvenim radom i neki moji radovi su objavljeni u renomiranim svjetskim časopisima smatram da mogu relevantno razgovarati o tome. Uputio sam i dopis i hvala što sam dobio odgovor kako je u zadnje tri godine upisivano negdje 43, pred dvije godine 29, a sada 28. Mene samo muči pitanje, da li dio tih upisanih ove godine prešao sa preddiplomskog na diplomski pa da vidimo koji je stvarni dojam. Kada sve to sagledamo, ja ne bi išao u konfrontaciju u smislu izvješća o reviziji, u smislu napuhavanja tko, šta, kako. Činjenica je da je to jedino veleučilište koje se financira županijskim sredstvima. 27 ili 28 novih studenata za mene i nije neki pokazatelj da je to dobar put. Na sveučilištu u Puli imamo brdo slobodnih mjesta, a znamo da se financira iz državnih sredstava, znamo da i tamo ima programa koji su loše popunjeni. Ja bi apelirao na župana, na skupštinu, na tragu i onoga što je župan komunicirao, mislim da trebamo razmišljati racionalno, pametno i mudro o jednoj fuziji između veleučilišta i sveučilišta. To bi bio jedan pametan put. Mi razmišljamo o tome, spremni smo dati svoj doprinos i pomoći kroz institucije i Ministarstva. Znamo da Ministarstvo kontinuirano pomaže sveučilištu u Puli s raznim programima. Mi nećemo ulaziti u ta prepucavanja, napadi na IDS između SDP-a i IDS-a, između župana i SDP-a. Mi nudimo racionalno rješenje koje u ovom trenutku najbolje. Hvala.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje vijećniku Bratuliću i daje riječ vijećniku Boljunu, izvolite.

SLAVEN BOLJUN u ime kluba MOŽEMO! Zahvaljuje i navodi da mu je drago da se i temeljem akta kojeg je uputio klub vijećnika MOŽEMO! sada provodi revizija. Molim da nas izvještavate o poduzetim koracima i da svi kao vijećnici kada revizija bude gotova dobijemo istu. Upravo ovo što je i kolega Bratulić rekao, dakle, mogu reći da postoje podaci na internetu svega deset bruceša ove godine i to je zbilja poražavajuće jer se iz županijskog proračuna godišnje izdvaja 907 tisuća eura proračunskog novca, dakle to je novac svih nas! U redu je ali kada vidimo ove brojke studenata, vidljivo je da nešto nije u redu i da nešto treba mijenjati. Luta se sa vizijama i u strategiji. Luta u izboru pravca kojim bi veleučilište trebalo ići, a zamišljeno je da bude za STEM područje? Pitanje za dekana, kako objašnjavate da je na ljetom roku 6, a na jesenskom svega 4 studenta? Usporedbe radi, područna škola u Šišanu ima više upisanih, odnosno ima upisano 14 prvašića. To je premalo za taj novac koji dajemo. Kako to da nema, gdje je novac od projekata koje navodite, recimo na stranici 11, prihodi od školarina 77 tisuća eura, od Metrisovih analiza 14 i nešto tisuća eura, a od županije 907 tisuća eura. Financira se 27-ak zaposlenih i ukupno 50-ak studenata. Trebamo se zapitati, čemu Veleučilište? Drago mi je da će revizija dati odgovore na sva ova pitanja. To ne bi nazvao prepucavanjima nego je to pravo vijećnika da dobije točne podatke, zapravo pravo javnosti jer to su javni podaci. Koliko je novaca potrošeno na odvjetničke i sudske troškove u posljednjih 5 godina. U odgovoru ste mi rekli da je to svega 1.500 eura i da je jedan spor, a jasno je vidljivo da ih je nekoliko ili da su završeni u zadnjih 5 godina. Koliko je iznos sudskih nagodbi? Dobio sam jednu dojavu, molim Vas da je potvrdite da li je veleučilište podnijelo kaznenu prijavu protiv jednog nastavnika? Da potvrdite o čemu se točno radi? Navodi da želi točne podatke o projektu, o obnovi stare kirurgije. Vidimo da je odobren i da je u tijeku ali zapravo nismo vidjeli da je potpisan ugovor pa molim da javnost točno izvijestite o tome.

MARKO FERENAC u ime kluba SDP pozdravlja svih još jednom. Referirati ću se najprije na izjavu gospodina dekana da sam iznio netočan podatak. Vi biste se gospodine dekane trebali zapitati kakve podatke iznosite javnosti, a osobito na ovoj Skupštini. Očito imate problem, knjigovodstveni podaci možda pokazuju jedno ali podaci koji su javno dostupni pokazuju nešto sasvim drugo. Kako komentirate činjenicu da je vijećniku gospodinu Boljunu prije ne znam točno koliko vremena na isto pitanje koje sam ja postavio, odgovoreno da su odvjetnički troškovi od 2018. do referentnog razdoblja odnosno do danas tek negdje oko tisuću i nešto

eura. Meni je na to isto pitanje odgovoreno da je utrošeno 50 tisuća eura. Ja mislim da je utrošeno i puno viši jer se za dvije godine podaci ne slažu s onim koji ste iznijeli u Izvješću. Prema tome, zapitajte se malo tko govori istinu, a tko ne? Strategijom razvoja veleučilišta od 2021. do 2027. godine, dakle približavamo se toj godini kao cilj je utvrđeno da se unaprijede tri postojeća studijska programa i da se uvede čak osam novih. Mi danas imamo situaciju da imamo tek četiri studijska programa, dva preddiplomska i dva diplomatska. Vrlo je poražavajuća činjenica da imamo tek 27 novoupisanih. Mi na veleučilištu imamo, znate koliko, 27 zaposlenih. To bi bio jedan zaposleni po jednom studentu. Još je više poražavajuće da je od tih 27 tek 10-ero novo upisanih bruceša. Dakle, 5 u programu menadžmenta u gastronomiji i hrani, a 5 u programu mehatronike. Smatram da se aktivnosti koje se provode u smislu promocije svojih studija nisu ni adekvatne ni dobre. Spominju se brojne aktivnosti u smislu nekih igrica, rekao bih za djecu jer su pozvana djeca osnovnoškolske dobi. Vi se morate usmjeriti na nekakve aktivnosti koje će biti usmjerene maturantima da njih potaknete da se upišu. Nadalje, referirao bih se na broj djelatnika. Na Vašoj stranici se može provjeriti da je samo u ovoj godini zaposleno nekih šest, sedam djelatnika, ne znam da li je to točan podatak, ali tako stoji na Vašim stranicama. Zanima me, s obzirom da je broj djelatnika isti i 2024. i 2025. godine što se događa s tim djelatnicima, koliko ih je dalo otkaz? Imali smo prilike slušati da vlada veliko nezadovoljstvo unutar samog kolektiva, spominje se mobing i zastrašivanje. Ne bih volio komentirati takve navode ali bojim se da su ti navodi istiniti. Ako ljudi uolikoj mjeri daju otkaze, pitam se što ne funkcionira unutar ustanove koju vodite? Nadalje, projekt novog centra Metrisa o obnovi staroj kirurgiji, ovdje ste naveli svega dvije rečenice, dva pasosa, da se radi o obnovi stare kirurgije, da će to biti moderni prostori opremljeni s vrhunskom opremom za laboratorijska istraživanja i slično. Sve je to super, krasno i bajno. Vrijednost projekta je gotovo 10 milijuna eura. Sredstva za koja se hvalite da su odobrena, ali sredstva nisu odobrena! Naučite se komunicirati ispravno prema javnosti. Sredstva jesu osigurana putem Fonda za pravednu tranziciju zato i je taj poziv na kojeg se Vi prijavljujete otvoren krajem prošle godine i on je otvoren do 22. prosinca ove godine. Na stranicama Strukturnih fondova možete vidjeti o čemu govorim, taj je poziv još uvijek otvoren za izravnu dodjelu sredstava. Vi ste jedini koji se možete javiti i vjerujem da pripremate dokumentaciju za prijavu, ali iz onoga što se da iščitati Vi još niste niti prijavili projekt pa molim da me demantirate. Ako kažete da su sredstva odobrena molim Vas da mi odgovorite kada Vam je nadležno Ministarstvo regionalnog razvoja izdalo odluku o odobravanju projekta? Kada se to dogodi, tek tada možete reći da su vam sredstva odobrena. Sredstva su osigurana u okviru poziva na kojeg se tek trebate prijaviti. Također, rekli ste da je građevinska dozvola za rekonstrukciju stare kirurgije izdana, zanima me koji Vam je idući plan aktivnosti u smislu pripreme postupaka javne nabave. Znamo da je to vrlo zahtjevno i složeno. Molim kratak osvrt na to kada planirate sklapati ugovore s odabranim ponuditeljima i započeti radove. Referirao bi se na te famozne troškove. Nećemo cjepidlačiti oko sitnih troškova, ali to je ljudi moji, javni novac. Mi moramo znati na što se troši novac građana naše županije. Kako opravdavate činjenicu da je u prvih devet mjeseci ove godine utrošeno 34 tisuće eura na PR usluge, a prošle godine u istom razdoblju utrošeno upola manje? Da li su ti troškovi vezani za peglanje lika i dijela Vas kao dekana i za prikrivanje nekakvih nedostataka u upravljanju veleučilištem ili se to odnosi na nešto drugo? Nažalost, mi možemo samo imputirati na nešto što je u ovom Izvješću. Izvješće je vrlo manjkavo, sadrži puno pravopisnih i drugih razno raznih grešaka, a mislim da si kao jedna visoko obrazovna ustanova to ne bi trebali dozvoliti. Klub SDP-a će biti protiv, a isto tako ću se referirati na klub HDZ-a, mi smo isto ti koji smo za to da se nekako poveže sa našim sveučilištem u Puli jer budimo realni trošimo milijun i 300 tisuća eura proračunskog javnog novca za 27 novih studenata. Mislim da je to promašeno. Ozbiljno Vas molim da poduzmete odgovarajuće mjere za unaprjeđenje i da svi zajedno razmotrimo budućnost veleučilišta koje smatram da je vrlo bitno za našu županiju. Ako ćemo gledati studije koji su bile prije, kao što je politehnika ili današnje, oni su vrlo kompatibilni sa tehničkim studijima koji se trenutno nalaze na sveučilištu Jurja Dobrile u Puli. Hvala.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje vijećniku i zaključuje rasprave u ime klubove te otvara pojedinačnu raspravu. Vijećniče Velenik, izvolite.

ROBERT VELENIK, IDS pozdravlja sve prisutne. Slušajući kolege ispada da je u vrijeme bivšeg dekana sve bilo rože i fijori, sve je štimalo, nije bilo niti jednog pitanja vezano uz rad, a sada ispada po upitima da ništa ne valja. Naravno da to nije tako, da veleučilište izvršava svoje zadatke i da ima i pozitivnih pomaka u svome radu. Ono što me osobno zanima je, s obzirom da se govori o upisima, smatram da je ponuda svih veleučilišta i sveučilišta u Hrvatskoj izrazito velika i višestruko nadmašuje realnu potražnju studenata za programima. Smatram da su mnogi studenti odlučili studirati i negdje vani tako da tu imamo deficit tog djela ljudi. Moje pitanje glasi što veleučilište čini za privlačenje novih studenata u svoje programe? Možda je dio odgovora ono što je kolega Ferenac spomenuo, a to je onaj PR koje svako sveučilište mora izdvajati kako bi se takmičilo sa ostalima u RH da prisvoji kojeg studenta više. Molim odgovor dekana.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje vijećniku i daje riječ vijećnici Radolović.

SANJA RADOLOVIĆ, SDP navodi da se neće previše referirati o spajanju sveučilišta i veleučilišta kako me se ne bi optužilo za sukob interesa. Imam svoje mišljenje o tome ali ću ga zadržati za sebe. Međutim, referirati ću se na vijećnika Velenika. Kaže kako misli da je opravdano da županija ulaže toliki novac. Ja mislim da bi bilo opravdano kada ne bi postojale potrebe za nečim što županija nije financirala od 2014. godine, a baš smo nedavno imali problematiku baš za Vaš grad. Srednjoškolci putuju natrag u Poreč stojeći u autobusu. Županija je pokušala održati sastanak s Autotransom koji je tu monopolist, ali pazite roditelji koji sufinanciraju tih 25% ili koliko već, ne znam koliko grad Poreč sufinancira, stoje u autobusu. Mi u punom iznosu financiramo rad Istarskog veleučilišta koje vidimo iz izlaganja vijećnika ne posluje tako sjajno. S druge strane od 2014. godine IŽ nije našla tri puta manji iznos potreban da bi svi srednjoškolci mogli imati besplatnu pokaznu kartu, nastavno na pohvalnu odluku Vlade koja daje 75% financiranja srednjoškolskog prijevoza. Duboko se uzdam u aktualnog župana koji je jedno desetak puta u sučeljavanjem sa mnom tijekom predizborne kampanje obećao da će svim srednjoškolcima u IŽ biti sufinancirano ovih 25% tako da će roditelji, srednjoškolci, a i jedinice lokalne samouprave, posebice one manje biti u potpunosti oslobođene tog financiranja. Zahvaljujem i vjerujem kako se nalaze sredstva za 100% financiranje Istarskog veleučilišta da neće biti problem naći za prijevoz.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje vijećnici i daje riječ vijećniku Bassanese, izvolite.

VILI BASSANESE, SDP navodi kako je tema Istarskog veleučilišta tema o kojoj nikad nije htio razgovarati od kada je županijski vijećnik da ne bi bio u sukobu interesa. Gospodin Koraca je iz moga grada i bio mi je protukandidat i da se to ne bi zlorabilo u političke svrhe. Ja ću postaviti jedno tehničko pitanje da bi zaštitio dignitet županijskih vijećnika. Moram oboriti taj netočan navod što su upoznati i svi vijećnici. Prilikom slaganja dnevnog reda, poštovani predsjedniče dobili ste zamolbu vijećnice Sanje Radolović za dopunu dnevnog reda. U toj je dopuni stajalo za razmatranje, kao što je i sam naslov kazao u kojem ste Vi konstatali da je greška da govorimo o Izvješću za 2024. godinu. Zašto? Zato jer ste tvrdili da je dana 10. prosinca 2024. godine donesen Zaključak o Izvješću za 2024. godinu što je netočno, a što je i vidljivo u linku kojeg ste i sami poslali. U 12. mjesecu je još uvijek proračunsko razdoblje te iste godine prema tome ne može se razgovarati o Izvješću za to proračunsko razdoblje ako unutra nema financijskog plana. Govorilo se općenito o poslu što je bilo i u samom naslovu. Gospodin dekan je i sada rekao pogrešnu i netočnu činjenicu. U privitku imate financijsko Izvješće iz 2023. godine. To je ono cjepidlačenje što kaže gospodin Bratulić. To nije cjepidlačenje to Vam je istina ili neistina. Istina je uvijek samo jedna, a svako od nas ima pravo da ima osoban stav prema toj istini ili svoj doprinos. Prema tome nismo o tome razgovarali, a ne znam niti da li danas o tome razgovaramo jer cjelokupno financijsko Izvješće bar u dijelu nije vezano za tu godinu jer je predsjednik Skupštine da se događaju greške. Upitno je zbog čega se Izvješća bilo kojih institucija ne događaju u predviđenom periodu, nakon drugog, trećeg ili četvrtog mjeseca za prethodno proračunsko razdoblje. Tada možemo relevantno govoriti o nečemu

što je prethodilo. Samo bi htio znati jedan podatak, možda malo nezgodan ali životni. Gospodin Koraca stanuje u Umagu, a putuje u Pulu. Zanima me da li ima službeno vozilo i ako da na temelju čega, po kojoj odluci, a ako ga nema koji su putni troškovi i gdje su oni iskazani.

DAGLAS KORACA navodi da su upisali 28 novih studenata na sve studentske programe u akademskoj godini 2025. – 2026., od čega je 21 student novi. Dakle, to su oni koji nisu nikad studirali na veleučilištu, 7 ih je prešlo s Mehatronike na diplomski studij, na prvu godinu diplomskog studija, s obzirom da mi nemamo 5+0, nego studije od 3 godine i studije od 2 godine. Za očekivati je da će iduće godine biti više takvih prelaska jer je ove godine po prvi put upisana treća godina studija menadžmenta u gastronomiji i kultura hrane tako da velika većina tih studenata novi studenti. Kvaliteta studija je potvrđena od nadležnih institucija, imamo dopusnicu i ovom rekreditacijskom izvješću kojeg smo dobili od povjerenstva potvrđena je visoka ocjena upravo na svih pet tema i upravljanje i studentski programi, nastavni kapaciteti, infrastruktura, znanstvena i stručna djelatnost. Svi studenti sukladno Zakonu imaju položenu državnu maturu. To se radi od kada sam ja postao dekan, do 2018. godine to nije bio slučaj.

Bila su dva studentska programa kada sam ja postao dekan, otvorili smo još dva, a za ovih ostalih osam studija, treba ipak i nova zgrada koja nam je sada u pripremi i novi nastavnički kapaciteti i nova zapošljavanja gdje moramo biti jako oprezni. Trenutno smo s najminimalnijim naporima smo uspjeli otvoriti ova dva studija što nije malo. Što se tiče pravedne tranzicije, to je projekt koji je prijavljen ove godine i prošla je kompletnu administrativnu provjeru. Ugovor je spreman, na stolu Ministarstva i mi čekamo potpis ugovora, a javnu nabavu će provoditi vanjska firma. Osigurana su 9,1, 9,2 milijuna eura europskog novca 100% financirana. Nadalje navodi kako nemaju niti jednu podnesenu kaznenu prijavu protiv djelatnika, ta informacija je netočna. Postoji značajna razlika oko pitanja troškova odvjetničkih usluga. Gospodin Boljun je pitao isključivo za radnu sporove i takvu smo informaciju dali. Za sve radne sporove potrošeno je onih 1800 eura, a za sve odvjetničke usluge su upravo ovi podaci koje smo Vam dali. Dakle ako se ne varam 1000 eura u 2018. godini, 17 tisuća eura 2019. godine, 14 tisuća eura u 2020. godini, 1000 eura u 2021. godini, 2000 eura u 2022. godini te u 2023. godini nešto više. U 2024. i 2025. godini po 6500 eura s detaljnim obrazloženjem. Većina tih troškova se tad odnosila na odvjetničke usluge vezane uz savjetodavne radnje kod uklanjanja nepravilnosti koje su bile u prethodnom razdoblju, sada smo imali odvjetničke usluge koje su nam pomagale u pripremi projekta, sređivanje prostorne dokumentacije. Ne odnosi se na odvjetničke usluge zbog sudskih postupaka ima tu i savjetničkih usluga budući da imamo samo jednog pravника i trebala mu je pomoć licenciranog ureda i ti se troškovi odnose isključivo na to. Imamo jedan radni spor u tijeku, mobinga nema. Imamo jedan upravni spor, ali evo tu je kolega Boljun koji nam može pomoći, jedan je radni spor, jedan je upravni spor oko nekog izbora u zvanje gdje kolegica smatra da ju je agencija ili mi zakinuli. Jedan je radni spor kojeg smo pripravno ročište imali u devetom mjesecu i prvo ročište je bilo jučer. Ostalih sporova nema. Djelatnica s kojom vodimo radni spor je prijavila instituciji mobing, etičko povjerenstvo je donijelo odluku da nema mobinga, upravno vijeće je donijelo odluku da nema mobinga, DORH je odbacio kaznenu prijavu kao neosnovanu, kolegica traži preuzimanje i proveden je inspekcijski nadzor i utvrdili su da nema ničega spornog. Strategija je bila tada tako donesena, nama fali nova zgrada koju sada radimo, fale nam novi ljudi. Sa veleučilišta je otišlo pet ljudi, našli su nove poslove, neki su se u potpunosti maknuli iz obrazovanja. Došli su novi ljudi isključivo na projekte koje provodimo i tu ćemo značajnije olakšati županijski proračun, a to nam je i cilj. Što se tiče 34 tisuće eura za PR usluge, morati ću dati detaljniji izvještaj jer ovako napamet ne znam. Naravno da se sve PR usluge ne odnose na promidžbu, tu imamo i nekakve PR obveze po EU projektima. Trebam vidjeti strukturu prihoda, odnosno izvora financiranja pa možemo dati detaljniju analizu. Što se tiče privlačenja studenata, radimo razne promotivne aktivnosti, obišli smo sve škole u IŽ. Srednje i šire, dakle s područjima gdje imaju srednje škole u STEM području prije svega, od Slavenskog Broda, Mehatronike, Zagreba, Čakovca, Osijeka. Naši su djelatnici obišli široko područje lijepe naše i tu smo pokupili nekoliko studenata. Nadalje navodi, imam službeni auto kojeg koristim na temelju

odluke o korištenju službenog vozila te zbog toga nemam putne troškove. Veleučilište na takav način ima značajne uštede kada bi ja imao ili ne službeni auto, bila bi velika kilometraža i zbog naravi mog posla, puno putujem i u Zagreb na razne sastanke i po ostalim veleučilištima imamo česte sastanke. Od Vukovara do Šibenika, Čakovca i Krapine. Danas smo raspravljali o financijskom Izvješću za 2024. godinu, provukle su se neke gramatičke pogreške zato što sam za ovo Izvješće imao svega nekoliko sati da ga napravim jer mi je prvo bilo rečeno da napravim Izvješće za devet mjeseci 2025. godine. Isti dan sam dobio zamolbu da što prije napravimo novo Izvješće, ja sam ga napravio u dva sata, potkrale su se neke nomotehničke pogreške, ispričavam se svima, ali nije bilo vremena. Ako treba mogu ispraviti gramatičke pogreške ali svi podaci iz financijskih tablica su točni jer je to kopirano iz godišnjih financijskih Izvještaja koji stoje na našoj stranici. Kompletan novac trošimo sukladno planu, sukladno dobivenim gabaritima, vrlo se transparentno izvještava. Hvala lijepa.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zatvara raspravu te daje točku na glasanje.

Nakon provedenog glasanja, Skupština Istarske županije, sa 23 glasa ZA i 12 glasova PROTIV, donosi

ODLUKU

o primanju na znanje Izvještaja o radu Istarskog veleučilišta – Università Istriana di scienze applicate za razdoblje 01.01.2025.- 30.09.2025.

Ad-5.

Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Izvješća o radu Istarske regionalne energetske agencije za energetske djelatnost d.o.o. za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2024. godine

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE navodi da je danas s nama gospođa Doris Pajković koja je rukovoditeljica odjela općih poslova, financija i računovodstva, izvolite.

DORIS PAJKOVIĆ navodi da će se osvrnuti na rad same IRENE U 2024. godini. Mislim da je bitno da za ovaj financijski dio imate uvid u ono što se odrađivalo od strane IRENE, koje aktivnosti odnosno na kojim projektima se radilo. Prihodi se ostvaruju iz dva izvora, a to su donacije IŽ i bespovratna sredstva iz EU fondova. Tijekom 2024. u provedbi je bilo 14 EU projekata, to su projekti koji su fokusirani na energetske učinkovitost, obnovljive izvore energije, očuvanje okoliša, različitim akcijama za čišćenje. Tu su i projekti koji promiču energetske zajednice zato što je i cilj IŽ uspostava energetske zajednice na razini IŽ. Fokus je na radionicama za jačanje kapaciteta srednjoškolaca na području IŽ koji su tehničke struke, zato što smo kroz različite projekte utvrdili da nedostaje certificiranih instalatera fotonaponskih sustava i na tome se radi. Isto tako radi se na osposobljavanju osoba za instalaciju dizalica topline, dakle usmjeravanje mladih ljudi prema tim zanimanjima. To se sve radi u suradnji s izvođačima radova ali konkretno pod nadzorom profesora u tehničkim školama, oni izlaze na teren i instaliraju sve uz stručni nadzor. Imamo dvostruku dobit jer osim što jačamo kapacitet i što poslodavci utvrđuju mogućnost daljnjeg zapošljavanja tih mladih ljudi dobivamo i to da potičemo energetske učinkovitost u tim objektima jer se baš na njima provode ulaganja. Većina aktivnosti pokrivanju donacije IŽ i EU projekata. U odnosu na s 2023. na 2024. godinu porastao za nekih 68%. Posljedica je novih EU projekata koji su krenuli u 2024. godini. Ono u što je županija intenzivno krenula pa se to vidi i u financijskim izvješćima, je ulaganje u fotonaponske elektrane koje se postavljaju na krovove zgrade pod upravljanjem županije. Tu se krenulo s projektiranjem zato su ti troškovi sa samim ulaganjem, odnosno instalacijom i stručnim nadzorom nad fotonaponskim elektranama. Taj trošak u 2025. godini više neće biti jer smo se doregistrirali za upravljanje elektroprojektiranja za fotonaponske elektrane. To je korak naprijed. Što se tiče strukture EU projekta oni su fokusirani oko različitih aktivnosti. Izdvojila bih iz razloga što je bila ostvarena jako dobra suradnja s Ministarstvom i napravljen je veliki korak prema naprijed, a to je dobra energija solarna energija za energetske tranziciju jer su postavljene četiri fotonaponske elektrane. Što se tiče broja zaposlenih i utjecaja

zaposlenih na ukupne troškove poslovanja mi smo tijekom 2024. godine imali šest zaposlenih i krenuo se tu s daljnjim širenjem. Upravo smo krenuli prema osobama tehničke struke i pravnoj struci. Vidite da su prihodi porasli za 68%, paralelno rastu i rashodi. U odnosu na prošlu godinu to je posljedica povećanog obujma redovnog poslovanja. U materijalnim troškovima prevladavali su troškovi vanjskih usluga. U strukturi ukupnih troškova najveći udio zauzimaju troškovi osoblja koji u odnosu na 2023. godinu bilježe rast. U svom smo Izvješću iskazali isto tako pokazatelje poslovanja, likvidnosti, zaduženosti, aktivnosti, ekonomičnosti i profitabilnosti. Svi su ostvarili svoj cilj osim pokazatelja profitabilnosti društva. Mi nismo u mogućnosti djelovati na tržištu, mi smo trgovačko društvo, međutim ako djelujemo odnosno konkuriramo na tržištu ne možemo koristiti sredstva EU fondova. Upravno iz toga razloga kako se izračunava pokazatelj profitabilnosti vidite da su koeficijenti na nuli, to su inače koeficijenti koji se koriste za trgovačka društva koja obavljaju gospodarsku djelatnost tako da za nas u konačnici nisu niti primjenjivi.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje gospođi Pajković i otvara raspravu po klubovima. Vijećniče Boljun, izvolite.

SLAVEN BOLJUN u ime Kluba MOŽEMO! navodi da ga zanimaju ključna pitanja koja su pred nama. Svi znamo da će se tema elektrane Plomin kad tad zatvoriti. Najavljeno je 2035. godine, da li će biti kasnije, svejedno ali već moramo početi tu pripremu. Zapravo, mišljenje Vaše kao stručne agencije kako bi se ta energetska tranzicija trebala odvijati i koliko smo realno sada od postavljenih ciljeva. Kakva je situacija s vjetroelektranama? Da li će biti u prostornom planu i na moru biti određene lokacije za njih? Koja su razmišljanja glede solarnih elektrana, solarnih farmi. Vidjeli smo i neke nesretne slučajeve iz Zaboka gdje privatni investitori izvlašćuju poljoprivredna zemljišta. Ne može energetska tranzicija ići na uštrp hrane jer bez hrane ne možemo. gdje bi ti solari trebali biti postavljeni i što je sa baterijama? Ovo je važno pitanje za našu regiju.

MARIO BRATULIĆ, u ime kluba HDZ-DP navodi da ne bi ulazio s nekim spektakularnim pitanjima ali zaista je dobro da Istra ima ovakvu agenciju. Kada pogledamo koji su EU projekti i sve što se događa svakako je vrijednost i u podizanju svijesti u današnje vrijeme o energetske neovisnosti. Mislim da bi bilo dobro, neovisno o planovima razmišljati o jednoj energetske strategiji za našu županiju. Mi upravo završavamo projekt jedne velike solarne elektrane od 9,9 MW i takvi projekti su zaista dobri. Apsolutna podrška i neka tako nastave s radom.

VILI BASSANESE u ime kluba SDP-a navodi da bi samo konstatirao da se vidi ogromna razlika u kvaliteti pristupa rada IRENE od kada je osnovana i posljednjih pet, šest godina. Naravno da ćemo to pohvaliti i biti suglasni s Izvješćem te se nadamo da će to tako i ostati. Siguran sam da nema razloga da to tako i ne bude.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zatvara raspravu po klubovima i otvara pojedinačnu raspravu. Vijećnice Lozić Doklešić, izvolite.

HELENA LOZIĆ DOKLEŠIĆ, MOŽEMO! navodi da joj je za oko zapeo dio u Izvješću koji se odnosi na temu kružnog gospodarstva i otpada za Istru. U njemu se spominju primjeri dobre prakse, smjernice i neki akcijski plan za smanjenje stvaranja otpada ali nema prikaza primjene na stvarne probleme kao što je Kaštijun niti odvajanja prikupljanja organskog otpada koji je zakonska obveza i koji se može iskoristiti u smjeru obnovljivih izvora energije. Državni plan kaže potrebni su kapaciteti za biološku obradu 33 tisuće tona. To su po meni značajna sredstva, odnosno 22 milijuna će koštati po njihovoj procjeni gdje i koje vrste postrojenja će biti, to nam je jako važno. Iskorištavanje biootpada za bioplinско postrojenje ili neke druge proizvodnje električne energije. Također sam primijetila da bi se bilo dobro referirati na tržište sekundarnih sirovina za koje znamo da su u privatnim monopolističkim

rukama i kako to utječe na sustav gospodarenja otpadom i koja bi bila možda od rješenja eksperata koji se time bave.

ZORAN KARLIĆ, SDP navodi kako u Izvešću stoji da je tijekom godina agencija pružila tehničku pomoć IDZ-a u razvoju tehničke dokumentacije, za tipske zgrade nulte potrošnje i energije te da su izrađena dva vizualna rješenja za dvije vrste takvih zgrada. Obzirom na prirodu mog posla i činjenicu da je jedna zgrada i to točno u Potpićnu u izrazito lošem građevinskom stanju zbog poroznosti tla, dotrajalosti i dugogodišnjem neulaganja. Riječ je o objektu koji svakodnevno koristi veliki broj građana s toga područja. Radi se o prostoru od gotovo 200 km². Smatram da je nužno osigurati kvalitetne uvjete za rad te dostupnu i sigurnu primarnu zdravstvenu zaštitu građana. Ono što je svakako važno istaknuti da nažalost na toj zdravstvenoj zgradi je još uvijek azbestni krov. Gotovo nevjerojatno za današnju godinu, ali eto tako je kako je. Stoga, molim pojašnjenje da li je u vezi s navedenim vizualnim rješenjem učinjen korak dalje barem prema izradi idejnog rješenja s obzirom na to da je u Općini Kršan trenutno namijenjena prostorno planska dokumentacija koja bi zadovoljavala eventualne takve zgrade. Da li su dogovoreni neki koraci okvirnih rokova za realizaciju tog projekta, budući da se radi o objektu koji je s obzirom na svoje stanje, po mom mišljenju mogao i trebao biti prioritet u provedbi tipiziranih zgrada nulte potrošnje u IDZ-a. vjerujem da bi, upravo Potpićan mogao služiti kao dobar pilot projekt za realizaciju prve takve tipske zgrade. Zahvaljujem na odgovoru.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zaključuje pojedinačnu raspravu i zahvaljuje te daje riječ gospođi Pajković.

DORIS PAJKOVIĆ navodi da je prema posljednjim informacijama najava zatvaranja termoelektrane Plomin negdje 2034. godine. Da, naravno da se radi na tome. Situacija je takva da već dugo godina IŽ promišlja o lokalnim resursima koji bi zadovoljili ne lokalne potrebe. Tu je bitno za reći da uvijek ako se radi o obnovljivim izvorima energije oni moraju biti u puno većoj snazi nego što je to termoelektrana. Zato se i planira 400 MW solara i 500 MW pučinski ili od obalne vjetroelektrane staviti u prostorni plan. Bitno je napomenuti da za bilo kakav prihvrat obnovljivih izvora energije te snage treba raditi na tome da se omogući takav prihvrat. Za sada to nije moguće. Ono što bi se moglo u ovom trenutku je negdje od 150 do 300 MW. To nije dostatno od ovih 400, odnosno 500. Ono što mi želimo, što IŽ želi je da pučinska vjetroelektrana ne bude planirana na klasičan način već održivo na način da njezin završnim autput ne bude maksimizacija proizvodnje električne energije u potpunosti nego da bude maksimizacija svih plavih sektora. Tu govorimo i o zaštiti okoliša, morskog sustava, ribarstva, aqua kulturi i turizmu. Da sve to bude obuhvaćeno. Prošle su se godine radile radionice baš sa svim ključnim dionicima. Slijedeći je korak da je to potrebno staviti u prostorni plan. Da bi se to ostvarilo moramo dobiti suglasnost, ako se ne varam tri Ministarstva. Baterijski sustavi trenutno nisu isplativi za obiteljske kuće. Preporuka je da se naša elektrana projektira, optimizira prema potrošnji. Što se tiče lokacija, one su bile iskomunicirane, ali radi se u suradnji sa svim tijelima oko toga da se vidi da li se mogu staviti u prostorni plan ili ne. Na temi kružnog gospodarstva se radilo, međutim, radilo se na toj temi u sklopu EU projekta. Kada on raspisuje poziv onda i određuje svoje uvjete. Ovdje je uvjet nažalost bio takav da fokus mora biti na edukaciji srednjoškolaca, gospodarskog sektora. Tu je bio projekt fokusiran, većinom na tečajeve za učenike i turistički i javni sektor. Neki programi koje IRENA provodi provode se vlastitim kapacitetima, odnosno djelatnici ih odrađuju. Provode se kako sredstva budu osigurana. Realizirala su se dva vizualna prikaza tipskih zgrada domova zdravlja. Prijedlog je da se ide s idejnim projektom dalje i sa glavnima. Kada se usvoji proračun vidjeti ćemo u kojem ćemo smjeru dalje ići.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zatvara raspravu.
Skupština Istarske županije, prima na znanje

ZAKLJUČAK

o primanju na znanje Izvješća o radu Istarske regionalne energetske agencije za energetske djelatnost d.o.o. za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2024. godine

Ad-6.

Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Izvješća o radu Istarske razvojne agencije IDA d.o.o. za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2024. godine

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE predlaže da se dalje ide bez obrazloženja obzirom na puno pozitivnih kritika od prošlog puta kada smo ubacili u brzinu više na način da se direktno išlo na raspravu i odgovore na pitanja. Svi su suglasni te otvara raspravu po klubovima. Vijećnice gospođo Jašić, izvolite.

SUZANA JAŠIĆ u ime kluba MOŽEMO! zahvaljujem se i pozdravljam sve prisutne. Imam dvije točke koje bih htjela iznijeti. Pažljivo sam pročitala Izvješće Istarske razvojne agencije. Područje djelovanja je razvoj malog i srednjeg poduzetništva, poduzetničke zone, poduzetnička infrastruktura, upravljanje regionalnim razvojem, obrazovni program itd. veliki dio Izvješća zauzimaju međunarodni projekti koji se čine kao jedan vrlo važan dio rada. Ima ih 6 koji se provode i 11 međunarodnih projekata u kojima je IDA-a ili nositelj ili partner. Obzirom da mi je više manje poznat i projektni jezik i natječaji i partnerstva, ono što bih molila je da se kod slijedećih Izvješćaja, ne samo kod IDE-e nego i svih drugih ustanova i tvrtki da projektni jezik bude pretočen u nešto što je svima razumljivo u smislu koja je dobrobit nakon sudjelovanja, što se promijenilo odnosno čemu ste doprinijeli kako biste izbjegli da ta velika količina međunarodnih projekata ne bude projekt radi projekta jer koliko znam tu bude jako puno sastanka i koordinacije, jako puno radnog vremena odlazi na to. Često se u principu izgubi smisao, samo se kreće u ispunjavanje nekakvih paketa, a niz proizvedenih materijala ostane neupotrijebljen. Molim Vas i apeliram da nam jasno napišete i čime ste doprinijeli ulaskom u taj projekt. Drugo, projekt koji nazivate „SUSTANCE“, čiji je cilj procijeniti dostupnost javnog prijevoza u Istri i vidjeti kako se može poboljšati prometna situacija za stanovnike i turiste. Neki će reći da je ta studija izmislila toplu vodu jer je pokazala da unutrašnjost Istre ima slabiju prometnu dostupnost od obalnih dijelova ali ne želim uopće podcijeniti argumentacije na papiru. Zanima me, hoće li se ta studija na bilo koji način upotrijebiti u nekakvim razvojnim ciljevima IDE ili IŽ. Naglašavam da unutrašnjost i sjever Istre nisu samo, što bi se danas moderno reklo prometno siromašniji od ostatka juga i zapada Istre nego su zbog niza okolnosti u svakom obliku im je otežan razvoj. Danas je razlika između najbogatije JLS i najsiromašnije JLS u Istri, ako gledamo podatke za 2024. godinu 1:6. izvorni prihodi po glavi stanovnika se razlikuju 1:6, to je otprilike onaj stupanj razlike koji postoji i na razini RH kad se govori o najnerazvijenijim krajevima i onim najbogatijim i najrazvijenijim. S obzirom da je riječ o Istarskoj razvojnoj agenciji čini mi se da bi to bio svakako jedan od velikih potreba, izazova i ciljeva da IDA zapravo dio svoje aktivnosti usmjeri na smanjivanje toga jaza. Mislim da je ta velika razlika na neki način i poraz djela dosadašnjih regionalnih i razvojnih politika i voljela bih vidjeti da se i županijske tvrtke i sama Županija okreću prema smanjivanju tog jaza. Toliko sam htjela, ne očekujem neke odgovore, važno mi je bilo da to javno iznesem.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje i daje riječ vijećniku Damiru Kajinu, izvolite.

DAMIR KAJIN u ime Kluba NLBM navodi da je ono što zasigurno treba apostrofirati je da su se predmetni programi u Istri počeli provoditi 1997. godine. Nakon osnivanja 2000. godine operativnu provedbu kreditnih linija preuzima IDA-a te je u dosadašnjem tijeku do 2024. godine, ne govorim o ovome paketu, ne znam napamet koliko je, ja govorim o Buzetu 3 tisuća eura realizirano 17 kreditnih linija u okviru kojih je održano 1900 projekata ukupne vrijednosti preko 150 milijuna eura. Govorim do kraja 2024. godine. Kad bi tih 150 milijuna podijeli s 1900 projekata to bi bilo oko 80 tisuća eura. Kreditiranje je vrijedno jer po prvi puta mogu se sa nekim poduzetništvom kao svojim odabirom susresti mladi, njih se prati, onda poduzetnici početnici, žene. Gradovi se također uključuju, subvencioniramo kamate te određene

programe. To nadilazi angažman i pri drugim županijama i svakako je to nešto što treba pozdraviti i pokušajmo se uključiti da financijski izađemo u susret i Cimosu, ne da se poklanja ali da mogu možda bezbrižnije sudjelovati u toj konkurenciji s istoka jer je kompletna autoindustrija i sami znate u Europi u krajnje nezahvalnoj situaciji. Što se tiče željeznice, 55 milijuna eura, izuzetan projekat, silno puno se već gore radi. Na području grada Buzeta imamo 18 km, to će otprilike stajati 22 do 23 milijuna eura. Mnoge male bužetske tvrtke su već angažirane i o tome treba na jedan pozitivan način govoriti.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje vijećniku gospodinu Kajinu i daje riječ vijećniku Viliu Bassaneseu.

VILI BASSANESE u ime kluba **SDP-a** navodi kako mi uvijek na Skupštini dolazimo u istu situaciju, da smo dostatni sami sebi i da se ne slušamo i onda to prođe kako prođe. Nikad se po tome ne događa puno. Zbog čega? I kada vozite nakon dva sata morate stati. Mi već tri sata raspravljamo i to ide u neku kvalitetu, ali to nije svrha postojanja i rada. Prihvatit ću to jer većina prihvaća. Većina je bila na izborima, a vi kao predsjednik Skupštine odlučujete o pauzama, ne ja. Istarska razvojna agencija, IDA kada je osnovana trebala je biti IRA ali zbog nje je promijenjeno u IDU. Na početku je, ruku na srce radila kako je radila ali sada se pretvorila u ozbiljnu instituciju i moram pohvaliti taj rad i usporediti s idućom točkom dnevnog reda. Vjerujte da znam o čemu pričam jer sam 1990. godine registrirao tvrtku pa sam morao bar tada biti u struci i razumjeti o čemu pričamo. Referirati ću se i nadovezati na gospođu gradonačelnicu Pazina koja je rekla o jazu između razvijenosti i nerazvijenosti obale. Ja to kao građanin Istre mogu prihvatiti. Nije samo izvorni proračun, on je nešto što nije dovoljno relevantno. Postoje i drugi načini financiranja i to ovisi o strukturi, mogućnostima i kvaliteti gradova, odnosno kakav je njih proračun. Taj 1:6 nije dovoljan, imamo 1:100, taj Čićarija i Pula. Kada nemamo ljudi nećemo se imati za koga ni razvijati. Da bi bili donekle razvijeni, 2017. godine na prvoj sjednici Skupštine ja sam predložio jedan ozbiljni dokument koji nitko nije tada, a ni sada nije shvatio. Volio bi da me demantirate, a to je temeljni dokument o policentričnom razvoju Istre koji bi obuhvaćao upravo tu problematiku i tada bi i sebi dali odgovor da li to želimo ili ne želimo. Ovako je sve to na pojedinačnim aktivnostima dok nije dio sustava to neće funkcionirati.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje vijećniku te kako nema više prijavljenih zatvara pojedinačnu raspravu. Poziva direktora Sabattia da odgovori na postavljena pitanja.

BORIS SABATTI poštovani predsjedniče, vijećnici i vijećnice, poštovani župane sa suradnicima i ostalima dobar dan. Gospodin Bassanese i gospođa Jašić govorili su o prijevozu. Mi smo napravili tu studiju, studija je pokazala, svi znamo kakvo je stanje, govorilo se o javnom prijevozu u IŽ. Struktura što se tiče javnog prometa, govorimo o željeznici u središnjoj Istri je najbolje pokrivena, i ja mislim da će brzo ići rekonstrukcija te željeznice. Što se tiče konstatacije za EU projekte i jezika. Možda mi koji duže radimo na projektima i pričamo tim jezikom, ali pokušati ćemo u sljedećim Izvješćima puno bolje približiti da svi razumiju o čemu se radi jer u EU projektima i programima je taj jezik takav pa se često i sama Izvješća tako pišu. Na kraju, gospodin Kajin je najviše pričao da je IDA-a dosta prepoznatljiva ispred malih i srednjih poduzetnika. Da, napravljeno je sada 17 kreditnih linija, reći ću Vam sada i podatak za 18. mislim da imamo suradnju sa svim gradovima i IŽ, većina poslovnih banaka je uključena. Uključen je HAVOR, on pokriva mlade i žene. Mislim da imamo najpovoljniju kamatu, kamate su od jedan i pol posto na gore. Krajnji podatak je da imamo 170 milijuna eura uloženo u poduzetnike i obrtnike.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuju i zaključuje raspravu.
Skupština Istarske županije, prima na znanje

ZAKLJUČAK

o primanju na znanje Izvješća o radu Istarske razvojne agencije IDA d.o.o. za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2024. godine

Ad-7.

Prijedlog Odluke o prihvatanju Odluke o izmjenama Plana provedbe i financiranja socijalnih programa i projekata u Istarskoj županiji u 2025. godini

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE navodi da je osim samog materijala dobiven i amandman predlažuća te nakon toga otvara raspravu po klubovima. Vijećnice Jašić, izvolite.

SUZANA JAŠIĆ u ime Kluba MOŽEMO! nadovezala bih se na pitanje iz prvog sata vezano za domove za starije. U Istri imamo privatne, gradske domove za starije, imamo županijske koje onda sufinancira i država i županija te imamo nešto državnih domova za starije. U svakom slučaju, pristup domovima za starije u Istri od strane naših starijih osoba nije jednakomjeran nije jednakopravan zbog toga što cijene samim domova variraju od super povoljnih do nedostižnih. Gradovi poput Pazina, Labina, Buzeta, Umaga i Poreča sami financiraju svoje domove. Oni su danas izuzetno skupi jer je porasla i cijena radova i troškova i kad formirate ekonomsku cijenu i kad sufinancirate gradnju je uvijek puno, dakle, prešli smo milijunske iznose sufinanciranja. Onima koji plaćaju je i dalje previše jer je ta cijena ogromna. Postoji velika diskrepancija u cijeni gdje građani čekaju red tamo gdje je cijena 500, 600, 700 eura, a tamo gdje je viša minus umanjena za neko sufinanciranje im je previsoka. Dakle, čula sam odgovor da se u sljedećoj godini treba poraditi na tome. Mislim da državu ne treba čekati, probuditi će se onog trenutka kada oni domovi koji se sada grade po Hrvatskoj pokažu svoju razinu održivosti i kada veći broj JLS shvati cijelu situaciju, tada će reagirati. Ali do tada će proći još koja godina. Obzirom da smo bili prvi koji smo gradili gradske domove, da bi trebali biti prvi na razini IŽ gdje ćemo sjesti, analizirati što imamo, što se planira i za koga, tko će raditi i tko radi. Da vidimo kako možemo zajednički olakšati. Kada država spusti decentralizirana sredstva dijelom je spustila i moja sredstva. Kada županija sufinancira, ona dijelom to radi s mojim sredstvima. Onda kada grad Pazin to radi, radi s mojim sredstvima. Na tri razine sufinanciramo domove za starije, praktički svuda osim u svom rodnom gradu gdje to provodim kroz jednu aktivnost. Situacija je neodrživa i alarmantna jer niti osnivači ni korisnici ne mogu biti zadovoljni s onim što daju. Pozivam župana i zamjenicu Antić sa svim svojim senzibilitetom za socijalnu skrb da se što hitnije početkom godine krenemo dogovarati i razgovarati o toj važnoj temi čiji cilj mora biti dostupna usluga i održivost cijele priče. Hvala.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje vijećnici i dalje riječ gospodinu Bassaneseu ispred kluba SDP-a, izvolite.

VILI BASSANESE u ime kluba SDP-a, nadovezao bih se jezikom kojeg sada svi razumijemo, a 2013. godine nismo razumjeli. Tada su u RH, a i danas, ne mogu točno reći jer nisam provjerio podatak ali postojali su domovi u kojima je osnivač županija. Za uobičajene domove, da ih ne nazovem normale pod navodnim znakovima, te privatni. U Istri su tada postojala tri doma, jedan je bio naš. Mi smo imali kao prvi svoju ustanovu, u Poreču s IDZ-om i Buzetu. U Umagu smo imali preko tvrtke, kasnije smo prebacili na ustanovu. Kada gospođa Jašić govori, ona je u pravu, ja bi to samo želio potvrditi. Istaknuti iz više razloga, kako se ne pitanja koja gospodin iz ISU-a pita i sa pravom pita ali pita sa druge strane. Htio bi pojasniti da se razumijemo. Zašto smo mi gradili domove? Pa zato jer smo shvatili da županija nije bila sposobna to napraviti. Gradovi su gradili domove iz svojih sredstava na način da su osigurali funkciju domova i time rasteretili županiju i smanjili potrebu za domovima, ali županija se probudila prije tri, četiri godine kada su sufinancirali tri doma i kada je u Puli, a u prethodnom razdoblju smo čuli da se čeka od 2009. godine za smještaj stacionarnom dijelu, a od 2012. godine u smještajnom dijelu. Danas je 2025. godina. Da bismo to izbjegli mi smo napravili svoje domove. Naš dom košta otprilike 2,5 milijuna eura. Financirano iz općih poreznih sredstava građana grada Umaga. Ne mogu biti financirana iz komunalne naknade ili drugih

izvora zato jer je Zakon tako rekao, a opći porezni primici su problematika. Problem ne možemo jednostrano riješiti. Zato smo ovdje i molim i želim tražiti pomoć županije i države da se toj problematici jedanput pristupi na ozbiljan način. Do sada u IŽ na razini županije nije bilo. Aktivnosti se prije tri, četiri godine nisu dogodile. Da sada svi mi, domove koje smo izgradili i privatni i gradski i na razini županije želimo to riješiti i pokloniti te domove. Ti kapaciteti nisu dostatni i trebati će desetak godina da se izgrade ako budemo sada samo njih gradili i da ne ulažemo novac drugdje. Da li je to nekome jasno? Nije jer nismo imali jedan direktni realni prikazi u kojem mi živimo. Međutim, politika i politikantstvo je uvijek na prvom mjestu, a rješavanje problema je na zadnjem mjestu. Sada, nakon 3,5 sata govoriti o ovako ozbiljnoj temi nije prigodno, povlačimo sami sebe i rješavamo na razini općina i gradova kako znamo, a to nije dobro. To nije cjelovito rješenje, ovisi kako župan stalo govori o zajedničkom rješenju i pristupu na argumentiran način. Do sada u IŽ od kad je osnovana te aktivnosti nije bilo.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje i daje riječ vijećniku Damiru Kajinu, izvolite.

DAMIR KAJIN u ime Kluba NLBM navodi da će biti vrlo kratak, više možda prilikom izvršenja Proračuna 01.01.-30.06., župan je predložio jednu stvar, imovinski cenzus. Ja sam obazriv prema tome ali bi bilo dobro da ga se iskazuje prema van, a ne da mi ljudi dolaze ja imam 500 eura mirovine, a s druge strane ima milijun ili milijun i pol kapitala i imovine. Samo radi toga, da se zna. Da se ne lažemo. Buzet ima 6 tisuća stanovnika, na dom se čeka dva do tri mjeseca, 650 do 750 eura. To je po korisniku. Pula čeka 12 ili 13 godina. Oni za dom izdvajaju 200 tisuća eura na godišnjoj razini, sada idu na besplatne vrtiće. I ja bih to volio da je u Buzetu. Dom u Buzetu je koštao je prošle godine milijun i 750 eura, ove godine će to biti 2 milijuna eura. Iz gradskog proračuna moramo osigurati milijun i 200, milijun i 300 eura. Buzet ima 6 tisuća stanovnika, pa da Vas ja sada vidim kako ćemo mi sada iz svega toga isplivati, a da ne govorimo da jedan mali Buzet mora temeljem ne znam čega imati 21 vatrogasca, da Pazin ima 26 profesionalaca, ako se ne varam ali na 20 tisuća stanovnika. Onda imam otpor ako idem na korekciju komunalne naknade koja je danas među najnižima u Istri. Ogroman problem imamo s time što se svo vrijeme lažemo. Grad Buzet u prosjeku ili ti djelatnici koju su tamo, a tu mislim na vrtić i drugo. Za te djelatnike moramo osigurati 30 do 40 tisuća eura. To je za nas problem. Onaj tko misli da će taj problem sutradan rješavati država, sumnjam. Prije će nam biti teže nego lakše. Moramo sjesti i početi promišljati na zajednički način.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje, otvara pojedinačnu raspravu te kako nema više prijavljenih zatvara raspravu. Daje riječ zamjenici župana gospođi Gordani Antić, izvolite.

dr. GORDANA ANTIĆ, zamjenica župana, zahvaljuje na komentarima i ozbiljnim točnim razmišljanjima. Ono što smo mi dobili socijalnim planom je da imamo osnovni problem kod žurnog smještaja, a to je kada se nekome dogodi nekakva situacija kao što je moždani. Broj dva je smještaj osoba s demencijom. Problem smještaja za pokretne osobe nije izašao u socijalnom planu ali dodatno i to je politika EU više se trebaju razvijati deinstitucionalizacija, dakle usluge u kući. Mi smo pomoć u kući koju imamo iz 2017. godine koja je krenula s nekih 60 korisnika, sada smo došli na 845 korisnika diljem Istre. To je izašlo kao neujednačeno te se tu općine i gradovi pozivaju da sudjeluju u tome i da istraže potrebe. U Istri iznad 65 godina starosti imamo 24,7% stanovništva. Od toga 3470 ih je u riziku od siromaštva. To su osobe koje trebaju pomoć, bilo da ostaju doma ili da su smješteni u domu. Imamo povjerenstvo za osobe starije životne dobi i savjet za socijalnu skrb i svakako ćemo pokušati naći kriterije koji bi bili za smještaj. Imamo isto tako, preko 65 godina, preko 4400 osoba koji su početna demencija, odnosno već razvijena demencija. To su usluge koje nam nedostaju, tipa stacionara za nepokretne osobe i s demencijom. Županija kao osnivač mora osigurati stabilnost svojih domova. Sve druge države u okruženju, možemo sve te primjere dobre prakse naći uzimaju dohodovni cenzus, imovinski cenzus i rade se kriteriji da osoba dobije svoj vaučer. Ne možemo govoriti samo o onima koji su u domu, nego i o onima koji ostaju doma, koji su u riziku od siromaštva ili koji ne žele u dom. Svakako pozdravljamo sve ideje i

onda bi formirali jedno radno tijelo koje bi izrodilo dokument iduće godine pa bi mogli vidjeti kako pravednije raditi.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje na odgovoru i zaključuje raspravu te daje točku na glasanje zajedno s amandmanom predlagača.

Skupština Istarske županije, nakon provedenog glasanja, JEDNOGLASNO donosi

ODLUKU

o prihvatanju Odluke o izmjenama Plana provedbe i financiranja socijalnih programa i projekata u Istarskoj županiji u 2025. godini

Ad-8.

Prijedlog Odluke o prijenosu imovine bez naknade, koja se vodi u poslovnim knjigama Istarske županije na Dom za starije osobe Alfredo Štiglić, Pula - Casa per anziani Alfredo Štiglić Pola

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE kako nema rasprave po klubovima ni pojedinačne, daje točku na glasanje.

Skupština Istarske županije, nakon provedenog glasanja, JEDNOGLASNO donosi

ODLUKU

o prijenosu imovine bez naknade koja se vodi u poslovnim knjigama Istarske županije na Dom za starije osobe Alfredo Štiglić, Pula - Casa per anziani Alfredo Štiglić Pola

Ad-9.

Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o davanju suglasnosti na zaduživanje i davanje jamstva trgovačkom društvu Kaštijun d.o.o. Pula

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE otvara raspravu po klubovima, vijećnice Radolović izvolite.

SANJA RADOLOVIĆ, u ime kluba SDP-a navodi da prema samom prijedlogu Odluke traži prolongacija samog kredita. Zbog čega? Zbog toga što društvo Kaštijun nije uspjelo pribaviti još jednu bioreaktorsku plohu i postrojenje za odvajanje željezne frakcije. Dakle mi kao vijećnici mislim da smo svi zajedno sa županom suodgovorni za ono što sam maloprije govorila, i da bi na tome trebalo stalno inzistirati da se napokon donese Plan gospodarenja otpadom koji će riješiti odnosno ispuniti nužne pretpostavke da bi se u prostorni plan IŽ moglo staviti ili bioplinsko postrojenje ili kompostana za koju osobno smatram da ne može i ne smije biti na jugu Istre jer je i tako prenatrpan smećem na županijskom centru koje dolazi iz svih dijelova Istre. No, da krenemo još od nekih stvari, koje eto, mene osobno muče, a konzultirala sam se malo sa strukom i ljudima koji sjede u nadzornom odboru Kaštijuna ali sam isto tako razgovarala i sa direktorima komunalaca za koje se stalno u javnom prostoru govore da su jedini krivci. Krenimo od županijskog centra za gospodarenje otpadom, dakle, 2009. godine, tada je, podsjetiti ću, prema studiji vjerovali ili ne cijena zbrinjavanja otpada bila 17 eura, a sada je 190,86 eura. Da krenemo od viškova, što su mi rekli direktori komunalaca. Da su prije dvije godine pristali na povećanje cijena i da što se njih tiče cijenu je trebalo još povećati. Ja osobno nemam ništa protiv toga da im se naplaćuje jer apsolutno Kaštijun ima svoj maksimum, a to je 390 tona. Tokom ljetne sezone, svi znate da to nije moguće. Međutim, ono što su mi rekli je da su tražili da se njima poveća cijena koliko god treba da se to ne bi događalo. Potpuna je ne istina da se o tome svemu brine Kaštijun jer su mi isto tako rekli da CIOSovi kamioni dolaze to te takozvane viškove i odnose u svoja postrojenja. Kaštijun ima zapravo devet klijenata i s njima posluje ne po ugovoru, već po općim uvjetima poslovanja. Zašto će te tužbe vjerojatno i dobiti? Zato jer po Zakonu o gospodarenju otpadom ne postoji terminologija viškova. Postoji

jedinična cijena zbrinjavanja otpada. Dakle, ja ne kažem da Kaštijun tu nije u pravu ne bi niti ja to prihvatila. Treba reći da se pune kamioni Ciosa, otpad se odvozi u njihova postrojenja i da Kaštijun viškove ne zaprima. S druge strane, komunalci fakture ne plaćaju. Niti jedan komunalac do dana današnjeg nije platio tu fakturu, a imati ćemo problem jer se fakturira i PDV-e i tužiti će Kaštijun. Također ono što me zasmetalo, rekla sam pa dobro ljudi moji Kaštijun posluje s gubitkom kako to Vama fakturira, vi ste u minusu, oni su u minusu, ne treba biti doktor znanosti iz područja ekonomije da kuži da situacija ne štima. Tada mi je jedan financijaš rekao da malo bolje pogledam financijsko izvješće i vidi vraga, tako stoje milijunski iznosi za zbrinjavanje sredstva SRF-a, ali problem je što se on ne zbrinjava. Ajmo malo na smrad, koji se ne rješava ne samo sada da se odmah ogradim od toga, ali nemam niti problem da prozivam svoje, ako ćete tako. Niti od kada je SDP-e na vlasti, niti od kad smo mi bili u tzv. koaliciji koja je bila sve samo ne koalicija s gospodinom Zoričićem. Problem je bio i dok je IDS bio na vlasti u Puli. Tu uopće nema prostora za politikanstvo. Taj se problem mora riješiti jer vjerujem da svatko od vas ima nekoga tko tamo živi i tko mu na svakodnevnoj bazi prenosi iskustva, a koja su, niti malo ugodna za svakodnevnicu. Kažu svi, dolazi smrad s Kaštijuna zbog bala otpada. Međutim, iz struke su me uputili da to baš i nije tako. Kažu ovako: Kaštijun inače ne radi vikendom, tek je od ove godine počeo raditi subotom. Gubi se jedan cijeli dan, a kako mi kažu u srpnju i kolovozu najveći problem nastaje upravo s tim ponedjeljkom. Komunalcima je to veliki problem, ne dovoz ponedjeljkom. Moje pitanje je zašto se zadnjih 15 godina nije investiralo u opremu? Podsjetiti ću Vas svih na ono zataškivanje eksplozije boksa. Danas imamo 11 ili 12 boksova. 50 tisuća eura košta investicija po jednom boksu. Tu leži velika problematika. Dakle nije se bilo sposobno uložiti u dodatnih 5, 6 boksova kako bi kad se sav taj otpad iskrcava mogao biti dulje tamo a ne da ga se iskrcava nakon tri ili četiri dana, što je apsolutna propast. Pitala sam također što je s tim prikolicama? Jasno je da se prema Zakonu na pretovarnim stanicama ne može sušiti taj otpad ali kažu mi to su prikolice od Kaštijuna, a on nije nabavio tih dodatnih 20, 30 prikolica koliko bi bilo potrebno. Nije se ni u to investiralo. Pitam se, tko je ovdje lud? Načelnik Medulina, s kojim sam i razgovarala. Šalje on 04. 09. 2025. godine svim saborskim zastupnicama i zastupnicima, proziva županiju, grad, fond, ministarstvo, sve žive i nežive. Gledam ok, možda bi saborski zastupnici svaki dan prozivati s govornice ako će to riješiti problem, međutim svi znamo neće. Problem će, za početak riješiti jedna kompostana i/ili jedno bioplinsko postrojenje. Smrad s Kaštijuna dolazi zbog nepokrivanja bio reaktorske plohe. Na Marišćini se taj otpad prekriva s folijama, kod nas dan danas to nije slučaj. Znam da ovdje danas nema predstavnika društva Kaštijuna budući da županije nije 51% vlasnik. Ljubazno bi zamolila da se zbog opsežne problematike kad god na Skupštini bude neka tema vezana uz Kaštijun pozove i netko iz Kaštijuna.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje i daje riječ vijećniku Damiru Kajinu, izvolite.

DAMIR KAJIN u ime Kluba NLBM prije svega u svoje ime i ime zaposlenika Parka grada Buzeta ali i svih stanovnika Istre. N znam koju poslovicu upotrijebiti, što si bolji to si tovaru podobniji. Ili ako si prema nekome maksimalno korektan znaj da taj prema tebi neće. Sanja je rekla jednu rečenicu, da nema ništa protiv da im se viškovi naplaćuju. Ja imam protiv toga da nas se pljačka. Za sam da se plati ono što zagađimo ili napravimo. Dok mi raspravljamo o tom centru, u devet sati, ne znam kako je to prošlo, na trgovačkom sudu u Pazinu se vodio spor Kaštijuna protiv Parka iz Buzeta. Oni, prema našem mišljenju pokušavaju nepravedno naplatiti otpad, 64.868 eura. Što mi radimo u to vrijeme? Možda netko stvara problem ali ja mislim da Buzet daje rezultate. Premašujemo sve zakonske ciljeve u odvajanju. Prije dvije godine smo među prvima u RH uveli kantu za bio otpad. Mnoge sredine nisu. 2023. godine bili smo drugi grad u RH po stopi odvojenog sakupljanja otpada. Da ne govorimo o konfiguraciji terena kakav je u Buzetu naspram Pule ili nekog drugog. Želim istaknuti da mi nismo izvor sezonskog problema. Kaštijun ima najveći problem ljeti. Mi u gradu nemamo tu sezonalnost, mi smo tijekom ljeta i zime na istom odvajanju otpada. Jedna polu prikolica ili 16 tona na tjedan. Na tjedan imamo pravo 50 tona, mi imamo 16. Volio bi da je razlika i kod nas jer bi onda turizam bio i kod nas ali nije. Postavljam pitanje gdje je problem s jednim Buzetom? Zašto vodimo sudske sporove i svo vrijeme imamo sporne cijene. To je srž problema. Kaštijun je 2023.

godine povećao cijenu za gotovo 100% tvrdeći da mora pokriti troškove ali ih je prebacio i na nas koji ih ne stvaramo. To je problem. To znači da bi naši građani trebali plaćati troškove otpada iz kampova iz Medulina, hotela iz Poreča, kruzera koji dolaze u Pulu i drugih. Mislim da je naš stav pošten, ne bježimo od poskupljenja stvarnih troškova poskupljenja poslovanja ali odbijamo plaćati trošak tuđeg sezonskog otpada. Sve plaćamo ali to u sezoni nije korektno da se time tereti jedan Buzet. Sve drugo je nepošteno i na štetu te zajednice koja se drži Zakona i donekle reda iako ima i nekoliko neodgovornih pojedinaca koji bacaju smeće po šumama i to je ružno i trebalo bi ubuduće kroz neku formu penalizirati.

HELENA LOZIĆ DOKLESTIĆ u ime kluba MOŽEMO! navodi da ovo o čemu mi danas glasamo, je samo dio onoga što piše u dozvoli za obradu otpada i elaboratu koji je dio te dozvole. Te mjere su trebale vrijediti od početka, od prvog dana. Sjećamo se kako je direktorica Dukić rekla da je otvoren Kaštijun s 400 nedostataka, ovo dvoje ili troje, ajmo reći još i otplinjavanje kao treće, to su te 3 od 400. Oni će malo popraviti stanje ali bez stvarnog odvajanja bio razgradivog otpada na početku, tamo di se otpad stvara, neće bit rješenja. Moramo govoriti o onome što je županija dužna napraviti, dovršiti Plan gospodarenja otpadom i u njega jasno upisati gdje će biti kompostane i bioplinско postrojenje kao i koji su termini izvedbe. Dobila sam vrlo jedan neodređeni odgovor koji nema nikakvog termina, sve je u radu, to nije prihvatljivo za ovakvu situaciju koja je kritična. Državni Plan već kaže da Istri treba oko 33 tisuće tona kapaciteta za biološku obradu godišnje i da će koštati 22 milijuna eura. To znamo ali nemamo kalendar i lokacije. Ako toga nema opet ćemo gasiti požar vraćajući sve na Kaštijun. Tražimo od županije da objavite jasan javni Plan sa lokacijama, rokovima i financiranjem bez toga ova Odluka o kreditu izgleda kao još jedno kupovanje vremena. Na kraju, podržati ćemo produljenje kredita, odnosno roka iskorištenosti kredita jer bez ovih osnovnih tehničkih zahvata okolna naselja bi bila u još gorjoj situaciji. Ne dajemo glas bianco već uvjetujemo. Nemojte nam više ponavljati o vlasničkom restrukturiranju jer to sigurno neće pomoći riješiti smrad. To je opet donošenje odluka koje će biti još teže s još više vlasnika i u interesu im je, većini, status quo, odnosno opet sistem „not in my backyard“. A „backyard“ je naš a ne njihov. Ljude ne zanimaju Vaša kontriranja nego rješenja. Ja sam došla u Istru 2012. godine iz Zagreba i očekivala sam jedan ugodan život a ne ovo. Lijepo je čuti tu povijest al nećemo ništa od toga dobiti dajte nam rješenja danas. Stručnog kadra u firmi Kaštijun d.o.o. nema. Nemaju tehnologa, nemaju inženjera, jedna inženjerka građevine je odgovorna osoba za sve. Na koji način može netko uopće donijeti ikakvu odluku o rješenjima ako nemate kadra. Vi spominjete gospodina Drandića, pa ajde angažirajte. Neku stručnu grupu koja će donijeti neka rješenja. Ja sam bila u civilnom nadzoru, mi smo različitih struka, pa smo u grupi od nas četvoro donosili neka rješenja i odluke koji su vjerojatno bili pametniji i više moguće provedivi nego što sam Kaštijun radi. Pomaknimo se s mrtve točke. Procjedne vode ste spomenuli, stari i novi Kaštijun, di je razlika? Nema razlike. Procjedne vode u starom Kaštijunu su curile u zemlju pa u more, a sada stoje u zdjeli koja hlapi u zrak i čiji mi zrak udišemo. Da li je gore za ribe i poljoprivredu ili za nas koji to svakodnevno udišemo? Ne vidim neku bitnu razliku, stvarno.

ROBERT VELENIK u ime kluba IDS-ISU-HSU očito je tema Kaštijuna aktualna još od prethodnih mandata a nadam se da će u sklopu ovog mandata biti puno bolje i da će se situacija popraviti. Međutim ono što ja pokazujem nezadovoljstvo, je da smo 2023. godine donijeli suglasnost za zaduživanje od 1,6 milijuna eura a danas smo 2025. godina i mijenjamo tu Odluku da bi ponovo produžili suglasnost za zaduživanje do 2027. godine. Promijenjeno je tamo 5 direktora, kad će konačno ono postrojenje za izdvajanje metalne frakcije biti u funkciji jer smo još kao vijećnici u jednom od prethodnih mandata vidjeli tamo taj stroj koji tamo stoji i nikako da se pokrene da ga se počne koristiti. Dakle upućujem apel direktoru ili direktorici, tko god tamo sjedi, nadzornom odboru, da se konačno taj stroj stavi u funkciju. Isto tako po pitanju prostirke koja treba biti tamo postavljena radi mirisa, pao je natječaj, ne znam razlog ali s obzirom da vrijeme teče, ljudi su nezadovoljni, trebalo bi apsolutno raditi na tome. Ono šta svakako treba naglasiti da Kaštijun nije samo problem Županije, nije samo problem direktora nadzornog odbora i nas ovdje. Kaštijun je problem i države, oni uče na našim greškama.

Država je ta koja bi trebala reagirati i konačno od 2018. godine kad je trebalo krenuti gospodarenje otpadom, vidimo koliko je Centra izgrađeno a još uvijek nemamo tržišta SRF-a. Da li da to jedna mala županija regulira, tržište SRF-a ili je to zadatak države da konačno i taj SRF počnemo koristiti. Navodno se polako spremaju neke industrije preuzimati taj SRF. Pitanje je po kojoj cijeni će oni to preuzimati ili neće preuzimati i u kojim količinama. Ono što bih isto tako rekao s obzirom na moje prethodnike u diskusiji je da Zakon o gospodarenju otpadom lijepo kaže, komunalci moraju donijeti otpad u Centar a drugo cijene moraju biti identične za sve. Nema povlaštenih nema onih koji proizvode više ili manje. Problem je zajednički, treba se riješiti i volio bih da je zadnji put da donosimo odluku o dodatnom prolongiranju tog kredita jer stvarno nema smisla s obzirom da je stoj već duže vrijeme tamo deponiran i čeka se montaža.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje i otvara pojedinačnu raspravu, vijećnice Radolović, izvolite.

SANJA RADOLOVIĆ, SDP navodi da će krenuti od gospodina Kajina. Slažem se s Vama da bi sve trebalo biti pošteno i fer, koliko donesete i zbrinete toliko i platite. Isto tako bi bilo fer i korektno da nije jug Istre jedini taj koji trpi. Mi smo zatrpani smećem. Sjetite se kako je bilo kod Vas kad se trebala graditi kompostana u Buzetu, digli ste se svi na noge. Vjerujem da se opet možda predvidi da se u Buzetu gradi kompostana ili bioplinско postrojenje da bi se možda opet svi digli na noge. Vjerujte da će se dignuti i jug Istre, fer i korektno, slažete se. Slažem se s vašim stajalištem da toliko koliko proizvedete toliko vam se treba i naplatiti. Nikakvi viškovi. Gospodin Velenik je rekao da na Kaštijunu smrdi zbog SRF-a a to je samo djelomično točno. U ono što me uputila sama struka koja pomno prati rad Kaštijuna kažu mi da najveći dio smrada, čak 80 posto niti ne dolazi iz onih bala otpada nego direktno iz deponije i da je tu veliki problem što se to ne pokriva folijom, kao na Marišćini. Također je veliki problem i odplinjavanje, kojeg nema, koristi se takozvana baklja ali isto tako i smrad iz uređaja za pročišćavanje otpadnih voda koji je preopterećen i proizvede se mulj koji se ne zbrinjava na adekvatan način. Što se tiče SRF-a, govorili ste da država treba napraviti tržište, takozvanu burzu otpada, vjerujem da smo svi dobili informaciju da Holcim predviđa izgradnju dodatnog postrojenja i prilagođavanje međutim i sami ste svjesni situacije, recimo grad Poreč tek sada, 1.1.2026. godine uvodi takozvane smeđe kante a trebali su to puno ranije napraviti. Svjesni ste na otpad koji na Kaštijun dolazi proizvodi SRF koji ima u najboljim danima, 25 do 30 posto vlažnosti, a zimi kad i 55 posto, a sastav tog SRF-a je dobrim dijelom i sumpor, klor i živa a takav SRF neće nitko. U drugim zemljama se takav SRF koristi kao pogonsko gorivo, primjerice u cementarama a naš SRF nitko neće, dok na Kaštijun dolazi otpad koji ne treba. Kad i bude dolazio ako ne budemo uložili, posebice tijekom ljetnih mjeseci, u dodatne bokseve ništa od toga. Otpad se i dalje neće sušiti 6, 7 dana kako bi trebao nego će se vući van nakon 3,4 dana i dalje ćemo imati proizvod koji nastaje, koji je nekvalitetan i koji neće nitko htjeti utržiti. Dakle mi, umjesto da koristimo SRF kao pogonsko gorivo i tržišni proizvod, mi plaćamo ogromne cifre, milijunske, za zbrinjavanje bala otpada i jedva da nam se i netko javi na tu javnu nabavu. Što se tiče županije, molim Vas nemojte više govoriti o vlasničkom restrukturiranju, upravljačkom restrukturiranju, koristiti pri tome politički, načelnika Medulina koji vjerujem da mu bio prvi i zadnji put da se s vama otišao poslikati u ured župana, a iz toga je izašlo priopćenje sa sastanka za koji on ima osjećaj da uopće tamo nije bio, samo ste ga politički iskoristili, vjerujem da je naučio tu svoju lekciju, jer nećete mu vi opet dobiti lokalne izbore kad bude ljudima smrdilo. Tamo nije više problem to što smrdi, nego se ljudi boje za svoje zdravlje, pitaju se što je u podzemnim vodama, što dišu, što jedu, žele da se potpuno zabrani poljoprivredna djelatnost u tom području. Samo apeliram, nemojte sada, kad više nemate potpuna vlasnička prava, nemojte lažno moralizirati i govoriti da će se problem Kaštijuna riješiti ako grad Pula prepusti nekome tih 2 posto više vlasništva. Nemojte jer to nije istina i vi to sami znate. Sami znate da to neće riješiti problem Kaštijuna a kad je bio Vaš problem niste ga znali riješiti punih 15 godina.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje i daje riječ sljedećem vijećniku, gospodin Crnobori, izvolite.

ENCO CRNOBORI, HSU navodi da je tema nažalost bolna. Mi koji smo tamo blizu puno toga govorimo i godinama to vučemo međutim sa svima onime što smo čuli, svi prethodnici koji su do sada govorili da ima jako puno elemenata, puno stvari koji se uklapaju međutim ja ću krenuti od sljedećeg, na Kaštijunu treba početi nešto delat. Netko se mora uloviti dela, što je moja susjeda i rekla, treba neki stručan kadar, nekad smo ga i imali, gospodin Stilinović je bio dobar tehnolog, ali loš menadžer. Druga stvar apsolutno tko je direktor, nadzorni odbor, mora imati potporu osnivača, u ovom trenutku grada Pule i Županije. Na početku današnje sjednice sam govorio da je problem bio otpada, kojeg je 70 posto u ovom miješanom komunalnom otpadu, on stvara problem. Probajte staviti u jednu kantu maneštru i pustiti ju na suncu 2 dana, otvorite kantu pa ćete vidjeti koji će to biti miris. Ne mogu se ne dotaknuti muljare koja je tamo trebala doći. Znamo da je muljara i u Poreču i Rovinju i jednostavno imamo problem oko toga. Međutim iz svega što sam čuo i što se dešava, mislim da su svi shvatili, prvenstveno tvrdim da gradonačelnici i načelnici Skupštine su ti koji daju, postavljaju direktore, direktori moraju dobiti upute što treba početi rješavati. Smeđa kanta se pomalo dešava. Svi kažu treba proširiti postrojenje na Kaštijunu, ja kažem možda treba nešto proširiti na pretovarnim stanicama, da se te neke stvari zadrže tamo koliko vremena treba, da se taj otpad biostabiliza pa da ga se doveze gore. Apeliram na sve vijećnike, dobili smo na povjerenje mandat od 4 godine, više nemamo vremena čekati, apsolutno možemo svi skupa doprinijeti. Siguran sam da naš župan razmišlja i da će bit na čelu kolone da se to pokrene. Isto tako je u Pulu došao novi gradonačelnik, dali smo mu dosta vremena, vidjeti ćemo kakvi će se potezi poduzeti po tom pitanju, tvrdim da na Kaštijunu osim poboljšanja procesa, više nema mjesta. Kolegica je prije govorila da trebaju novi boksevi, nema mjesta za dodatne bokseve, treba stvoriti novi prostor, dozvole, i tako dalje. Slažem se da trebamo početi razmišljati o prostoru, imamo izmjenu županijskog Plana, razmišljati gdje će biti kompostana, sortirnica i bioplinско postrojenje, bez toga nećemo moći funkcionirati. Moramo vidjeti i tko će s time upravljat ako to tamo privatniku cijene će ići „u nebo“. Što se tiče SRF-a, on nije kvalitetan zato se ga nije moglo rješavati ni u Koromačnu ni nigdje, jer ima puno tog vlažnog otpada. Puno smo govorili o tome i svi smo polako i umorni već, u svako slučaju s tim se treba uloviti u koštac i početi raditi.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje i daje riječ vijećniku Bassanese, izvolite.

VILI BASSANESE, SDP navodi da mi koji obnašamo izvršne vlasti, moramo funkcionirati na drugi način. Ja sam predsjednik Skupštine jedne komunalne tvrtke za 3 grada i 3 općine i imamo 60 posto vlasništva i nikada to nisam zloupotrijebio. Tada smo se sastali, imali smo studiju, 33 marke bila je cijena Holcim će sve to zbrinjavati i idemo dalje. Međutim znamo da to nije bilo tako, odvojeno prikupljanje otpada, što to znači? Prije je koštalo 10 eura, odvojeno prikupljanje otpada, vi ga morate i odvojeno zbrinuti, ne želim komentirati niti jedan navod bilo kojeg vijećnika, morate ga odvojeno zbrinuti. Pitam gospodina Kajina gdje on zbrine svoj biootpad ako nemamo kompostane. Zašto nemamo kompostane? Nemamo kompostane jer kompostane nisu prostornim planom predviđene odnosno ne postoji mogućnost da je se sagradi van građevinskog područja gospodarske namjene nego u izgrađenom građevnom području gospodarske namjene. Primjer, kraj Kauflanda u Rovinju ćete izgraditi kompostanu? Je li netko normalan da će tamo napraviti kompostanu? Neće. Prema tome bila je dovoljna markica IS, infrastruktura kao što je i za cestu između Umaga do Pule, što nije građevno područje, da se ona takva i napravi. To sam govorio i 2009. i 2013., danas je 2025. pokrenuli smo izmjenu Prostornog plana, mi moramo, mi ćemo, bildati ćemo si mišiće i sami sebi govoriti kako smo lijepi i pametni i tašti. Nećemo problem na taj način riješiti. Da li to treba jednom civiliziranom komunikacijom prenijeti, ne jer to više ne funkcionira, treba jednim nakaradnim ponašanjem pa ćemo možda svi shvatiti u čemu je problem. Izdvojeno građevinsko područje gdje se može napraviti kompostana a bez utjecaja županijskog plana koji nažalost neće biti tako brzo, vjerujte mi, neće se dogoditi tako brzo jer se ne može, koliko god vi to htjeli. Kako ćemo to premostiti? Postoji mogućnost da do 4 hektara bez suglasnosti županije se dogode

te točkaste gospodarske zone u kojima je mogućnost izgradnje kompostana, naravno ne na jugu Istre nego tu gore. Mi smo i tada govorili zašto voziti u Pulu smeće kad nam je Trst bliže i jeftinije te se ne bi trebalo razvrstavati. U Americi nema razvrstavanja smeća, to je posao komunalnih tvrtki, a ne građana. Svi ćemo staviti smeđu kantu a gdje ćemo ih prazniti? U isti kamion i odvesti na Kaštijun? Ili staviti u kompostanu. Imamo više vrsta bio otpada i ne želim ulaziti u struku ali kompostana je nužno potrebna. Još nešto, svi smo bili licemjeri, prvi ja tada, da ne osuđujem nikog, trebalo je napraviti spalionicu. Svi smo rekli e ne može, zeleni, plavi, žuti, će nas ubiti, sad to zovemo bio energana. Za spalionicu ili bio energanu treba imati potrošača, a potrošač može biti tamo gdje postoji mogućnost, znači blizu velikog grada. Da li će to biti Pula, Poreč, Rovinj, Umag. Najveća koncentracija je od Umaga do Rovinja i u Puli. Nitko ne želi smeće u svom kraju ali to moramo riješiti.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje i daje riječ vijećniku Damiru Kajinu, izvolite.

DAMIR KAJIN, NLBM navodi da ne želi da nešto ostane visiti u zraku. Vijećnik Bassanese nije daleko od istine ali ga želim ipak ispraviti. Što se tiče grada Buzeta, mi imamo izgrađenu kompostanu, nemamo svu opremu još uvijek ali imamo izgrađenu kompostanu za zeleni otpad i nemamo dozvolu za rad. Ova kompostana je izgrađena za zeleni otpad, početkom ove godine.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zahvaljuje vijećnicima, zaključuje raspravu i daje riječ pročelnici Škreblin-Borovčak, izvolite.

BARBARA ŠKREBLIN-BOROVČAK navodi da je ovo Odluka o produženju korištenja kredita. Ono o čemu se danas odlučuje jest da se da trgovačkom društvu Kaštijun da to i odradi. Činjenica je da za ono za što se kredit uzeo još 2023. godine iz određenih razloga nije odrađeno i traži se produženje te je to produženje dobilo svoju suglasnost kod drugog vlasnika. Ja bih, kao Odjel koji predlaže ovu Odluku, predložila bih Vam da ju usvojite. Sva pitanja i konstatacije koje ste postavili, možda bi to trebalo biti u sklopu neke druge točke. Hvala.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE daje riječ županu, izvolite.

ŽUPAN nastavlja da čim se spomene Županijski centar za gospodarenje otpadom, neovisno o tome što se radi o Odluci kojom se produžuje rok korištenja kredita koji je već odobren i podsjetiti ću vijećnike i vijećnice da je identična Odluka bila i na gradskom vijeću grada Pule prije neki dan. Ako je Kaštijun počeo s probnim radom u prosincu 2017. godine, a sada smo 2025. godina, onda je deplasirano govoriti da se nešto moglo riješiti prije 10, 15 ili 20 godina unatrag. Ako su imputi za dimenzioniranje samog postrojenja bili iz 2008. godine, kad je donesen i Zakon o otpadu, 2008. godine nije postojao Iphone, možda je tako lakše za razumjeti koliko je vremena prošlo. Kad ne bi bilo smrada Kaštijun se ne bi spominjao, siguran sam u to. Da li je tada trebalo predvidjeti umjesto 390 tona dnevno, 600 tona dnevno, umjesto 100 tisuća tona godišnje, 150 tisuća tona godišnje, ukupan kapacitet je dostatan. Dnevno opterećenje je u ljetnim mjesecima kritično. Imati direktoricu društva, Vesnu Dukić, koja je čitav život provela u zaštiti okoliša, koja je od pokretanja projekta bila cijelo vrijeme savjetodavno tijelo, lokalne i regionalne razine Fonda za zaštitu okoliša, koje je vodilo cijeli postupak, pa je naprasno smijeniti pa postaviti gospođu Ademi, pa Giacomettija, potom postaviti Stilinovića i na kraju postaviti gospodina Budisavljevića. Vi ste u 4 godine promijenili 5 ljudi. Za jedan vrlo složen i kompleksno postrojenje kao što je Županijski centar za gospodarenje otpadom. Sada svi od tih odluka žele prati ruke kao da ih je smijenio neki marsovac. Nije, smijenio ih je većinski vlasnik. Mislim da toliko direktora promijeniti u 4 godine, pa da se radi o bilo kojem poduzeću, nije dobro. Probni rad tijekom 2018. godine, problemi se uviđaju, ide se poboljšavati sustav, zaboravljate 2020. i 2021. godinu i korona krizu, to kao da se nije ni dogodilo, u suradnji s Fondom i Ministarstvom pokušavalo se nadograditi ono što se smjelo. Nemojte zaboraviti da 5 godina niste mogli ni zadirati previše jer se i tu koristilo

bespovratna sredstva koja za Republiku Hrvatsku završavaju 2029. godine nakon toga će i investicije u Županijskom centru ići na teret potrošača odnosno onih koji stvaraju otpad. Možemo pričati i govoriti da ima žive u SRF-u, ja tu informaciju nemam, ako imamo to je veliki problem. Voda ne hlapi, u zatvorenom je sustavu. Ponekad imam osjećaj, a preozbiljna je tema, kao da imate pun stadion navijača i svi su najbolji treneri. Nije bitno što kaže struka, što direktor, što tehnologija nego svi sve najbolje znamo a bojim se da nije baš sve svaki put tako. Nije svejedno imati jedinice lokalne samouprave u vlasništvu i upravljanju ili nemati i nitko nikome ne traži nikakav poklon, to nije točno, nego je ideja da se prema Zakonu o trgovački društvima dio udjela, da li će to biti županijski ili gradski, to je stvar dogovora, ne poklone nego da se jedinicama omogući kupnja. Bitno je da se temeljem tih kupljenih udjela vlasnička struktura proširi na sve jedinice lokalne samouprave i da se onda društvenim ugovorom omogući zajedničko upravljanje u različitim omjerima. Struktura vlasništva u smislu postotka ili udjela ne mora korespondirati nužno i s brojem glasova u određenoj skupštini. To je stvar dogovora vlasnika. Ukoliko se situacija s količinom i strukturom otpada ne promijeni, ja kao jedino rješenje vidim ulaganje u dodatnu opremu kako bi se na Kaštijunu, bez neugodnih mirisa, bez opterećenja bokseva, bez opterećenja ploha mogao dio tog otpada rasplinuti, proizvesti električnu energiju i bez utjecaja na okoliš jednom zauvijek riješiti taj problem. Ali to košta, trebati će ponovo investirati, a tu investiciju teško da će pratiti bespovratna sredstva od strane Fonda ili Ministarstva. Stvari se mogu riješiti ali treba biti i dobre volje i s druge strane. Ove zadnje 4 godine, te dobre volje na ovaj način, bilo nije. Ja samo iznosim fakte i činjenice bez umjetničkog dojma i bez kritiziranja ikoga samo konstatiram što se u zadnje 4 godina i na koji način radilo, što se moglo napraviti a nije se napravilo.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zatvara raspravu i daje točku na glasanje.

Skupština Istarske županije, nakon provedenog glasanja, JEDNOGLASNO donosi

ODLUKU

o izmjeni i dopuni Odluke o davanju suglasnosti na zaduživanje i davanje jamstva
trgovačkom društvu Kaštijun d.o.o. Pula

Ad-10.

**Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o zaduživanju Istarske županije za
rekonstrukciju zgrade za smještaj medicinskog osoblja**

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE otvara raspravu po klubovima, zatim zatvara i otvara
pojedinačnu raspravu, kako nema prijavljenih daje točku na glasanje.

Skupština Istarske županije, nakon provedenog glasanja, JEDNOGLASNO donosi

ODLUKU

o izmjeni i dopuni Odluke o zaduživanju Istarske županije za rekonstrukciju zgrade za
smještaj medicinskog osoblja

Ad-11.

**Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o zaduživanju Istarske županije radi
financiranja kapitalnih ulaganja u Dom za starije osobe „A. Štiglić Pula“**

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE Otvara raspravu po klubovima, potom i pojedinačnu raspravu,
kako nema prijavljenih daje točku na glasanje.

Skupština Istarske županije, nakon provedenog glasanja, JEDNOGLASNO donosi

ODLUKU

o izmjeni i dopuni Odluke o zaduživanju Istarske županije radi financiranja kapitalnih
ulaganja u Dom za starije osobe „A. Štiglić Pula“.

Ad-12.

Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Istarske županije za 2025. godinu

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE otvara raspravu po klubovima, kako nema prijavljenih zatvara i otvara pojedinačnu raspravu, vijećnice Radolović, izvolite.

SANJA RADOLOVIĆ, SDP postavlja pitanja vezano za izvršenje proračuna. Gospodin Kajin je malo prije rekao da županijske financije ne stoje baš najbolje ali smatram da trebaju postojati prioriteta, to sam i prije govorila vezano za Izvješće o radu Istarskog veleučilišta. Vidjela sam da je župan 24. listopada donio Odluku da ove godine, odnosno ovo polugodište neće sufinancirati srednjoškolski prijevoz oni 25 posto nego da će se to eventualno razmatrati za drugo polugodište 2026. godine. Može li mi se reći zbog čega je iz Istarske županije došlo službeno priopćenje nastavno na reagiranje na jednom portalu da će citiram: „Na slijedećoj radnoj sjednici Skupštine Istarske županije (što je danas) župan Boris Miletić uputit će prijedlog Odluke o provođenju Odluke Vlade Republike Hrvatske o kriterijima i načinu financiranja troškova javnog prijevoza redovitih učenika srednjih škola za školsku godinu 2025./2026. godinu u Istarskoj županiji. Nakon donošenja predmetne Odluke Skupštine Istarske županije pristupiti će se zaključivanju ugovora o prijevozu učenika srednjih škola s prijevoznicima.“ To zaista govorim jer mi se jako velik broj roditelja obratio da im djeca stoje u autobusima iako sufinanciraju taj mjesečni pokaz odnosno autobusnu kartu, meni je jasno da se i autobusni prijevoznici poigravaju i s županijama i gradovima zbog monopola koji imaju i praktički samostalno si određuju cijene ali mislim da naša županija koja se voli često hvaliti kao najrazvijenija, ja bih voljela da jesmo po svim pokazateljima, može izdvojiti tih 25 posto sufinanciranja za srednjoškolski prijevoz što nismo radili od 2014. godine i zbog čega se uopće dalo službeno priopćenje iz županije da će se donositi Odluka na slijedećoj radnoj sjednici, što je danas, a župan je sam donio Odluku da se neće sufinancirati 24. listopada.

DAMIR KAJIN, NLBM navodi da je mislio da županija stoji bolje, da je lakše ali ako je tako pri županiji zamislite kako je nekim općinama, gradovima pa i drugim županijama u Republici Hrvatskoj. Razumijem onu dikturu „budimo realni, tražimo nemoguće“ ali to je bilo izgovarano 1968. u Parizu a danas je ipak neko drugo vrijeme. Pogotovo kada morate upravljati javnim financijama. Sad dolazimo do bita, ukupni rashodi i izdatci u ovoj godini, 1.1. do 30.6. su 116, 5 milijuna eura. Županiji tih 29,7 milijuna eura, što za plaće i tako dalje a za proračunske korisnike 88,8 milijuna eura. Reći ću posve otvoreno sreća da je i Vlada naklonjena sadržajima u Istri, barem ja to tako mogu tvrditi, što se Buzeta tiče, kako izbalansirati sve one potrebe i ujednačiti razliku o kojoj govori vijećnik Bassanese prije, između Pazina, Buzeta, Poreča i Rovinja. To je nemoguće, ovdje u Istri nismo svi jednaki, a potrebe su u ovim sredinama veće nego u Medulinu ili Vrsaru. Prije sam spominjao Dom za starije u Buzetu, preko milijun eura je godišnje financiranje iz našeg proračuna. Novigrad nema Dom, ali će sada ići na plaćanje dopunskog osiguranja jednoj kategoriji umirovljenika, na godišnjoj razini 90 eura i normalno da ćemo svi mi i gospođa Jašić i ja i Bassanese, imati itekakav pritisak da i mi to uvedemo. Je tako? Tako je. Pula nema Dom za starije, ali ide na besplatne vrtiće. Rovinj nema Doma ali je sav u kamenu, onaj Kirmenjak. Lijepo je to ali nismo svi isti. Ja bih bio najsretniji kad bi Miletić sad rekao jedan mjesec će županija preuzeti obveze prema korisnicima u tom našem Domu. Jasno je da je potrebna srednja škola u Buzetu ali tu ću stati. Nije da županija ne potiče investicije i ulaganja kao što čini svaki grad i shodno vlastitim mogućnostima. 2026. godina će biti jedna ozbiljna godina, godina prilagodbe a 2027. godina će biti godina stvarnog izazova, kad nam penzioneri ispadnu iz obveze plaćanja određenih naknada i doprinosa prema županiji i gradovima i općinama po osnovama poreza na dohodak.

VALTER DRANDIĆ, IDS Želi ispraviti pogrešan navod, sjeverna Istra nije nezahvalan prostor. (iz klupe)

DAMIR KAJIN, NLBM ljudi su nezahvalni prema onome što imaju. (iz klupe)

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zatvara pojedinačnu raspravu i daje točku na glasanje.
Skupština Istarske županije, nakon provedenog glasanja, JEDNOGLASNO donosi

POLUGODIŠNJI

izvještaj o izvršenju Proračuna Istarske županije za 2025. godinu

Ad-13.

Prijedlog zaključka o primanju na znanje Izvješća o radu župana Istarske županije za razdoblje 01.01. do 30.06.2025.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE Otvara raspravu po klubovima, potom i pojedinačnu raspravu, kako nema prijavljenih zaključuje raspravu.
Skupština Istarske županije, prima na znanje,

IZVJEŠĆE

o radu župana Istarske županije za razdoblje 01.01. do 30.06.2025.

Ad-14.

Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o osnivanju Županijske lučke uprave Poreč – Aitorita portuale regionale di Parenzo

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE otvara raspravu po klubovima, potom i pojedinačnu, kako nema prijavljenih daje točku na glasanje.
Skupština Istarske županije, nakon provedenog glasanja, JEDNOGLASNO donosi

ODLUKU

o izmjeni Odluke o osnivanju Županijske lučke uprave Poreč – Aitorita portuale regionale di Parenzo

Ad-15.

Prijedlog Odluke o posebnoj upotrebi i gradnji na pomorskom dobru na dijelu k.č. br. 5753 k.o. Skitača

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE otvara raspravu po klubovima, potom i pojedinačnu, s obzirom da nema prijavljenih zatvara raspravu i daje točku na glasanje.
Skupština Istarske županije, nakon provedenog glasanja, JEDNOGLASNO donosi

ODLUKU

o posebnoj upotrebi i gradnji na pomorskom dobru na dijelu k.č. br. 5753 k.o. Skitača

Ad-16.

Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o osnivanju stručnog povjerenstva za koncesije na pomorskom dobru

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE otvara raspravu po klubovima, potom i pojedinačnu raspravu. Kako nema prijavljenih zatvara raspravu i daje točku na glasanje.
Skupština Istarske županije, nakon provedenog glasanja, JEDNOGLASNO donosi

ODLUKU

o izmjeni Odluke o osnivanju stručnog povjerenstva za koncesije na pomorskom dobru

Ad-17.

Prijedlog Zaključka o prihvatanju teksta Javnog poziva za predlaganje kandidata za članove Savjeta mladih Istarske županije

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE otvara raspravu po klubovima, potom i pojedinačnu raspravu, kako nema prijavljenih zatvara raspravu i daje točku na glasanje.

Skupština Istarske županije, nakon provedenog glasanja, JEDNOGLASNO donosi

ZAKLJUČAK

o prihvatanju teksta Javnog poziva za predlaganje kandidata za članove Savjeta mladih Istarske županije

Ad-18.

Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama Statuta Osnovne škole Vladimira Nazora

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE otvara raspravu po klubovima, potom i pojedinačnu raspravu, nema prijavljenih zatvara raspravu i daje točku na glasanje.

Skupština Istarske županije, nakon provedenog glasanja, JEDNOGLASNO donosi

ODLUKU

o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama Statuta Osnovne škole Vladimira Nazora

Ad-19.

Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Odluku o utvrđivanju prijedloga Statuta Osnovne škole – Scuola elementare Milana Šorga Oprtalj – Portole

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE otvara raspravu po klubovima, potom i pojedinačnu raspravu, kako nema prijavljenih zatvara raspravu i daje točku na glasanje.

Skupština Istarske županije, nakon provedenog glasanja, JEDNOGLASNO donosi

ODLUKU

o davanju prethodne suglasnosti na Odluku o utvrđivanju prijedloga Statuta Osnovne škole – Scuola elementare Milana Šorga Oprtalj – Portole

Ad.-20.

Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Odluku o utvrđivanju prijedloga Odluke o prvim izmjenama Statuta Škole primijenjenih umjetnosti i dizajna – Pula

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE otvara raspravu po klubovima, potom pojedinačnu, kako nema prijavljenih zatvara raspravu i daje točku na glasanje.

Skupština Istarske županije, nakon provedenog glasanja, JEDNOGLASNO donosi

ODLUKU

o davanju prethodne suglasnosti na Odluku o utvrđivanju prijedloga Odluke o prvim izmjenama Statuta Škole primijenjenih umjetnosti i dizajna – Pula

Ad.-21.

Prijedlog Odluke o prihvatanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u školskom sportu Istarske županije za 2024. godinu

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE otvara raspravu po klubovima, potom i pojedinačnu raspravu, kako nema prijavljenih zaključuje raspravu i daje točku na glasanje. Skupština Istarske županije, nakon provedenog glasanja, JEDNOGLASNO donosi

ODLUKU

o prihvatanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u školskom sportu Istarske županije za 2024. godinu

Ad.-22.

Prijedlog Odluke o prihvatanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u sportu Istarske županije za 2024. godinu

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE otvara raspravu po klubovima, potom pojedinačnu, kako nema prijavljenih zatvara raspravu i daje točku na glasanje. Skupština Istarske županije, nakon provedenog glasanja, JEDNOGLASNO donosi

ODLUKU

o prihvatanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u sportu Istarske županije za 2024. godinu

Ad.-23.

Prijedlog Odluke o prihvatanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u tehničkoj kulturi Istarske županije za 2024. godinu

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE otvara raspravu po klubovima, potom pojedinačnu, kako nema prijavljenih zatvara raspravu i daje točku na glasanje. Skupština Istarske županije, nakon provedenog glasanja, JEDNOGLASNO donosi

ODLUKU

o prihvatanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u tehničkoj kulturi Istarske županije za 2024. godinu

Ad.-24.

Prijedlog Rješenja o imenovanju sudaca porotnika Općinskog suda u Pazinu

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE otvara raspravu po klubovima, potom pojedinačnu, kako nema prijavljenih zatvara raspravu i daje točku na glasanje. Skupština Istarske županije, nakon provedenog glasanja, JEDNOGLASNO donosi

RJEŠENJE

o imenovanju sudaca porotnika Općinskog suda u Pazinu

Ad.-25.a)

Prijedlog Rješenja o izboru Komisije za zaštitu i prava autohtone talijanske nacionalne zajednice

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE otvara raspravu po klubovima, potom pojedinačnu raspravu, kako nema prijavljenih zatvara raspravu i daje točku na glasanje.

Skupština Istarske županije, nakon provedenog glasanja, JEDNOGLASNO donosi

RJEŠENJE

o izboru Komisije za zaštitu i prava autohtone talijanske nacionalne zajednice

Ad.-25.b)

Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za statut, poslovnik, lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE daje točku na glasanje.

Skupština Istarske županije, nakon provedenog glasanja, JEDNOGLASNO donosi

RJEŠENJE

o izboru Odbora za statut, poslovnik, lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu

Ad.-25.c)

Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za financije i proračun

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE daje točku na glasanje.

Skupština Istarske županije, nakon provedenog glasanja, JEDNOGLASNO donosi

RJEŠENJE

o izboru Odbora za financije i proračun

Ad.-25.d)

Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za gospodarstvo i turizam

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE daje točku na glasanje.

Skupština Istarske županije, nakon provedenog glasanja, JEDNOGLASNO donosi

RJEŠENJE

o izboru Odbora za gospodarstvo i turizam

Ad.-25.e)

Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za ljudska prava

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE daje točku na glasanje.

Skupština Istarske županije, nakon provedenog glasanja, JEDNOGLASNO donosi

RJEŠENJE

o izboru Odbora za ljudska prava

Ad.-25.f)

Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za prava etničkih i nacionalnih skupina

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE daje točku na glasanje.

Skupština Istarske županije, nakon provedenog glasanja, JEDNOGLASNO donosi

RJEŠENJE

o izboru Odbora za prava etničkih i nacionalnih skupina

Ad.-25.g)

Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i graditeljstvo

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE daje točku na glasanje.

Skupština Istarske županije, nakon provedenog glasanja, JEDNOGLASNO donosi

RJEŠENJE

o izboru Odbora za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i graditeljstvo

Ad.-25.h)

Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za Odbora za društvene djelatnosti

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE daje točku na glasanje.

Skupština Istarske županije, nakon provedenog glasanja, JEDNOGLASNO donosi

RJEŠENJE

o izboru Odbora za društvene djelatnosti

Ad.-25.i)

Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za predstavke i pritužbe

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE daje točku na glasanje.

Skupština Istarske županije, nakon provedenog glasanja, JEDNOGLASNO donosi

RJEŠENJE

o izboru Odbora za predstavke i pritužbe

Ad.-25.j)

Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za međunarodnu suradnju i europske poslove

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE daje točku na glasanje.

Skupština Istarske županije, nakon provedenog glasanja, JEDNOGLASNO donosi

RJEŠENJE

o izboru Odbora za međunarodnu suradnju i europske poslove

Ad.-25.k)

Prijedlog Rješenja o izboru Komisije za priznanje

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE daje točku na glasanje.

Skupština Istarske županije, nakon provedenog glasanja, JEDNOGLASNO donosi

RJEŠENJE

o izboru Komisije za priznanje

Ad.-26

Prijedlog Rješenja o imenovanju Povjerenstva za procjenu šteta od prirodnih nepogoda na području Istarske županije

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE otvara raspravu po klubovima, javlja se vijećnik Boljun, izvolite.

SLAVEN BOLJUN u ime Kluba **MOŽEMO!** navodi da ima 2 primjedbe. Cijelim sastavom Povjerenstva pokriveno je područje veterine, poljoprivrede i eventualno požara ali ostaje nam pitanje što s infrastrukturom. Vidjeli smo da kod nas, prilikom zadnje prirodne nepogode najviše je štete bilo na cestovnoj infrastrukturi, odvodnji i drugih objektima. Dakle po našem mišljenju nedostaje stručnjaka iz područja komunalne infrastrukture, inženjer visoko i nisko gradnje, odvodnje i slično. Predlažemo da se Povjerenstvo nadopuni jednim stručnjakom iz područja graditeljstva i jednim iz područja komunalnog opremanja infrastrukture, po mogućnosti i geodezije.

Drugo, moram istaknuti uz dužno poštovanje prema kolegi vijećniku Bratuliću, prema Zakonu smatram da je u sukob interesa kao načelnik Općine. Županijsko povjerenstvo utvrđuje konačnu procjenu štete na području jedinice lokalne samouprave, tako da mislim da bi trebalo pitati Povjerenstvo za sukob interesa da li je moguće da bude u takvoj poziciji kao načelnik općine. Mislimo da je to minimum što se može napraviti iz tehničkih razloga, ne prejudiciram ništa.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE zaključuje raspravu po klubovima, otvara pojedinačnu raspravu kako nema prijavljenih zatvara raspravu i daje riječ pročelnici Ivančić, izvolite.

VESNA IVANČIĆ navodi da niti do sada Povjerenstvo za procjenu šteta nije imalo stručnjake građevinske struke. Ono ima mogućnost koristiti vanjske usluge i isto tako može imenovati posebno stručno povjerenstvo kada se radi o stručnim procjenama jer povjerenstvo je da provjeri da li su štete korektno popisane. Izlaze na teren i na 5 posto uzoraka moraju provjeriti da li je jedinica lokalne samouprave odnosno njihovo gradsko općinsko povjerenstvo popisalo štete. Sad konkretno imamo zahtjev grada Buja da se imenuje takvo stručno povjerenstvo. To ćemo morati napraviti mimo toga što grad Buje ima svoje povjerenstvo za popis i procjenu šteta. Svi stručnjaci ne moraju sjediti u Povjerenstvu. Molila bih da Povjerenstvo imenujemo jer će nam rokovi za ove 2 jedinice lokalne samouprave isteći 18. studenog. Nakon toga Povjerenstvo mora ići na teren. Što se tiče sukoba interesa, ako se radi šteti koja je bila na području općine Sveti Petar u Šumi, onda može načelnik sebe izuzeti, ne bi glasao u tom slučaju, ali Povjerenstvo ima i dalje 5 člana, odnosno 4 člana bi tada glasala.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE daje točku na glasanje.

Skupština Istarske županije, nakon provedenog glasanja, sa 27 glasa ZA i 2 SUZDRŽANA donosi

RJEŠENJE

o imenovanju Povjerenstva za procjenu šteta od prirodnih nepogoda na području Istarske županije

Ad.-27

Prijedlog Odluke o određivanju pravnih osoba od interesa za sustav civilne zaštite na području Istarske županije

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE pozdravlja gospodina Stipanova, koji je danas s nama. Otvara raspravu po klubovima, potom i pojedinačnu raspravu, kako nema prijavljenih zatvara raspravu i daje točku na glasanje.

Skupština Istarske županije, nakon provedenog glasanja, JEDNOGLASNO donosi

RJEŠENJE

o imenovanju Povjerenstva za procjenu šteta od prirodnih nepogoda na području Istarske
županije

Sjednica je završila u 15:00 h.

Zapisnik vodile:
Adeana Fabijančić,
Manuela Gržinić

Predsjednik
mr. sc. Valter Flego

Skeniranjem ovog QR koda, sustav
će vas preusmjeriti na stranice
izvornika ovog dokumenta, kako
biste mogli provjeriti njegovu
autentičnost i vjerodostojnost.