

Komisija za izbor i imenovanja
Pazin, 06.09.2021.

ZAPISNIK

sa 02. sjednice **Komisije za izbor i imenovanja** Istarske županije održane dana 06. rujna 2021. godine s početkom u 09,00 sati, u Sali za sastanke Skupštine Istarske županije u Pazinu, Dršćevka 3.

Konstatira se da su sjednici nazočni: predsjednica Komisije Irena Peruško, Zdenko Pliško i Koviljka Aškić.

Svoj izostanak su opravdali Alen Gržinić i Mauro Jurman.

Osim članova Komisije sjednici prisustvuju: Sonja Grozić-Živolić – Pročelnica Upravnog odjela za zdravstvo i socijalnu skrb, Mirko Radolović – službenik koji privremeno obavlja poslove pročelnika Upravnog odjela za održivi razvoj i Vesna Ivančić – Pročelnica Stručne službe Skupštine Istarske županije.

Sjednicu otvara predsjednica Komisije Irena Peruško, pozdravlja prisutne, konstatira kvorum, i predlaže sljedeći

DNEVNI RED

1. Prijedlog Odluke o Izmjeni Odluke o imenovanju Povjerenstva za praćenje izvršavanja odluka i ugovora o koncesijama na pomorskom dobru u Istarskoj županiji.
2. Prijedlog Rješenja o imenovanju Povjerenstva za nadzor nad radom mrtvozornika na području Istarske županije za 2021. - 2025. godinu.
3. Prijedlog Zaključka o prihvatanju teksta Javnog poziva za predlaganje kandidata za članove i zamjenike članova Savjeta mladih Istarske županije,
4. Prijedlog Rješenja o imenovanju ravnatelja JU Natura Histrice – Pula
5. Prijedlog rješenja o imenovanju sudaca porotnika Općinskog suda u Puli.
6. Razno

Jednoglasno se usvaja predloženi dnevni red.

Ad – 1.

Prijedlog Odluke o Izmjeni Odluke o imenovanju Povjerenstva za praćenje izvršavanja odluka i ugovora o koncesijama na pomorskom dobru u Istarskoj županiji

Mirko Radolović – službenik koji privremeno obavlja poslove pročelnika Upravnog odjela za održivi razvoj obrazlaže predmetnu točku.

Navodi kako Istarska županija daje koncesije na pomorskom dobru, a sukladno čl. Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru svatko tko daje koncesije dužan je osnovati povjerenstvo. Zakonom je propisan i sastav povjerenstva od tri člana koje potom prati i izvršavanje ugovora o koncesiji.

Članovi povjerenstva su predstavnik Lučke kapetanije, predstavnik Ministarstva financija i predstavnik odjela koji u Istarskoj županiji izdaje akte o gradnji. S obzirom da ranije imenovani predstavnik županije iz Upravnog odjela za prostorno uređenje i graditeljstvo – Andi Škabić odlazi iz Županije, u Povjerenstvo se mora imenovati novi predstavnik tog tijela. Na prijedlog Pročelnice to bi bio Aleksej Hrvatin.

Komisija bez rasprave JEDNOGLASNO donosi

ZAKLJUČAK

Podržava se Prijedlog Odluke o Izmjeni Odluke o imenovanju Povjerenstva za praćenje izvršavanja odluka i ugovora o koncesijama na pomorskom dobru u Istarskoj županiji te se upućuje Skupštini na razmatranje.

Ad – 2.

Prijedlog Rješenja o imenovanju Povjerenstva za nadzor nad radom mrtvozornika na području Istarske županije za 2021. - 2025. godinu.

Sonja Grozić-Živolić – Pročelnica Upravnog odjela za zdravstvo i socijalnu skrb obrazlaže predmetnu točku.

Navodi kako je Županija nadležna za organizaciju kompletne mrtvozorničke službe te kako je imenovanje mrtvozornika bila česta tema u prošlom sazivu Skupštine jer se radi o službi koju kandidati nerado prihvaćaju. Objašnjava kako mrtvozornici mogu biti samo liječnici te iznimno i medicinske sestre uz suglasnost ministra zdravstva.

Ističe da se ovdje radi o imenovanju Povjerenstva za nadzor nad radom mrtvozornika na mandat od 4 godine prema Pravilniku o načinu pregleda umrlih i utvrđivanju vremena i uzroka smrti. Pravilnik nalaže da predstavničko tijelo jedinice područne (regionalne) samouprave imenuje povjerenstvo od najmanje 4 člana. Jedan član mora biti iz redova imenovanih mrtvozornika, tu predlažu dr. Davora Rimca, jedan iz redova doktora medicine specijalista sudske medicine ili patološke anatomije, tu predlažu dr. Loredanu Labinac Peteh, jedan mora biti predstavnik Zavoda za javno zdravstvo, prijedlog je dr. Mirna Vranić- Ladavac, dva predstavnika jedinice područne (regionalne) samouprave, tu predlažu gđu. Ivanu Mofardin iz Istarskih domova zdravlja i dr. Robertu Katačić službenicu UO za zdravstvo i socijalnu skrb IŽ.

Pojašnjava kako se radi o istom sastavu kao u prethodnom mandatu, te kako članovi Povjerenstva za svoj rad ne dobivaju nikakvu naknadu.

Bez rasprave, Komisija JEDNOGLASNO donosi:

ZAKLJUČAK

Podržava se Prijedlog Rješenja o imenovanju Povjerenstva za nadzor nad radom mrtvozornika na području Istarske županije za 2021. - 2025. godinu te se isti upućuje Skupštini na razmatranje.

Ad – 3.

Prijedlog Zaključka o prihvatanju teksta Javnog poziva za predlaganje kandidata za članove i zamjenike članova Savjeta mladih Istarske županije

Vesna Ivančić – Pročelnica Stručne službe Skupštine obrazlaže predmetnu točku.

Objašnjava kako postoji Zakon o savjetima mladih koji nalaže da jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave moraju imati Savjet mladih kao savjetodavno tijelo Skupštine. Prema odluci Istarske županije Savjet mladih čini 11 članova od 15-30 godina, na mandat od 3 godine. Broj članova može se povećati za 2 člana ako ne postoji dovoljna zastupljenost pripadnika nacionalnih manjina.

Pojašnjava da je u prethodnim mandatima čest problem bio nedovoljan broj prijavljenih kandidata. Kandidati mogu biti predloženi od strane udruga koje se bave mladima ili udruga mladih, učeničkih vijeća, studentskih zborova, te mogu biti podmladci političkih stranaka, sindikata i strukovnih organizacija i neformalnih skupina mladih od najmanje 50 članova koji onda predlažu jednog predstavnika.

Članovi Savjeta mladih nemaju pravo na plaću već samo na naknadu troškova, a imenuje ih Skupština na prijedlog Komisije za izbor i imenovanja.

Komisija bez rasprave JEDNOGLASNO donosi

ZAKLJUČAK

Podržava se Prijedlog Zaključka o prihvaćanju teksta Javnog poziva za predlaganje kandidata za članove i zamjenike članova Savjeta mladih Istarske županije te se isti upućuje Skupštini na razmatranje.

Ad – 4.

Prijedlog Rješenja o imenovanju ravnatelja JU Natura Histrice – Pula

Mirko Radolović – službenik koji privremeno obavlja poslove pročelnika Upravnog odjela za održivi razvoj obrazlaže predmetnu točku.

Navodi kako je Skupština Istarske županije na sjednici 29. rujna 2017. godine donijela Rješenje o imenovanju ravnateljice koje je objavljeno u Službenim novinama br. 11/17. Tada je imenovana Silvia Buttignoni čije je Rješenje o imenovanju na mandat od 4 godine stupilo na snagu 10. listopada 2017 i ističe 10. listopada 2021.

Pojašnjava kako je Zakonom o zaštiti prirode, Zakonom o ustanovama i Statutom Javne ustanove Natura Histrica propisano da ravnatelja Javne ustanove imenuje predstavničko tijelo odnosno Skupština, na prijedlog Upravnog vijeća koje provodi natječaj.

Navedeni natječaj je raspisan 6. kolovoza 2021. i objavljen u Narodnim novinama br. 88/21, Glasu Istre, na internetskim stranicama Ustanove te stranicama Hrvatskog zavoda za zapošljavanje.

Navodi kako je prema objavljenom tekstu natječaja kandidat/kinja za ravnatelja/icu javne ustanove morao/la je ispunjavati sljedeće uvjete:

- završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz prirodnih ili biotehničkih područja
- najmanje 5 godina iskustva u struci
- znanje najmanje jednog stranog svjetskog jezika
- znanje rada na računalu (MS Office, internet, e-pošta),
- položen vozački ispit B-kategorije i znanje upravljanja vozilom navedene kategorije.

Mandat ravnatelja/ice traje četiri godine. Nakon isteka mandata ista osoba može biti ponovno imenovana za ravnatelja/icu.

Ističe kako je dobivena samo jedna prijava na natječaj i to od strane dotadašnje ravnateljice. Potom je od strane Upravnog vijeća imenovano povjerenstvo koje je provjerilo pristiglu dokumentaciju.

Dodatno pojašnjava kako je sva pristigla dokumentacija sastavni dio materijala koje je

Komisija za izbor i imenovanja dobila na uvid.

Na osnovi zapisnika Povjerenstva za provedbu natječaja Upravno vijeće je na sjednici održanoj 25.08. 2021. održalo testiranje kandidatkinje. Navedenoj su postavili 3 grupe pitanja: Vizija i plan razvoja Ustanove u narednom mandatnom razdoblju, profesionalni ciljevi i motivacija za rad. Na osnovu rezultata testiranja Upravno vijeće je Komisiji dostavilo prijedlog da se za ravnateljicu Javne ustanove Natura Histrica i u narednom mandatu imenuje dotadašnja ravnateljica Silvia Buttignoni.

Ističe kako su požurili i pripremili svu dokumentaciju za ovu sjednicu Skupštine kako se ne bi dogodilo da ustanova ostane bez ravnatelja.

Koviljka Aškić, navodi kako smatra da kandidatkinja ni motivacijskim pismom ni dosadašnjim radom nije pokazala da Javnom ustanovom gospodari u maniri dobrog gospodara. Ističe kako se radi o ustanovi koja gospodari svim speleološkim objektima a ne vidi da ih kandidatkinja spominje na održanom testiranju.

Vijećnica speleološke objekte smatra iznimno važnima jer se sva voda koju pijemo dobiva iz istarskih ponornica. Nekoliko speleoloških udruga napravilo je mapiranje tih objekata kojima upravlja i koje nadzire Javna ustanova te se je pokazalo da je gotovo 90% njih onečišćeno otpadom. Naglašava kako je trenutno aktivan natječaj Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost za jedinice lokalne samouprave koje se mogu javiti za sufinanciranje uklanjanja tog otpada. Navodi kako razumije da je to veliki zalogaj ali smatra da je Javna ustanova ta koja je trebala biti spona između jedinica lokalne samouprave, Županije i Fonda barem prema jedinicama lokalne samouprave u sjevernoj Istri gdje je stanje najkritičnije. Ističe da se radi o mogućnosti za sufinanciranjem projekta čišćenja u brdsko – planinskim područjima u vrijednosti od 80% kojeg uskoro neće biti. Navodi kako ne vidi ni postojanje plana da se spriječi daljnje odlaganje otpada i daljnja devastacija speleoloških objekata. Shvaća da je Javna ustanova kadrovski manjkava međutim smatra kako bi trebala više raditi na osiguravanju vlastitih sredstava.

Vidi kako su trenutno u tijeku izrade Planova upravljanja itd, kadrovsko ekipiranje ... ali smatra kako u priloženim materijalima nedostaju konkretni potezi.

Mirko Radolović odgovara kako je Istarska županija 2007. godine napravila prvi projekt, a nakon toga još tri projekta u kojima je sudjelovala i Javna ustanova Natura Histrica. Ističe kako je baza speleoloških objekata Republike Hrvatske napravljena upravo na osnovu baze koju je napravila Istarska županija, a rezultat tih projekata bio je i Speleološki savez Istarske županije. Smatra kako suradnja Istarske županije i Saveza nije zaživjela.

Navodi kako je kadrovska situacija Javne ustanove zaista loša, ali je u ustanovi u sklopu jednog od projekata zaposlen i jedan speleolog.

Pojašnjava kako su vijećnici dobili transkript s testiranja kandidatkinje za ravnateljicu i njezinog razgovora s Upravnim vijećem, a ne Program rada Ustanove.

Što se tiče financijskog konsolidiranja navodi kako ne bi volio pričati u ime ravnateljice ali je upoznat s planovima za rad Ustanove. Ističe kako jedan od planova jest povećati prihode Ustanove na osnovu koncesija koje se do sada nisu naplaćivale na području zaštićenih područja prirode. Ti bi se prihodi onda dalje koristili u zaštiti okoliša.

Koviljka Aškić odgovara kako se je referirala na Viziju razvoja i plan rada Ustanove u narednom mandatnom razdoblju koji im je priložen. Navodi kako speleološki objekti jesu popisani ali smatra da bi sada kada se zna u kakvom su ti objekti stanju i kada je u Udruzi zaposlen speleolog trebalo stvar dići na jednu višu razinu i djelovati kako bi se spriječila daljnja devastacija. Navodi kako nije napravljeno ništa, a postojala je šansa da Javna ustanova bude spona između malenih općina koje jednostavno nemaju kapaciteta prijavljivati se na Europske projekte i pomogne im se osigurati financijska sredstva za čišćenje speleoloških objekata. Smatra da je najmanje što se može učiniti zatvoriti prilaz tim objektima ili na neki drugi način onemogućiti daljnje odlaganje otpada u speleološke objekte, a takve planove ne vidi u priloženoj dokumentaciji.

Irena Peruško sumira kako prema do sada rečenom od strane vijećnice zaključuje da joj nedostaje Program Ustanove. Što je od strane ravnateljice planirano za naredne četiri godine, s čime bi trebali nastaviti a na čemu dodatno poraditi.

Koviljka Aškić odgovara kako smatra da izloženo naplaćivanje kampova otvorenih na njihovom području nije dugoročno strateško planiranje. Ako je takvo nešto u planu navodi kako treba predvidjeti i organizaciju kontrole nad kampovima kako ne bi dodatno onečistili zaštićeni krajolik jer takav krajolik kakav mi imamo malo tko ima.

Kao primjer neefikasnosti Javne Ustanove navodi stanje u arheološkom nalazištu u Šijanskoj šumi u Puli.

Ističe i potrebu za financijskom samoodrživosti Javne ustanove kako bi ona mogla efikasnije obavljati svoj iznimno važni posao. Smatra da ima načina da se osigura vlastito financiranje. Vjeruje kako je bilo i dobrih stvari i nešto se jest odradilo ali to je njezinom mišljenju malo i nedovoljno.

Predlaže da se ili poništi natječaj ili motivira kandidatkinju za ravnateljicu da malo razmisli o viziji rada Ustanove.

Zdenko Pliško navodi kako je sličnog razmišljanja.

Irena Peruško napominje kako sada treba razmišljati i o tome da li bi ponavljanje procedure natječaja ostavilo Ustanovu bez ravnatelja. Navodi kako bi možda trebalo krenuti u smjeru motiviranja kandidatkinje za ravnateljicu koja se je do sada jedina javila na natječaj. Smatra kako je dobro da i prilikom budućih imenovanja zahtijevaju da im se kandidati jave s programom rada, strateškim planovima i vizijom financijske konstrukcije iz koje je vidljivo na koji način misle pojačati svoje financijske resurse.

Smatra da uopće nije loše da Ustanove povlače sredstva iz projekata koja nam stoje na raspolaganju i na taj način zapošljavaju nove ljude te da se povežu sa akademskom zajednicom i njezinim potencijalima.

Mirko Radolović ponavlja kako ne bi volio pričati u ime kandidatkinje i dosadašnje ravnateljice koja nije prisutna ali je mišljenja kako je njoj zaista trebalo nekoliko godina da sredi zatečenu situaciju u Javnoj ustanovi. Koliko mu je poznato trenutno Javna ustanova vodi tri europska projekta. Ističe i kako trenutno Javna ustanova trenutno ne obavlja naplatu ulaska u zaštićena područja poput npr. javne ustanove Kamenjak.

Vezano uz speleološke objekte navodi kako ih trenutno na prostoru Istarske županije ima popisano najmanje 2 000. Smatra kako je njihovo ograđivanje i nadzor zaista zahtjevan posao. To je vidljivo na primjeru Romaldove pećine u Limskom kanalu u koju je naplaćivan ulaz, potom je uočeno kako postoji problem vezan uz šišmiše u spilji pa je naplata ulaza obustavljena. Potom je napravljena studija vezana uz zaštitu šišmiša. Na osnovu nje izmijenjena su ulazna vrata u pećinu kako bi tamo mogli ulaziti šišmiši ali ne više i ljudi.

Navodi da je i on ponekad kritičan prema radu Javne ustanove ali smatra da je bolje da se s ravnateljicom razgovara o svemu što se od nje očekuje nego da se sa svime krene iz početka.

Vesna Ivančić pojašnjava kako je Županija osnivač 72 ustanove te je već bilo inicijativa i razmišlja se o tome da im se naloži da izlaze prema Skupštini sa svojim godišnjim izvješćima o radu. Uz eventualnu iznimku školstva. Na taj način bi izložili programe rada i programe za narednu godinu što bi moglo pomoći u uvidu vijećnika u dinamiku rada određenih ustanova.

Koviljka Aškić navodi kako je svjesna da se radi o velikom broju speleoloških objekata međutim mišljenja je da se na tome treba započeti raditi.

Mirko Radolović odgovara kako nije na sjednici da bi kontrirao te da je možda arheološko nalazište u Šijanskoj šumi „Šandalj“ u lošem stanju ali je također nedavno dobiveno 750 000 kuna bespovratnih sredstava za uređenje bunkera u Šijani. Ističe kako bi i on volio da u području zaštite prirode imaju milione na raspolaganju i mogu napraviti više. Vezano uz kadrove navodi kako ih treba polako graditi.

Koviljka Aškić traži Viziju razvoja i Plan rada Javne ustanove od kandidatkinje za ravnateljicu.

Mirko Radolović odgovara kako priloženi materijali čine usmene odgovore kandidatkinje na pitanja koja su joj postavljena od strane Upravnog odbora. Testiranje nije zahtijevalo motivacijsko pismo kandidatkinje jer ono nije predviđeno Statutom Javne ustanove.

Koviljka Aškić navodi kako je odlična ideja da ravnateljica ustanova čiji je Županija osnivač daju izvješća o radu pred Skupštinom ali temeljem nekog konkretnog plana za tu godinu. Ponavlja kako bi voljela vidjeti konkretni Plan rada Javne ustanove.

Mirko Radolović odgovara kako postoji Plan rada Javne ustanove Natura Histrica za 2021. godinu.

Koviljka Aškić predlaže da se kandidatkinja imenuje v.d. ravnateljicom te daje opciju da Komisija za izbor i imenovanja donese zaključak da se kandidatkinji naloži izrada konkretnog Plana rada Javne ustanove za naredne 4 godine.

Vesna Ivančić odgovara kako se natječajni postupak mora okončati u zakonom predviđenom roku. Kandidatkinju se može izabrati ili ne izabrati.

Mirko Radolović ponavlja kako postoji Plan rada Javne ustanove Natura Histrica za 2021. godinu. Predlaže da Komisiji dodatno dostave navedeni plan. Navodi i kako je činjenica da do sada nije izrađen niti jedan Plan upravljanja zaštićenim područjem, ali sada ih oni potaknuti ministarstvom rade 7.

Irena Peruško smatra kako oni kao članovi Komisije za izbor i imenovanja moraju biti odgovorni prema ustanovama.

Koviljka Aškić predlaže da se taj problem riješi na način da se trenutna ravnateljica imenuje v.d. ravnateljicom.

Irena Peruško nastavlja navodeći da navedene ustanove imaju određene rokove za donošenje proračuna i tako dalje. Smatra da sada s obzirom na kraj godine, pripremu rebalansa proračuna i svega onoga što slijedi možda nije najbolje vrijeme za ponavljanje natječaja. Dodaje kako bi i ona voljela da im dosadašnja ravnateljica i kandidatkinja ravnateljicu javne ustanove dostavi Plan rada Javne ustanove Natura Histrica za 2021. godinu. Navodi kako bi voljela sugestiju Plana razvoja i širenja vizije. Potiče vijećnike koji imaju saznanja, prijedloge i ideje o nekim stvarima da se obrate sa svojim prijedlozima kako bi se i oni unijeli u Plan razvoja. Smatra da bi se tako potaknuo i plodonosniji rad ravnatelja institucija i omogućio im širenje vidika. Navodi kako ne možemo svi sve znati i ne vidimo svi istim očima pa potiče sinergiju znanja i vještina.

Ipak, iz praktičnih razloga smatra kako sada trebaju okončati natječajni postupak odabira ravnateljice. Daje i dodatni prijedlog objašnjavajući kako je ravnateljica kroz godinu dana dužna pred Skupštinom iznijeti izvješće o radu. Skupština ga može i ne mora usvojiti. Ukoliko Skupština tada ne usvoji izvješće o radu ravnateljice zakonska procedura je takva da tada njezin mandat automatski ide na raspolaganje.

Navodi da, s obzirom da se radi o jedinoj kandidatkinji, predlaže da se kandidatkinja sada izabere, a u narednim slučajevima izmjeni procedura odabira ravnatelja ustanova

čiji je Županija osnivač.

Koviljka Aškić predlaže odgađanje ove točke dnevnog reda dok ne vide Plan rada Javne ustanove Natura Histrica za 2021. godinu. Navodi da ne može glasati za kandidatkinju samo na temelju priložene dokumentacije.

Zdenko Pliško navodi kako se natječaj mora zaključiti u određenom roku kako je objasnila Pročelnica Stručne službe međutim smatra da ima istine i u ranije rečenom. Ne zna kakav bi zaključak Komisija trebala donijeti. Slaže se kako bi mogli sazvati novu sjednicu Komisije neposredno prije održavanja same sjednice Skupštine.

Mirko Radolović navodi kako tijekom dana može dostaviti Plan rada Javne ustanove Natura Histrica za 2021. godinu. članovima Komisije.

Irena Peruško se slaže s time da se članovima Komisije dostavi Plan rada te strateški i financijski okvir poslovanja Javne ustanove kako bi oni mogli dobiti detaljniji uvid u njezine planove za vođenje Javne ustanove. Predlaže da se Komisija ponovno sastane u četvrtak 09.09. u 09. sati.

Komisija donosi odluku kako odgađa odlučivanje o predmetnoj točki za narednu sjednicu Komisije za izbor i imenovanja koja će se održati 09. rujna 2021. u 09 sati.

Ad – 5.

Prijedlog rješenja o imenovanju sudaca porotnika Općinskog suda u Puli

Vesna Ivančić – Pročelnica Stručne službe Skupštine obrazlaže predmetnu točku.

Navodi kako je Općinski sud u Puli uputio zahtjev za imenovanjem 18 sudaca porotnika iz razloga što im je mandat istekao 24. srpnja 2021. godine te još 11 sudaca porotnika kojima je mandat istekao nešto kasnije. Ističe kako je zbog osjetljivosti posla i malih naknada koju utvrđuje ministar pravosuđa za suce porotnike poprilično teško pronaći dovoljan broj kandidata te ih se ni ovog puta nije javilo dovoljno. Prema zakonu kriterij za odabir sudaca porotnika je da se radi o uglednim građanima (ne bi smjeli biti kažnjavani) te da nisu pripadnici političkih stranaka i ne bave se političkom djelatnošću. Predlažu ih Gradska i Općinska vijeća, a kandidate odobrava Predsjednik Općinskog suda u Puli. Temelj za donošenjem ovog Zaključka sadržan je u čl. 19. Zakona o sudovima.

Irena Peruško postavlja pitanje tko traži životopise kandidata.

Vesna Ivančić odgovara kako to rade gradovi i općine te potom predlažu kandidate koji su prethodno priložili potvrdu da nisu članovima niti jedne političke stranke. Jedinice lokalne samouprave same odlučuju hoće li tražiti od kandidata životopise ili ne.

Irena Peruško predlaže da jedinicama lokalne samouprave predlože usuglašavanje dokumentacije koju će u buduću tražiti od kandidata kako bi se ujednačili kriteriji za odabir.

Vesna Ivančić odgovara kako je moguće jedinicama lokalne samouprave dostaviti određeni formular za ispunjavanje životopisa.

Sonja Grozić – Živolić navodi kako bi i njima kao pročelnicima bilo korisno da se navedene procedure ujednače. Što se tiče materijala poput životopisa, motivacijskih pisama i slično koji se dostavljaju navodi kako je za ranijih mandata Skupštine bilo

dogovoreno da se oni zbog zaštite tajnosti u njima iznesenih podataka daju na uvid samo članovima Komisije za izbor i imenovanja.

Vesna Ivančić odgovara kako će zbog obaveza o zaštiti osobnih podataka propisanom Općom uredbom o zaštiti osobnih podataka s navedenom procedurom nastaviti i u narednom mandatu.

Komisija nakon rasprave JEDNOGLASNO donosi

PRIJEDLOG RJEŠENJA
o imenovanju sudaca porotnika Općinskog suda u Puli

I.

Za suce porotnike Općinskog suda u Puli imenuju se:

1. Anto Babić , 52215 Vodnjan-Diginano
2. Emiliana Ivančić, 52100 Pula
3. Branko Ivanković, 52100 Pula
4. Slavica Kaić, 52204 Ližnjan-Lisignano
5. Anka Klunić, 52100 Pula
6. Vida Marjanović, 52100 Pula
7. Riccardo Sgagliardi, 52215 Vodnjan-Dignano
8. Vesna Gojak, 52100 Pula
9. Aldo Sandri, 52100 Pula

II.

Ovo Rješenje stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Službenim novinama Istarske županije“.

te se isti upućuje Skupštini na razmatranje.

Irena Peruško zahvaljuje svima na sudjelovanju te zaključuje sjednicu.

Završeno u 10.45. sati.

Zapisnik vodila:
Andrea Jelovčić

Predsjednica Komisije
Irena Peruško